مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن

من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

اعداد

نداء كمال حسن العفيف

إشراف

الدكتورة تمارا حمزة العمد

قدمت هذا الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية تخصص الإدارة التربوية

عمادة البحث العلمي والدراسات العليا

جامعة جرش

كانون ثاني/2020

التفويض

أنا الطالبة نداء كمال حسن العفيف أفوض جامعة جرش بتزويد نسخة من رسالتي "**مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الاردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس**" للمكتبات، او المؤسسات، او الهيئات، او الاشخاص عند طلبها.

الاسم: نداء كمال حسن العفيف

التوقيع: .....

التاريخ:2019/12/29

J.

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وتقدير

اللهم لك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه، أشكرك ربي على آلائك التي لا تعد، أحمدك ربي وأشكرك على أن يسرت لي إتمام هذا البحث على الوجه الذي أرجو أن ترضى عني.

أتوجه بالشكر إلى من رعاني طالبا في برنامج الماجستير، مشرفتي الفاضلة تمارا العمد الذي لها الفضل . بعد الله تعالى . على البحث والباحثة منذ كان الموضوع فكرة وعنوانا إلى أن صار رسالة وبحثا فلها مني الشكر كله والتقدير والعرفان.

وأتوجه بالشكر الجزيل إلى جميع أساتذتي ودكاترتي الأفاضل في قسم الإدارة التربوية، وأتقدم بشكري الجزيل إلى أعضاء لجنة المناقشة لتفضلهم علي بقبول مناقشة هذه الرسالة، فهم أهل لسد خللها وتقويم اعوجاجها، وتهذيب نتوأتها، والإبانة عن مواطن القصور فيها، سائله الله الكريم أن يثيبهم عني خيرا.

وأشكر كل من ساعدني وأعانني على إنجاز هذا البحث، فلهم في النفس منزلة وإن لم يسعف المقام لذكرهم فهم أهل الفضل والخير والشكر.

الإهداء

إلى من سألت الله أن يرزقني بره في حياته، وأنا الآن أساله أن يرزقني بره بعد وفاته

إلى – روح أبي الطاهرة –

إلى من هي بالحياة حياة أمي الغالية

إلى من كان عونا لي يضيء الظلمة التي كانت تقف أحيانا في طريقي إلى رفيق دربي زوجي الدكتور (علاء ربيع)

إلى القدوة والذي لمثلة ترفع القبعات اجلالا واحتراما الدكتور (محمد ربيع)

إلى رياحين حياتي في الشدة والرخاء إخواني وأخواتي الأعزاء

إلى فرحة الحياة وحلاوة الدنيا فلذات كبدي (أنس وأوس وجنى وألاء)

إلى كل من أدلى برأي سديد وتوجيه مخلص .....

إليكم جميعا أهدي ثمرة جهدي.

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
التفويض	أ
قرار لجنة المناقشة	ب
شكر وتقدير	ج
الإهداء	د
قائمة المحتويات	هـ
قائمة الجداول	ز
قائمة الملاحق	ط
الملخص باللغة العربية	ي
الملخص باللغة الإنجليزية	ك
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	1
المقدمة	2
مشكلة الدراسة	4
أسئلة الدراسة	5
أهداف الدراسة	5
أهمية الدراسة	6
حدود الدراسة	6
مصطلحات الدراسة	7
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	8
أولا: الإطار النظري	9
ثانيا: الدراسات السابقة	19
الدراسات العربية	19
الدراسات الأجنبية	20
التعقيب على الدراسات السابقة	29
الفصل الثالث: الطريقة، والإجراءات	31

تمهيد	32
منهج الدراسة	32
مجتمع وعينة الدراسة	32
اداة جمع البيانات	35
اختبار صدق وثبات أداة الدراسة	37
الصدق الظاهري	37
اختبار ثبات أداة الدراسة	37
المعالجة الإحصائية	38
الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة	40
عرض نتائج السؤال الأول	41
عرض نتائج السؤال الثاني	48
الفصل الخامس: مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات	52
مناقشة النتائج الإجابة عن السؤال الأول	53
مناقشة نتائج الإجابة عن السؤال الثاني	54
التوصيات	56
المراجع	57
المراجع العربية	58
المراجع الأجنبية	61
الملحقات	62

قائمة الجداول

الجداول	عنوان الجدول	الصفحة
1	مجتمع الدراسة وحجم العينة المستهدفة وعدد الاستبانات الموزعة والمستردة	33
2	توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس	34
3	توزيع أفراد العينة حسب متغير الرتبة الأكاديمية	34
4	توزيع أفراد العينة حسب متغير المؤهل العلمي	35
5	مجالات الدراسة وحدودها وعدد فقراتها	36
6	قيم معامل الاتساق الداخلي لفقرات أداة الدراسة	38
7	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية والرتب لمجالات العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس	41
8	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات المجال الإداري	43
9	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية	44
10	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات مجال العوامل الأكاديمية والتربوية	45
11	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات المجال السياسي	46
12	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات المجال الديني	47
13	نتائج استخدام الاختبار t-test لإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي التي تعزى إلى متغير الجنس	48
14	اختبار الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمية	49

15	نتائج (Scheffe) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمية	50
16	نتائج استخدام اختبار t–test لإيجاد دلالات الفروق بين متوسط إجابات متوسطات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير المؤهل العلمي	51

قائمة الملاحق

رقم الملحق	اسم الملحق	الصفحة
1	الاستبانة بصورتها الأولية.	63
2	الاستبانة بصورتها النهائية	70
3	قائمة بأسماء الأساتذة أعضاء هيئة التدريس المحكمين لأداة الدراسة.	74

مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

إعداد

نداء كمال حسن العفيف

إشراف

الدكتورة تمارا حمزة العمد

الملخص

هدفت هذه الدراسة تعرف الى مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعات (777) عضوا للعام الدراسي (2020_2019)، وتكونت عينة الدراسة من (230) عضوا. ولجمع البيانات تم تطوير استبانة وتكونت من (31) فقرة موزعة على خمس مجالات، وتم التأكد من صدق وثبات الأداة. أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى العنف الطلابي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كان مرتفعا، وأظهرت أن جميع المجالات المتعلقة بالعنف الجامعي جاءت مرتفعة أيضا، حيث جاء المجال السياسي بالمرتبة الأولى، وجاء المجال الديني في المرتبة الثانية، وجاء المجال الاجتماعي والاقتصادي في المرتبة الثالثة، وجاء المجال الإداري في المرتبة الرابعة، وجاء المجال التربوي في المرتبة الخامسة. كما أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى العنف الجامعي كما يراه أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الجنس، وأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى العنف الجامعي كما يراه أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، كما أظهرت النتائج أيضا أنه توجد فروق دالة إحصائيا في مستوى العنف الجامعي كما يراه أعضاء هيئة التدريس يعزى لمتغير المؤهل العلمي. وفي ضوء نتائج الدراسة اقترحت الباحثة عددا من التوصيات منها إجراء دراسات حول أسباب العنف في مدارس التعليم العام حيث أن مخرجات هذه المدارس هي مدخلات الجامعات، وعقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لكيفية التعامل مع الطلبة، وكيفية تطبيق لوائح تعليمات الجامعة.

الكلمات المفتاحية: العنف الجامعي، أعضاء هيئة التدريس، الجامعات الخاصة في شمال الأردن.

The Level of University Violence in Private Universities in Northern Jordan as Perceived by the Faculty Members

Prepared by

Neda'a Kamal Hassan Al-Afif

Supervision

Dr. Tamara Hamza Al-Amad

Abstract

This study aimed at recognising the level of violence in the private universities in North Jordan as perceived the faculty members. The population study consisted of (777) faculty members, and its study sample consisted of (230) faculty members for the academic year (2019_2020). To collect data, a questionnaire consisted of (31) items distributed in five domains was contacted, and its reliability and validity were computed. The results of the study revealed that the level of university violence as perceived by the faculty members private was high (m=4.00). The results also showed that all domains related to university violence came at high degree also, where the political domain came at the first place, and the religious domain came at the second place, and the social and economic domain came at the third place, the administrative domain came at the fourth place, and the educational domain came at the fifth place. The results also showed that there were no significant differences existed between the levels of violence at the university as perceived by the faculty members due to the gender variable.

Furthermore, the results also showed that there were significant differences between the faculty members' responses due to the academic rank variable. As well as, the results also showed that there are differences significant in the level of university violence as perceived by faculty members due to the variable of educational qualification. In the light of these results, the researcher introduced several of recommendations, including conducting more studies about the causes of violence in public schools since the outputs of these schools are the inputs of the universities, and to conduct training sessions for faculty members to explain how to deal with violent student, and how to apply the university's rules and regulations.

Key words: University Violence, Faculty Members, Private Universities in Northern Jordan.

الفصل الاول

الإطار العام للدراسة

- **المقدمة**
- **مشكلة الدراسة**
- **أسئلة الدراسة**
- **أهداف الدراسة**
- **أهمية الدراسة**
- **حدود الدراسة**
- **مصطلحات الدراسة**

الفصل الاول

الإطار العام للدراسة

المقدمة:

تعد ظاهرة العنف بشكل عام من أكثر الظواهر التي تستدعي الإهتمام والبحث من مختلف المؤسسات فهي قديمة وشائكة وتحتاج إلى المزيد من البحث والتقصي والملاحظة في اللأونة الأخيرة إنتشرت ظاهرة العنف الجامعي مما أدى إلى إلحاق الأذى بسمعة الجامعات الأردنية والتعليم العالي في الأردن. ونظرا ولعدم معالجة هذه الظاهرة في الوقت المناسب وغياب الحزم المطلوب بتطبيق الأنظمة والقوانين و الرضوخ لضغوطات الجهات المختلفة التي عادة ما تتدخل لتجنيب المتورطين بهذا العنف التبعيات القانونية المترتبة عليهم نتيجة انخرطهم في المشاجرات الجامعية لأكثر من مرة على قاعدة (من أمن العقاب أساء التصرف) فهذه الظاهرة بدأت بالإزدياد من فصل لفصل من عام لعام.

العنف هو فعل إرادي متعمد بقصد إلحاق الأذى أو الضرر أو التلف أوتخريب أشياء أو ممتلكات، أومنشآت خاصة أو عامة أهلية أو حكومية عن طريق استخدام القوة، ويعتبر العنف استجابة سلوكية تتميز بصفه انفعالية شديدة قد تنطوي على انخفاض في مستوى البصيرة والتفكير (فايد، 2006).

وعلى نطاق العنف الجامعي فهو يأخذ أشكالاً عدة، منها العنف اللفظي إلى جانب الإيماءات والإشارات، والعنف الجسدي أو المادي الذي تُستخدم القوة الجسدية، والعنف الموجه نحو الممتلكات، وكذلك الاستغلال الجنسي، والعنف النفسي، ونلاحظ أن هذه الأشكال من العنف قد

تظهر مجتمعة في حالة عنف واحدة، وقد تظهر على شكلين أو أكثر في حالة واحدة؛ فهي ليست منفصلة عن بعضها بعضا (زيادة، 2007).

لذا فإن ما يعتبر عنفا في ثقافة ما قد يعتبر سلوكا عاديا في ثقافة أخرى، وقد يمارس العنف لتخلص من موقف مزعج أو خطر ما،كما وأن الأختلاف في الرأي والمعتقدات من الأسباب المؤدية إلى العنف سواء بين الأفراد والجماعات، والشعور بالرفض وعدم القبول أو عدم الأحترام يلعب دورا في ظهور العنف (المجالي،2016).

وتعد الجامعة الخلية المكملة في تكوين السلوك الانساني والركيزة في التفاعل الإجتماعي ولذلك تتعدد الوظائف الإجتماعية والتربوية التي تقوم بها، فالجامعة مؤسسة تربوية موجودة في معظم المجتمعات البشرية وتعد من أهم المؤسسات وأعظمها تأثيرا في حياة الأفراد و الجماعات ، أن الظواهر السلبية والمشكلات السلوكية التي ظهرت عند طلبة الجامعة تعد انحرافا عن ألاهداف السياسية والتربوية لذا كان على المشتغلين بالتربية والتعليم أن ينتبهوا لتلك الظواهر وأن يدرسوا أسبابها وطرق علاجها حتى تصبح مخرجات التعليم متوافقة مع أهدافها المحددة في السياسة التربوية (الفقهاء، 2016).

أشار أبو نعير (2016) إلى أنه يوجد هناك بعض الخطوات الرئيسية لايجاد بيئة جامعية أمنة لمواجهة العنف ومنها تقيم المناخ الجامعي للدراسة أو الحرم الجامعي والتركيز على الاستماع إلى الطلبة والموظفين والأداريين والمعلمين وتبني موقف حازم مهتم ضد مبدأ السكوت الذي يمنع الطلبة من الإدلاء بأهتماماتهم ومشكلاتهم للكبار ومنع التمرد والاستقواء داخل الحرام الجامعي، التدخل عند حدوثة وإشراك جميع المعنيين بالمجتمع المحلي في التخطيط لايجاد بيئة أمنة لها احترامها ،والحفاظ عليها دائما، وبناء علاقات وثيقة بين طلاب، وإيجاد آلية لتطوير بيئة و مناخ

آمن، ولهذا جاءت هذه الدراسة كمحاولة للتعرف على مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

مشكلة الدراسة:

إن السلوك العدواني المتمثل بالعنف من أخطر المشكلات التي تواجه الوسط الجامعي بمكوناته المختلفة من أعضاء هيئة التدريس وإلادارة و وعاملين وطلبة إذ يربك هذا السلوك العملية التعليمية من خلال المشاغبه والاعتداء على الطلبة أو تهديدهم وقد يتسبب في توسيع دائرة الايذاء للمجتمع المحلي خارج أسوار الجامعة (مركز الدراسات الإستيراتيجة الأمنية،2011).

ويرتبط العنف الجامعي بطلبة مرحلة البكالوريوس الذين يمرون في مرحلة المراهقة ومرحلة الرشد وما يميزها من المرور بأزمة الهوية الشخصية واللجوء إلى سلوكيات التمرد والعنف ووجود الحساسية الناتجة من ردود الفعل المتولدة لديهم لعدم تفهم المحيط الاجتماعي لحاجاتهم، وتتفاقم هذه الظاهرة الحساسية لدى الشباب عندما يجدون التناقض مابين القيم المثالية التي يطمحون إليها والممارسات الواقعية التي يعايشونها بحيث ينتهي بهم الأمر إلى الكثير من المشكلات التي قد لاترضي المجتمع والتي قد تؤدي إلى ارتفاع درجة إحساسهم بتعرضهم للإهمالأ وتجاهل الحقوق.

وتتمثل مشلكة في تزايد كم المشاجرات الطلابية وأنواعها داخل البيئة الجامعية والخاصة، وتطورت لتصل إلى خارج أسوار الجامعات بتداعيات خطيرة،مما ينعكس سلبا على أداء كل من الجامعات و الطلاب على حد سواء، ويحول دون تمكين الجامعات من تأدية رسالتها التي تصبو إليها(غنيم والسعايدة، 2016).

ولهذا جاءت هذه الدراسة محاولة للتعرف على مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

وتحددت مشكلة الدراسة في السؤال التالي: ما مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

اسئلة الدراسة:

حاولت هذه الدراسة الأجابة عن الأسئلة الآتية :

1- ما مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاله ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغيرات الجنس والرتبة الأكاديمية و المؤهل العلمي؟

اهداف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة للتعرف على مشكلة العنف في الجامعات وإلقاء الضوء عليها من حيث:

1- التعرف على مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

2- الكشف عما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تبعا لمتغيرات الجنس والمؤهل العلمي و الرتبة الأكاديمية.

أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الدراسة في ظل تزايد العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة، وتبرز أهميتها بما يأتي :

1- من المؤمل أن تفيد الدراسة الحالية في التطوير القيمي للتعليم العالي في الأردن، من حيث وضع برامج لخفض العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة .

2- لم تحظ دراسات العنف الجامعي باهتمام مماثل للاهتمام الذي ركز على أشكال العنف الأخرى مما يجعل الحاجة ماسة للوقوف على طبيعة هذه الظاهرة التي تؤثر في تحديد مسار التوافق الاجتماعي و النفسي والتربوي للطلبة، ومن ثم تأثيرها في المجتمع ككل فيما بعد. فالشباب قطاع حيوي من قطاعات المجتمع ومع ذلك لم تلق دراسات العنف لدى الشباب و بخاصة طلبة الجامعة الاهتمام الذي نالتة أشكال العنف الأخرى و بخاصة الاساءة للطفل والعنف العائلي.

3- من المؤمل أن تفيد نتائج هذه الدراسة بوضع الاستيراتيجات والحلول المقترحة للحدد من تنامي العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة .

حدود الدراسة:

تحددت هذه الدراسة ا لحدود الآتية:

1- الحد الموضوعي: اقتصرت الدراسة على مستوى العنف في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

2- الحد المكاني: طبقت هذه الدراسة على جامعات الشمال الخاصة وهي جامعة جرش، وجامعة فيلادلفيا، وجامعة إربد الأهلية، وجامعة عجلون، و جامعة جدارا.

3- الحد الزماني: طبقت هذة الدراسة خلال الفصل الدراسي ألاول (2019_2020).

4- الحد البشري: طبقت هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة .

مصطلحات الدراسة:

تشمل الدراسة تعريف المصطلحات الآتية:

– يعرف العنف الجامعي هو"أي سلوك هجومي موجه نحو الآخرين من الطلبة بقصد الإيذاء وإلحاق الضرر عن طريق العنف الجسدي أو اللفظي أو الرمزي أو المادي أو الاعتداء على الممتلكات العامة والخاصة في الجامعة، وقد يتخذ هذا العنف شكلاً فردياً أو جماعياً" (الدراوشة، والمراعية، وأبوتاية، 2017،81).

– أما التعريف الأجرائي لمستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن فهو الدرجة التي حصل عليها المستجيبون عن فقرات إستبانة المعدة لهذا الغرض.

– الجامعات الخاصة في الشمال: هي "مؤسسات وطنية خاصة للتعليم العالي تمتلكها جهة غير حكومية وهي تتمتع بشخصية اعتبارية ذات استقلال مالي وإداري ولها بهذه الصفة حق تملك الأموال المنقولة والغير منقولة وإجراء التصرفات القانونية، ولا تقل مدة الدرسة فيها عن أربع سنوات أو ما يعادلها وتمنح الدرجة الجامعية الأولى على الأقل" (الفقهاء، 2016، 11).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل عرضا للأدب النظري، والدرسات السابقه التي تناولت موضوع الدراسة، ومتغيراتها، وتم تقسيم الفصل إلى قسمين:

أولا: الأدب النظري: وفية تم القاء الضوء على: مفهوم العنف الجامعي، وأشكالة، وأسبابه، والنظريات النفسية والاجتماعية المفسرة للعنف، وأساليب وطرق معالجة العنف.

ثانيا: الدراسات السابقة:

وفيه تم تقسيمهاعلى النحو الآتي:

-الدراسات العربية.

-الدراسات الأجنبية.

-التعقيب على الدراسات السابقة .

الفصل الثاني

الإطار النظري

العنف الجامعي

يعد العنف في الجامعات من الظواهر السلبية، التي تعرقل تحقيق أهدافها، ذلك لأن الجامعة تقوم بدور أساسي في بناء شخصية الطالب، فهي تسعى إلى أن تكون بيئتها بيئة آمنة لينصرف الطلبة إلى الدراسة العلمية المتعمقة. فالجامعات الأردنية ظلت إلى وقت قريب مثالا ًللإنضباطية والرصانة، فالأستاذ له كل التقدير والاحترام، والطالب كان همه الأول الاجتهاد والتحصيل العلمي. لقد تغيرت الصورة في الوقت الحاضر فأصبحت الجامعة في بعض الأحيان ساحة للقتال يعتدي فيها الطالب على زميله، ووصل الأمر عند بعض الطلبة بالاعتداء المباشر على بعض أعضاء هيئة التدريس وطعنهم، أومحاولة الطعن أواستخدام الأسلحة النارية ضدهم في الحرم الجامعي (الحوامدة، 2007). ومن هنا قام الباحثون بتعريف العنف الجامعي بما يأتي:

عرف العتوم، والعزام (2013، 56) العنف الجامعي "أنماط هجومية أو قهرية من السلوك تشمل الأيذاء الجسدي أو الإساءة النفسية أو الاستغلال الأقتصادي أو إتلاف ممتلكات، التي يقوم بها بعض الطلبة ضد زملائهم أو مدرسيهم أو الاعتداء على قوانين الجامعة وممتلكاتها".

وعرفة محافظة (2014، 133) العنف الجامعي أنه " كل فعل يمثل تدخلا خطيرا في حرية الآخر وحرمانة من التفكير وأبداء الرأي، وتحويل الآخر إلى وسيلة أو أداة لتحقيق أهدافه من غير أن يعاملة عضوا حرا و كفؤا".

وعرفه النيرب (2008، 12) بأنه "أي سلوك يصدر من فرد أو جماعة تجاه فرد آخر أوالآخرين ماديا كان أم لفظيا، مباشرا أو غير مباشر نتيجة الشعور بالغضب أو الأحباط أو للدفاع

عن النفس أو الممتلكات أو الرغبة في الأنتقام من الآخرين، أو الحصول على مكاسب معينة ويترتب علية إلحاق أذى بدني أو مادي أو نفسي بصورة متعمدة بالطرف الآخر".

ومن خلال التعريفات السابقة، يستنتج أن العنف الجامعي نمط هجومي أو قهري، الذي يقوم به الأفراد، والذي تعكس شخصيتهم، وينتج عنه إلحاق أذى بدنيا و ماديا و نفسيا، كوسيلة للوصول إلى أهدافهم، ويترتب علية القلق الخوف من المستقبل.

أشكال العنف الجامعي

يظهر العنف بأشكال متعددة حسب المواقف المشجعة على ظهورها،ويلاحظ أن أشكال العنف المنتشرة ومنها مايأتي:

1- العنف الجسدي: ويتمثل بقيام الفرد بالاعتداء على الاخرين باستخدام أداة أو دونها مثل الضرب والركل والدفع وغيرها.

2- العنف اللفظي: ويتمثل بالكلام غير اللائق مثل الشتم والتهديد والتوبيخ والوعيد.

3- العنف الرمزي: ويتمثل في تحقير الآخرين أو إهانتهم مثل الامتناع عن رد السلام أو الامتناع عن النظر إليهم والمقاطعة والتجاهل.

4- العنف ضد الممتلكات: ويمثل في الاستيلاء على ممتلكات الغير والتخريب (الختاتنة، 2007).

أسباب العنف الجامعي

العنف دليل من دلائل النفس غير المطمئنة وصورة للخوف من الطرف الآخر مهما تعددت أشكال ذلك الخوف، وانعكاس القلق وعدم الصبر والتوازن، ووجه من وجوه ضيق الصدر

وقلة الحيلة. العنف في مثل هذه المراحل قد يكون مؤشرا لضعف الشخصية، ونقصان في رابطة الجأش و توازن السلوك. وأيا كانت العلة فالعنف مرفوض حضاريا وأخلاقيا وسلوكيا وأجتماعيا. لكن ما أقتنع مجتمع أو فرد بالعنف، إلا وكانت له جذور و أسباب وهي كما أوردها طراد وعلوان وعبود (2011) من أهمها:

1- القسوة والفظاظة الكامنة في العنف قد تتحول من صفة الاكتساب إلى صفة الوراثة، فالاغتصاب والقسوة الجنسية مثلا لن يخلفا إلا كبت ولن يزرعا إلاإضطرابا في النفس المتلقية وبذلك تخلق معادلة الكآبة وتستمر وتتولد من جديد في أصلابا قادمة من جديد.

2- لتربية الأسرة وسلوك الأبوين أثرا بالغا في تحديد الشخصية العنيفة العدوانية، إذ يتوخى الأطفال تقليد الأبوين والانجراف خلف سلوكياتهم، والتطبع بها دون مراعاة القيم التي قد لايعرفونها.

3-الحرمان من أحد الولدين أو كليهما بكافة جوانبه المادية والمعنوية يعتبر من أهم حوافز ومولدات العنف السلوك غير هادئ وذلك نظرا لما يتركة هذا الحرمان من آثار عميقة في المجالات الذهنية والأجتماعية والعضوية أحيانا.

4- الصدمات النفسية المبكرة والإعداد غير سليم لوضع المراهقين، والنشاط الجسمي وعدم القدرة على تحقيق الرغبات كل ذلك يزيد من الانفعالية الناتجة عن عدم الانتظام في الإفرازات الهرمونية في خلايا الجسم الذي يؤدي بدوره الى السلوكيات العدوانية والعنف.

5- القهر الاجتماعي هو الآخر أحد مكونات العنف، ليس للفرد فحسب، بل للمجتمع ايضا،إذ أن مسألة الازدراء والسخرية والاستهزاء بالشخصية، خصوصا بين الأطفال والشباب وعدم المساواة وعدم العدالة كلها عناصر مولدة للعنف والعدوان الفردي والاجتماعي.

6- الدور السلبي لوسائل الإعلام في نشر مادة العنف والجريمة من القتل والتفجيرات وقتل الأطفال، فضلا عن الأفلام الجنسية وأفلام العنف والجريمة.

7- يعتبر الاستفزاز في الكثير من الدراسات العالمية من أهم محفزات ومكونات العنف، سواء كان ذلك للأطفال والشيوخ والحوامل وحتى الحيوانات إذ أن تأثيره كبير في إيجاد الأضطراب النفسي والفكري المصاحب للعنف والعدوانيه حيث تجد الكثير من أولئك الذين يدفعهم الاستفزاز للاعتداء وتحطيم الأثاث، والسيارات وكل شيء أمامه كرد فعل عنيف للإحباط وعدم الرضا و القهر أحيانا أخرى.

وقام المجالي،(2016) بتلخيص العوامل الرئيسية لأسباب العنف في الجامعات وهي: العواملالنفسية: مثل (الانفعال والعصبية والاستهزاء والحرمان العاطفي، وسوء التنشئة، والدفاع عن النفس، والرد على العدوان). العوامل البيئية: مثل (الإزعاج والتي تمثلت بالضوضاء).

النظريات النفسية والاجتماعية المفسرة للعنف

هناك العديد من النظريات التي تفسر ظاهرة العنف (الصبي، 2008):

أولا: العنف في ضوء نظرية التحليل النفسي:

يرجع فرويد العنف إما لعجز (الأنا) عن تكييف النزعات الفطرية الغريزية مع مطالب المجتمع وقيمه ومثله ومعاييره، أو عجز الذات عن القيام بعملية التسامي أو الإعلاء، من خلال استبدال النزعات العدوانية والبدائية والشهوانية، بالأنشطة المقبولة خلقيا وروحيا ودينيا واجتماعيا. كما قد تكون (الأنا الأعلى) ضعيفة، وفي هذه الحالة تنطلق الشهوات والميول الغريزية من عقالها إلى حيث تتلمس الإشباع عن طريق سلوك العنف.

كمايرى فرويد أن دوافع السلوك تنبع من طاقة بيولوجية عامة، تنقسم إلى نزعات بنائية (دوافع الحياة) وأخرى هدامة (دوافع الموت)، وتعبر دوافع الموت عن نفسها في صورة دوافع عدوانية عنيفة، وقد تأخذ هذه الدوافع صورة القتل والحقد والتجني. ومقر دوافع الموت أو غريزة التدمير هو اللاشعور، في حين ترى الفرويدية الحديثة أن العنف يرجع إلى الصراعات الداخلية والمشكلات الانفعالية والمشاعر غير الشعورية بالخوف وعدم الأمان وعدم المواءمة والشعور بالنقص.

ثانيا النظريةالإحباطية:

ولقداشارة النظرية الى مجموعة من القوانين السيكولوجية لتفسير العدوانية والعنف منها:

1- كل توتر عدواني ينجم عن كبت.

2 – إزدياد العدوان يتناسب مع ازدياد الحاجة المكبوتة.

3- تزداد العدوانية مع ازدياد عناصر الكبت.

4- إن عملية صد العدوانية تؤدي إلى عدوانية لاحقة، بينما التخفيف منها يقلل ولو مؤقتا من حدتها.

5- وجه العدوان نحو مصدر الإحباط، وهنا يوصف العدوان بأنه مباشر. عندما ليمكن توجيه العدوان نحو المصدر الأصلي للإحباط، فإنه يلجأ إلى توجيه العدوان نحو مصدر آخر له علاقة مباشرة أو رمزية بالمصدر الأصلي. وعندها يسمى هذا العدوان مزاحا وتعرف هذه الظاهرة بكبش الفداء، فالمعلم الذي يحبط من قبل مديره، يوجه عنفه نحو الطلبة لأنه لا يستطيع أن يعتدي على المدير والزوجة التي يعنفها زوجها تقسو على أطفالها.

ثالثا نظرية التعلم الاجتماعي:

وهي من أكثر النظريات شيوعا في تفسير العنف، وهي تفترض أن الأشخاص يتعلمون العنف بالطريقة نفسها التي يتعلمون بها أنماط السلوك الأخرى، وأن عملية التعلم هذه تبدأ بالأسرة، فبعض الآباء يشجعون أبناءهم على التصرف بعنف مع الآخرين في بعض المواقف، ويطالبونهم بألا يكونوا ضحايا العنف. أو عندما يجد الطفل أن الوسيلة الوحيدة التي يحل بها والده مشاكله مع الزوجة أو الجيران هي العنف، فإنه يلجأ إلى تقليد ذلك.

وعندما يذهب الطفل إلى المدرسة فإنه يشاهد أن المعلم يميل إلى حل مشكلاته مع الطلبة باستخدام العنف، كما أن الطلبة الكبار يستخدمون العنف في حل مشكلاتهم فيقومون بتقليد هذا السلوك العنيف عندما تواجههم مشكلة . كما أن وسائل الإعلام تعرض في برامجها العديد من الألعاب والبرامج التي تحتوى على ألفاظ وعبارات ومشاهد تساعد في تأسيس سلوك العنف لدى الأطفال.

الفرضيات الأساسية لنظرية التعلم الاجتماعي:

1- أن العنف يتم تعلمه داخل الأسرة والمدرسة ومن وسائل الإعلام.

2- ان العديد من الأفعال الأبوية، أو التي يقوم بها المعلمون والتي تستخدم العقاب بهدف التربية والتهذيب غالبا ما تعطى نتائج سلبية.

3- إن العلاقة المتبادلة بين الآباء والأبناء والخبرات التي يمر بها الطفل في مرحلة الطفولة المبكرة, تشكل شخصية الفرد عند البلوغ ، لذلك فإن سلوك العنف ينقل عبر الأجيال.

4- إن إساءة معاملة الطفل في المنزل يؤدي إلي سلوك عدواني تبدأ بذوره في حياته المبكرة ويستمر في علاقته مع أصدقائه وإخوته، وبعد ذلك مع والديه ومدرسية.

وكما اورد زيوش، (2017) في نظريات تفسر ظاهرة العنف ما يأتي:

رابعا: مدرسة التنشئة الاجتماعية:

تفترض هذه المدرسة أن العنف يتعلم ويكتسب خلال عملية التنشئة الاجتماعية، كما يتشرب المرء مشاعر التمييز العنصري أو الديني، ويؤكد ذلك أن مظاهر العنف توجد بشكل واضح في بعض الثقافات والثقافات الفرعية، بينما تقل في ثقافات أخرى .فبعض الثقافات الفرعية التي تمجد العنف تحتل نسبة الجريمة فيها معدلات عالية، كما يتبين أنه في المجتمعات الذكورية التي تعطي السلطة للرجل، كثيرا ما نجد أن الرجال يمارسون العنف بشكل واضح ويسوقون المبررات المؤيدة لعنفهم. هذا بالإضافة إلى ما يسود المجتمع من توجهات فكرية مؤيدة أو معارضة للعنف متمثلة في لأمثال والعرف والثقافة السائدة.

خامسا: الاتجاه البنائي الوظيفي في تفسير العنف:

ويقوم هذا التجاه على فكرة تكامل الأجزاء في كل جزء منها، والاعتماد المتبادل بين العناصر المختلفة للمجتمع الواحد، لذلك فإن أي تغير في أحد الأجزاء من شأنه أن يحدث تغيرات في الأجزاء الأخرى، وبالتالي فالعنف له دلالته داخل السياق الاجتماعي، فهو إما أن يكون نتاجا لفقدان الارتباط بالجماعات الاجتماعية التي تنظم وتوجه السلوك، أو نتيجة لفقدان الضبط الاجتماعي الصحيح، أو نتيجة الاضطرابات في أحد الأنسقة الاجتماعية مثل النسق الاقتصادي أو السياسي أو الأسري، أو نتيجة لسيادة اللامعيارية في المجتمع واضطراب القيم.

سادسا: نظرية الصراع في تفسير العنف:

تقوم هذه النظرية على الفكر الماركسي التي ترجع العنف في المجتمع إلى الصراع، وخاصة الصراع الطبقي، والصراع أيضا يمتد ليشمل كافة الصراعات السياسية والإثنية والدينية،

وصراع المصالح والصراع على السلطة .والصراع يمثل التربة الخصبة لزيادة مظاهر العنف في الوقت الراهن، خصوصا في ظل عدم توازن القوى، فعادة ما يميل الطرف الأقوى لفرض هيمنته علي الأضعف لتستمر بعد ذلك دائرة العنف.

أساليب معالجة العنف وطرقها

غدت ظاهرة العنف ظاهرة خطيرة على مستوى العالم، حيث لن تخلو مؤسسة تعليمية وغير تعليمة من أي شكل من أشكال العنف، لذا فموضوع معالجة العنف أمرا ضروريا بحيث لن يكون العلاج إلا باستئصال الأسباب المؤدية إليه وحلها بالطرق السلمية، إذ أن المسؤلية تجاه هذه الظاهرة لن تعود إلى جهة بعينها، هي مشتركة بين مؤسسات المجتمع، وكل فرد له دور في الحد منها ومن انتشارها، إذ أصبحت محل اهتمام كثير من الباحثين والدارسين في مجال العلوم الإنسانية بما يحتوية من دوافع واحتياجات ومواقف سلوكية.

ويمكن تلخيص أهم الحلول المقترحة(المبيضين،) 2016 في ما يأتي:

إعداد برامج تثقيفية للأسر لعتماد لغة الحوار مع أبنائهم والتدرب عليها وغرس قيم المحبة والتكافل واحترام الآخر .ومساعدة المدارس في وضع برامج للارتقاء بالتنمية الاجتماعية للطلبة، وذلك من خلال إرشادهم نحو كيفية غرس قيم الانتماء المجتمعي للمواطنة صالحة، ونشر ثقافة التسامح والتعاون بين الطلبة .وإقامة الأندية الشبابية التي تمكن الشباب من ممارسة الأنشطة الاجتماعية والرياضية في كافة التجمعات السكانية . وتوفير وتدريب الشباب على وسائل الحوار والاتصال للتعبير عن آرائهم السياسية والثقافية بشكل سلمي، وإتاحة لقاءات مستمرة مع مسؤولي المجتمع المدني. أيضا تحقيق العدالة الجتماعية والسياسية والقتصادية بين فئات المجتمع وفرض سيادة القانون. ووضع المشاريع اللازمة لمحاربة ظاهرتي الفقر والبطالة. كذلك الإهتمام بالإعلام،

ووضع برامج إعلامية هادفة تلبي طموحات الشباب وتطلعاتهم . وتفعيل مسؤولية الجامعات، التي لتقتصر فقط على الناحية الأكاديمية، بل تتعداها نحو التغيير والإصلاح والتربية والتوجيه وصناعة القيم.

ومن أهم مسؤوليات الجامعة:

أ . دعم سياسة المشاركة الجماعية وحرية الرأي والتعبير لدى الطلبة.

ب . محاربة الواسطة والمحسوبية، وخاصة ضمن الدوائر والوحدات التي لها تماس مباشر مع الطلبة.

ج . تنظيم برامج لستقبال الطلبة الجدد ومحاولة توجيههم نحو المفاهيم والقيم التي تربطهم بالجامعة، وتنظيم لقاءات جماعية لهم ومحاضرات توعوية.

د . اعتماد ميثاق شرف جامعي يعزز الإنتماء الوطني والثقافة المدنية، ومسؤولية الطالب نحو مجتمعه وجامعته في محاولة لإعادة صياغة شخصية ثقافية مدنية بعيدة عن الانتماء العشائري الأعمى.

هـ . تنظيم لقاءات دورية بين الطلبة وإدارات الجامعة لتحديد بؤر التوتر والتذمر ومحاولة حلها قبل تفاقمها.

و . توجيه الطاقات الشبابية وملء أوقات فراغهم بالأنشطة الهادفة والقدرة على جذبهم واستقطابهم وتلبية ميولهم واتجاهاتهم.

ز . إعادة النظر في سياسة القبول التي تسهم في دفع الكثير من الطلبة للالتحاق بتخصصات لا يرغبون في دراستها، ووضع آلية تسمح للطلبة بتغيير التخصصات غير المرغوبة، وتوزيع الطلبة على كافة الجامعات مما يضمن اختلاطهم وتفاعلهم.

ح . تطوير عمادات شؤون الطلبة ورفع سوية موظفيها بما يمكنها من أداء واجباتها بكل كفاءة فهي المسؤولة عن التعامل مع الطلبة خارج الجسم الأكاديمي.

ط . تفعيل دور الأستاذ الجامعي ليمارس دوره التربوي والتوجيهي باتجاه تعزيز السلوك الحضاري للطلبة.

الدراسات السابقة

الدراسات العربية

قام السعايدة (2014), بدراسة هدفت الى تعرف أسباب العنف المدرسي من وجهة نظر أولياء امور طلبة المرحلة الأساسية العليا في الأردن، تكون مجتمع الدارسة من أولياء أمور طلبة المرحلة الأساسية العليا جميعهم بالمدارس الحكومية في قضاء عيار ويرقا التابع لمحافظة البلقاء والبالغ عددهم (730) طالبا، حيث بلغت عينة الدراسة (100) من أولياء أمور طلبة منهم (28) أبا و(72) أما، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية المنتظمة. استخدام الباحث المنهج الوصفي عن طريق المسح الاجتماعي بالعينة في إجراء الدارسة.ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الاستبانة أداة لجمع البيانات، وأظهرت النتائج أن الأسباب الاجتماعية التي تؤدي إلى العنف المدرسي هي: عجز الأسرة عن توفير المتطلبات الأساسية لابنائهم، يليها إتباع رفاق السوء. وأهم الأسباب المدرسية للعنف: تشديد الرقابة على الطلبة، يليها ضعف القيادة الإدارية في المدرسة. وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط إجابات أولياء أمور الطلبة على الأسباب الاجتماعية والمدرسية للعنف، كذلك أشارت النتائج الى عدم وجود فروق في استجابات افراد عينة

الدراسة ذات دلاله إحصائية تعزى إلى اختلاف الجنس، فيما وجدت فروق دالة إحصائيا تعزى إلى المؤهل العلمي. كما أشارت الدراسة الى أن أهم وسائل الحد من العنف من وجهة نظر أولياء الأمور هي: توفير الخدمات وساحات ملاعب في المدرسة، يليه تفعيل التوجيه والإرشاد المدرسي، ثم تدريب المعلمين في دوارت متخصصة للتعامل مع الطلبة داخل غرفة الصف.

أجرى الزعبي وسايس (2017) دراسة هدفت إلى الكشف عن أثر مشاهدة الرسوم المتحركة) في مرحلة الطفولة على العنف الطلابي الجامعي في الجامعات الأردنية في إقليم الشمال. وتكونت عينة الدراسة من (1494) طالبا وطالبة من طلبة الجامعات الحكومية والخاصة في إقليم الشمال. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات، كما استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي .أظهرت النتائج وجود مستوى منخفض للعنف اللفظي والجسدي لدى طلبة الجامعات الأردنية في إقليم الشمال؛ إلا أن الأبرز هو العنف اللفظي، كما أشارت الدراسة الى عدم وجود فروق بين استجابات افراد عينة الدراسة ذات دلة إحصائية في مجال الدراسة العنف الفظي تبعا لمتغير الجنس، بينما أظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجال العنف الجسدي لصالح الذكور، كما أشارت النتائج الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات إجابات الدراسة على مجالات الدراسة العنف اللفظي والعنف الجسدي تبعا لمتغير الكلية، كذلك اظهرت التنائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أثر مشاهدة الرسوم

المتحركة في مرحلة الطفولة على العنف الجامعي في الجامعات الأردنية تبعا لمتغير الجنس، ومتغير الكلية العلمية لصالح الأناث.

أجرى المجالي (2016) دراسة هدفت إلى التعرف على عوامل ظاهرة العنف الجامعي في ضوء تصورات طلبة الدراسات العليا في جامعة مؤتة. وتكونت عينة الدراسة من (467) طالباً، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدم المنهج الوصفي، كما تم استخدمت الاستبانة لجمع البيانات، حيث أظهرت نتائج الدراسة أن تصورات طلبة الدراسات العليا في جامعة مؤتة لظاهرة العنف الجامعي جاءت بدرجة متوسطة، كذلك أشارت النتائج الى أن متغيرات (التعصب القبلي، والتنشئة الأسرية، وتدني المستوى المعيشي للطلبة، وضعف الوازع الديني، وعدم كفاية التشريعات والأنظمة الجامعية، والانتخابات الطلابية) تفسر مامقدار (63.2%) من ظاهرة العنف الجامعي، كما أشارت النتائج الى عدم وجود فروق لتصورات طلبة الدراسات العليا نحو ظاهرة العنف الجامعي التي تعزى لمتغيرات الحالة الاجتماعية، والتخصص، والجنسية, بينما أشارت النتائج الى وجود فروق لتصورات طلبة الدراسات العليا نحو ظاهرة العنف الجامعي تعزى لمتغير مستوى الدخل الشهري للأسرة .

أجرى العزب، وبن حسين (2017) دراسة هدفت الى التعرف على العنف وعلاقته بالتوافق الجامعي لدى طلبة جامعة ذمار، حيث تكونت عينة الدراسة من (700) طالبا وطالبة، ولتحقيق

أهداف الدراسة تم استخدم المنهج الوصفي ذو العلاقة الأرتباطية. كما استخدمت الاستبيانة لجمع البيانات. أظهرت نتائج الدراسة وجود مستوى متوسط للعنف على جميع أبعاد العنف والدرجة الكلية للمقياس، وكما أشارت الدراسة الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة حول أسباب العنف تعزى لمتغير الجنس، والتخصص لصالح الذكور والتخصصات الأنسانية، كما أشارت النتائج الى عدم وجود تأثير دال للتفاعل بين الجنس والتخصص على العنف، وأيضا اظهرت النتائج وجود علاقة عكسية ضعيفة دالة إحصائيا عند مستوى (0.005) بين كل بعد من أبعاد العنف وكل بعد من أبعاد التوافق الجامعي والدرجة الكلية للعنف والدرجة الكلية للتوافق الجامعي لدى عينة الدراسة.

أجرى العتوم والعزام (2017) دراسة هدفت الى التعرف على أثر برنامج تدريبي معرفي في تخفيف العنف الجامعي لدى طلاب جامعة اليرموك. حيث تكونت عينة الدراسة من (65) طالبا، ولتحقيق أهداف الدراسة تم بناء برنامج تدريبي معرفي للحد من العنف الجامعي، واستخدمت الاستبيانة لجمع البيانات. اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعدي والتتبعي للمجموعة التجريبية على مجالات مقياس العنف الجامعي وبين درجات العنف ككل، مما يشير إلى استمرار التحسن الذي تم إحرازه في خفض مستوى العنف الجامعي لدى المجموعة التجريبية.

أجرى أم البواقي ومقلاتي (2016) دراسة هدفت الى تفسير ظاهرة العنف في الجامعات الجزائرية من طرف هيئة التدريس دراسة ميدانية جامعة أم البواقي. تكونت عينة الدراسة من (118) أستاذا جامعيا، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي، كما تم استخدم الأستبانة لجمع البيانات. أظهرت نتائج الدراسة أن أسباب العنف متعددة و منها ما يرجع الى العوامل الأجتماعية كالتنشئة الاجتماعية ، ومنها ما يرجع للعوامل النفسية كالاضطرابات العاطفية والنفسية عند الطلبة، وأيضا العوامل الأكاديمية، والعلاقات بين الطلاب وهيئة التدريس وعلاقة الطلبة فيما بينهم.

قام العتوم والدرا غمة (2014) بدراسة هدفت الى تعريف العنف الجامعي وعلاقته بالنمو الأخلاقي والمنظومة القيمية لدى طلبة جامعة اليرموك. تكونت عينة الدراسة من (650) طالباً وطالبة من طلبة البكالوريوس، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدم مقياس النموالأخلاقي (rest) ومقياس المنظومة القيمية، ثم تم بناء المقياس لجمع البيانات حول العنف الجامعي في جامعة اليرموك، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى العنف الجامعي لدى طلبة جامعة اليرموك جاء بدرجة منخفضة على الأداة ككل، وعلى جميع مجالاته. كما أظهرت النتائج أن هناك ستة متغيرات ساهمت في تفسير مانسبته (42%) من العنف الجامعي وهي: القيم الدينية، والقيم السياسية، والقيم الاجتماعية، والقيم المعرفية، والمعدل التراكمي، والتخصص الجامعي.

الدراسات الأجنبية

أجرت المعرب منيرة (AlmerabMoneera, 2017) دراسة بعنوان ظاهرة عنف الطلاب في جامعة حائل: الانتشار والأسباب والحلول المقترحة من منظور الطلاب. حيث هدفت هذه دراسة الى اكتشاف مستوى انتشار أشكال العنف المختلفة، والأسباب الجذرية والحلول المحتملة لظاهرة عنف الطلاب من منظور الطلاب في جامعة حائل. استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لإنتاج معلومات إحصائية عن وجهة نظر طلاب جامعة الحائل حول مدى انتشار ظاهرة العنف وأسبابها والحلول الممكنة لها، وتألف مجتمع الدراسة من حوالي (26,370) طالبًا ملتحقين بجامعة الحائل خلال الفصل الدراسي الأول من العام (2016/2015). وتكونت عينة هذه الدراسة من (100) طالب و(100) طالبة تم اختيارهم بشكل عشوائي، حيث كان يجب على المشاركين في العينة قضاء فصلين دراسيين على الأقل في الجامعة وذلك للتأكد من أن الطلبة لديهم خبرة كافية والمعلومات حول مسألة العنف في الحرم الجامعي. وتم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات. أظهرت نتائج الدراسة، أن أكثر أشكال عنف الطلاب شيوعًا في جامعة حائل من منظور الطلبة هو العنف اللفظي الذي يتبعه العنف الجسدي، واحتل تدمير الممتلكات والعنف ضد أعضاء هيئة التدريس والإداريين مرتبة أقل بكثير. كما اظهرت الدراسة أيضًا أن هناك فرقًا بين ما يعتبره المشاركون من الذكور والإناث أهم أسباب العنف. كما اظهرت اراء طلاب جامعة حائل أن هنالك عددا من التدابير يمكن اتخاذها للحد من العنف ومنها: زيادة الوعي الفكري بين الطلبة، وتزويدهم بالوسائل التي تساعدهم في استخدام وقت فراغهم بشكل مثمر، وتثقيفهم حول أخلاقيات الحوار والخلاف مع الآخرين، وحل المشكلات الأكاديمية للطلاب، وتعزيز دورهم برنامج التوجيه.

قام حسان و أجيد (Hassan &Ageed, 2015) بدراسة عنف الطلاب في الجامعات (مظاهر، أسباب، الآثار والحلول) في جامعة زالنجي وسط دارفور السودان. هدفت هذه الدراسة الى تحديد أسباب عنف الطلبة في الجامعات بين طلبة جامعة زالنجي وسط ولاية دارفور في السودان خلال (2012–2013). استخدم الباحث الأساليب الأحصائية الوصفية واستخدم تقنيه الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات، وتكون مجتمع الدراسة من طلاب جامعة زالنجي الذين بلغ عددهم (3500) موزعين في كليات مختلفة هي التعليم و الزراعة والعلوم الاقتصادية وعلوم الكمبيوتر. تم اختيار عينة مكونة من (200) طالبا بشكل عشوائي من مجتمع الدراسة، وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج (SPSS) ، وقد أظهرت نتائج الدراسة ان مظاهر العنف الطلابي في جامعة زالنجي هي الصراعات بين القوات النظامية والطلاب، والقتال بين الطلاب. كما أشارت النتائج الى أن أسباب عنف الطلاب في جامعة زالنجي هي البيئة السكنية والأكاديمية المتدهورة والتي تتأثر بالحروب والصراعات. كما أشارت النتائج الى أن حلول عنف الطلاب في جامعة زالنجي تمت باستخدام الحوار كحل بديل للصراع والنزاعات، والاهتمام بالجامعة والبيئة السكنية.

درسة الشراتي، يزيد عيسى (Alshoraty,2015) أسباب عنف طلاب الجامعة في الأردن. هدفت هذه الدراسة الى التعرف على أسباب عنف الطلاب في الجامعات الأردنية من وجهة نظر طلاب الجامعة الهاشمية. استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة. كما تكون مجتمع الدراسة من (18764) طالبا، التحقوا بالجامعة الهاشمية في الأردن في الفصل الأول من عام (2011/2010). بينما بلغت عينة الدراسة (410) طالباً وطالبة تم اختيارهم عشوائياً. تم جمع البيانات عن طريق استبيانً صممه الباحث، يتكون من(36) فقرة تمثل الأسباب المحتملة لعنف طلاب الجامعة في الأردن، تم تنظيمها في ثلاثة مجالات: الأسباب المتعلقة بالطلاب، والأسباب المتعلقة بالمجتمع، والأسباب المتعلقة بالجامعات. أظهرت نتائج

الدراسة أن أهم أسباب العنف هي الأسباب المتعلقة بالطلاب (ضعف الالتزام بالقيم الإسلامية، وضعف اللجوء إلى الإرشاد النفسي والتربوي، وتشكيل مجموعات الطلاب على أساس القرابة، وإحباط الطلاب الناجم عن درجات منخفضة)، ثم الأسباب المتعلقة بالمجتمع (الدفاع عن شرف الأسرة أو القبيلة، والتنشئة الاجتماعية الخاطئة، والدعم القبلي للطلاب الذين يلجأون إلى العنف، وانتشار ثقافة التضامن القبلي، والأهمية الكبيرة المعطاة لحجم الأسرة أو القبيلة، وضغط من بعض المسؤولين والأشخاص المؤثرين لتخفيف العقوبات المفروضة على الطلاب الذين يلجأون إلى العنف)، وأخيرا الأسباب المتعلقة بالجامعات (سياسة الاستثناءات في القبول بالجامعة، وعدم التركيز على مهارات التفكير النقدي وحل المشكلات، وضعف ثقافة الحوار، وعدم التركيز على قيم التسامح). كما أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق بين تصور الطلاب لأسباب العنف الجامعي بسبب جنسهم أو كليتهم أو السنة الأكاديمية أو متوسط درجة الدرجات .

كما أجرى بني ياسين والعلجوني (Baniyaseen&Ajlouni, 2013) دراسة دور إداراة الجامعة في إنهاء أعمال العنف في الحرم الجامعي في الجامعات الأردنية. هدفت هذه الدراسة إلى تحديد دور الإدارة الجامعية في التعامل مع مشكلة العنف بين طلاب الجامعات في الأردن من خلال معرفة العوامل التي تسهم في العنف في الجامعات الأردنية، كما هدفت الى اقتراح عدد من التدابير المناسبة بشكل فعال للإدارات الجامعية لاستخدامها مع العنف الجامعي للقضاء أو الحد من انتشار هذه المشكلة. كانت العينة الكلية للدراسة إحدى عشرة جامعة تم اختيارها عشوائيا من بين خمس وعشرين جامعة. تم اختيار العينة التي تكونت (504) أفراد بشكل عشوائي والذين يشغلون مناصب العميد ونائب العميد ورئيس القسم وعضو مجلس الطلاب. تبنى الباحثان المنهج الوصفي التحليلي للمسوحات المحتملة التي تسهم في عنف الطلاب في الجامعات الأردنية، واستفسرا عن التدابير التي يمكن أن تطبقها إدارة الحرم الجامعي للقضاء على العنف في الجامعات

الأردنية. تم تمثيل أداة الدراسة بواسطة الاستبيان الذي صممه الباحثان وفقًا للأدبيات ذات الصلة التي تمت مراجعتها، تم التعامل مع البيانات التي تم جمعها إحصائيا باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لحساب الوسط الحسابي والانحرافات المعيارية وقيم F للأهمية الإحصائية. أظهرت النتائج أن أسباب عنف الطلاب في الجامعات الأردنية من وجهة نظر القادة الأكاديميين وأعضاء مجلس الطلاب مرتبط بالعقلية القبلية والتعصب الضيق، يليه ضعف النضج الاجتماعي وضعف الإحساس بالمسؤولية بين الطلاب، وثالثا كان سوء استخدام الهواتف المحمولة من قبل الطلبة، وكانت معايير الحياة المكلفة والتضخم الاقتصادي في المرتبة الأخيرة. أشارت النتائج المتعلقة بالإجراءات الإدارية (منطقة متعلقة بالوحدات والكليات الأكاديمية) إلى أن الدور التعليمي للكليات في الفصل الدراسي وتعديل السلوكيات السلبية تم تصنيفه أولاً مما يعني ضمناً أن للوحدات الأكاديمية والكليات دور كبير تلعبه في الحد من عنف الطلاب، تم تصنيف تعزيز وعي الطلاب لمفاهيم الديمقراطية وقبول رأي الأغلبية في المرتبة الثانية. وكذلك تعزيز التعاون بين الإداريين والكليات في المرتبة في الثالثة، و إعادة النظر في جدول الطالب بحيث تضمن المشاركة الأكاديمية للطالب كان في المرتبة الأخيرة.

أجرى ويرمندا (Weeramunda,2008) دراسة هدفت الى الكشف عن التأثير الاجتماعي والسياسي للعنف وعدم الانضباط في الجامعات ومعاهد التعليم العالي بهدف تحديد خيارات السياسة التي يمكن أن تسهم في صياغة إطار للسياسة العامة للتعليم العالي، أجريت الدراسة في ثلاث جامعات مختارة في مقاطعة كولومبو، المقاطعة الغربية بسرلانكا.وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتم جمع البيانات باستخدام مقابلات، ومناقشات،وورشة العمل التشاركية، والملاحظات. قد خلصت النتائج إلى ضرورة إعادة التفكير في مجالات حيوية مثل طرق حل النزاعات، وتقديم دورات تدريبية ذات توجه عملي خاصة لطلاب درجة الفنون، مما يوفر المزيد من الفرص لمشاركة

المرأة في المجالس الطلابية، والمطالبة بالمساءلة والشفافية في شؤون الهيئات الطلابية، والبحث عن بدائل قابلة للتطبيق لسياسة وجود حرم جامعي،والأمن المشدد ومراقبة نشاط الطلاب، وإدخال التوجه التطبيقي في برامج التدريس الأكاديمية، وتحسين قدرة الجامعات على التعامل مع العنف وعدم الانضباط.

قام الزيود، والعلي، وبن طريف (Al-Ali,& BinTareef,& Alzyoud،2016) بدراسة هدفت الى دراسة أسباب العنف ضد المعلمين في الأردن من منظور طلاب المدارس الثانوية. و قد استخدم الباحثون منهج بحث نوعي بأستخدام المقابلات. وتكونت عينة الدراسة من خلال مقابلة (50) طالبًا من الصف الثاني عشر. أظهرت نتائج الدراسة أن المعلمين، وإدارة المدارس، والبيئة المدرسية، والإعلام، وظروف الأسرة، كانت الأسباب الرئيسية لعنف الطالب ضد المعلمين. كما أن المعلمين الذين تعرضوا للعنف من الطلاب هم سبب في هذا العنف بسبب تصرفاتهم وممارساتهم. حيث أشارت النتائج إلى أن المعلمين غالبًا ما يكون مرهقين ومثقلين بالواجبات التعليمية والإدارية ونتيجة لذلك، فإن هذه الواجبات تعيقهم أحيانًا عن عدم التواصل مع الطلاب بشكل جيد، أو مساعدة الطلاب في حل مشكلاتهم ،أو أنهم غير قادرين على تقديم المشورة والدعم النفسي للطلاب من خلفيات معينة، حيث يفتقر بعض الطلاب إلى الأخلاق والانضباط المناسبين. يتحمل مسؤولو المدرسة مسؤولية العنف ضد المعلمين لأنهم غير قادرين على تلبية احتياجات الطلاب.

التعقيب على الدراسات السابقة

تعددت الدراسات السابقة العربية، والأجنبية التي تناولت موضوع الدراسة،واتفقت هذه الدراسة من حيث أداة الدراسة التي استخدمت في جمع البيانات، وهي الاستبانة حيث استخدم

المنهج الوصفي مع دراسة كل من: الزعبي والسايس(2017)، والمجالي (2016)، والبواقي ومقلاتي (2016)، والسعايدة (2014)، كما اتفقت مع نتائج دراسة،السعايدة، (2014) والزعبي، وسايس (2017) بمتغير الجنس، ومع دراسة البواقي و مقلاتي (2016) بمتغير الرتبة الأكاديمية. كما اختلفت في مكان أجراء الدراسة مع جميع الدراسات الأجنبية، ودراسة السعايدة (2014) والتي أجريت في البلقاء، ودراسة العزب وبن حسين (2017) والتي اجريت في العراق، ودراسة أم البواقي ومقلاتي (2016) والتي اجريت في الجزائر.

واستفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في عدة أمور منها:

1-اختيار منهج الدراسة المستخدم، كدراسة المجالي (2016)، ودراسة أم البواقي ومقلاتي (2016).

2- أداة الدراسة، وهي الأستبانة، وتطويرها، وتحديد مجالاتها، وفقراتها، كدراسة العتوم والدراغمة (2014)، ودراسة أم البواقي ومقلاتي (2016).

3- بناء الإطار النظري للدراسة.

4- التعرف على المعالجة الأحصائية المناسبة للدراسة.

ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

1- إنها تناولت موضوع مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

2- اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في مجتمع الدراسة، وعينتهاحيث طبقت على على أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة.

3- تأتي الدراسة الحالية متزامنة مع تزايد العنف الجامعي في الجامعات الشمال الخاصة من خلال دراسة موضوع مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

الفصل الثالث

الطريقة،والإجراءات

- منهجية الدراسة
- مجتمع و عينة الدراسة
- أداة جمع البيانات
- اداة الدراسة
- صدق وثبات الأداة الدراسة
- المعالجات الإحصائية

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

تمهيد

يتناول هذا الفصل من الدراسة وصفاً لمنهجية الدراسة التي اتبعت، حيث يعرض هذا الفصل منهج الدراسة، ووصفاً لمجتمعها وعينتها وكيفية إختيار العينة التي تم اختيارها، وطرق جمع البيانات المستخدمة في الحصول على البيانات الأولية والثانوية للدراسة، إضافةً إلى الطرق والإجراءات التي استخدمت في تحليل البيانات واستخراج النتائج، والكشف عن مراحل إعداد وتصميم أداة الدراسة، والتحقق من صدقها وثباتها.

منهج الدراسة

تعد هذه الدراسة وصفية وتحليلية هدفت إلى التعرف على مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وقد أُستخدم المنهج الوصفي التحليلي كونه الأنسب لتحقيق أهداف هذه الدراسة.

مجتمع وعينة الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة في الأردن، والبالغ عددهم (777) عضو هيئة تدريس، موزعين على (5) جامعات خاصة تابعة لمحافظات شمال المملكة وهي: (جامعة عجلون، جامعة جدرا، جامعة إربد الأهلية، جامعة جرش، وجامعة فيلادلفيا).

وقد تم إختيار عينة عشوائية طبقية من مجتمع الدراسة، بلغت (257) عضو هيئة تدريس في جامعات الشمال الخاصة. وقد بلغ عدد الإستبانات الموزعة (257) إستبانة، في حين بلغ عدد الإستبانات المستردة (245) إستبانة، وقد تم استبعاد (15) إستبانة لعدم اكتمالها، وبالتالي عدم صلاحيتها للتحليل، وبذلك يكون عدد الإستبانات المستردة والقابلة للتحليل (230) إستبانة، أي ما نسبته (89.5%) من إجمالي الإستبانات الموزعة، وهي نسبة مقبولة إحصائياً.

والجدول الآتي يوضح مجتمع الدراسة وحجم العينة المستهدفة وعدد الاستبانات الموزعة والمستردة.

الجدول (1): مجتمع الدراسة وحجم العينة المستهدفة وعدد الاستبانات الموزعة والمستردة

الجامعة	مجتمع الدراسة			حجم العينة	عدد الاستبانات الموزعة والمستردة			
	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد أعضاء هيئة التدريس (الذكور)	عدد أعضاء هيئة التدريس (الإناث)	العينة المستهدفة	عدد الاستبانات الموزعة	عدد الاستبانات المسترجعة	عدد الاستبانات المستبعدة	عدد الاستبانات النهائي
جامعة عجلون	70	60	10	23	23	21	3	18
جامعة جدارا	140	114	26	46	46	43	3	40
جامعة إربد الأهلية	90	77	13	30	30	27	4	23
جامعة جرش	172	137	35	57	57	55	2	53
جامعة فيلادلفيا	305	200	105	101	101	99	3	96
المجموع	777	588	189	257	257	245	15	230

وصف خصائص عينة الدراسة

يتضمن هذا الجزء من الدراسة وصفا للبيانات الشخصية والديموغرافية لأفراد عينة الدراسة، والتي اشتملت على: الجنس، والرتبة الأكاديمية، والمؤهل العلمي، وذلك من خلال إيجاد التكرارات والنسب المئوية للبيانات الشخصية والديموغرافية لأفراد عينة الدراسة وذلك على النحو الآتي:

1-الجنس

الجدول (2): توزع أفراد العينة حسب متغير الجنس

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	150	65.2
	أنثى	80	34.8
	المجموع	230	100

يشير الجدول (2) إلى ارتفاع نسبة أعضاء هيئة التدريس من (الذكور) في جامعات الشمال الخاصة مقارنةً بنسبة أعضاء هيئة التدريس من (الإناث)، حيث بلغت نسبة الذكور (65.2%)، بينما بلغتنسبة الإناث (34.8%).

2-الرتبة الأكاديمية

الجدول (3): توزيع أفراد العينة حسب متغير الرتبة الأكاديمة

المتغير	**الفئة**	**التكرار**	**النسبة المئوية**
الرتبة الأكاديمة	مدرس	40	17.4
	أستاذ مساعد	113	49.1
	أستاذ مشارك	53	23.1
	أستاذ دكتور	24	10.4
	المجموع	230	100

يشير الجدول (3) إلى أن الرتبة الأكاديمية (أستاذ مساعد) قد شكلت النسبة الكبرى من أفراد عينة الدرسة، حيث بلغت نسبتهم (49.1%)، في حين شكلت الرتبة الأكاديمية (أستاذ) النسبة الصغرى من أفراد عينة الدراسة، حيث بلغت نسبتهم (10.4%).

3-المؤهل العلمي

الجدول (4): توزع أفراد العينة حسب متغير المؤهل العلمي

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
المؤهل العلمي	ماجستير	40	17.4
	دكتوراة	190	82.6
	المجموع	230	100

يشير الجدول (4) إلى أن الغالبية العظمى من أفراد عينة الدراسة حاصلين على المؤهل العلمي (دكتوراة)، حيث بلغت نسبتهم (82.6%). وهذا يتوافق شروط العمل في الجامعات الأردنية كعضو هيئة التدريس. كما بلغت نسبة الحاصلين على المؤهل العلمي (ماجستير) ما مقداره (17.4%).

أداة جمع المعلومات

استخدمت الإستبانة أداة رئيسية لقياس مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، حيث تم بناء فقراتها من خلال الخطوات الأتية:

1- الأطلاع على الأدبيات التي تم تناولت موضوع الدراسة، وذلك من خلال الرجوع إلى الكتب والبحوث العلمية والدوريات والمقالات والنشرات المختلفة والرسائل والأطاريح الجامعية والدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع باللغة العربية والانجليزية.

2- تحديد فقرات الإستبانة.

3- صياغة الفقرات التي تضمنتها أقسام أداة الدراسة.

4- إعداد الإستبانة بصورتها الأولية ملحق (1).

5- عرض الإستبانة على المشرف بصورتها الأولية بهدف تحديد درجة ملاءمتها لجمع البيانات ثم عرضها على مجموعة من المحكمين، ملحق (3)، وقد تم العمل بتوجيهاتهم.

6- تجهيز الإستبانة بصورتها النهائية المحلق (2) حيث أشتملت على جزئين :

الجزء الأول: البيانات الأولية عن عينة الدراسة، يبين هذا الجزء البيانات الشخصية لعينة الدراسة والبالغ عددها (3) متغيرات، وهي: (الجنس، الرتبة الأكاديمية، والمؤهل العلمي).

الجزء الثاني: يقيس هذا الجزء المجالات التي تصف مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن، حيث اشتمل على خمسة مجالات، ضم كل مجال منها عدداً من الفقرات.والجدول الآتي يوضح مجالات الدراسة وارقامها وعدد فقراتها.

الجدول (5): مجالات الدراسة وحدودها وعدد فقراتها

المتغير	المجال	حدودالفقرات	عدد الفقرات
مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن	المجال الإداري	1 - 6	6
	مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية	1 - 7	7
	مجال العوامل الأكاديمية والتربوية	1 - 7	7
	المجال السياسي	1 - 6	6
	المجال الديني	1 - 5	5
المجموع الكلي			**31**

اختبار صدق وثبات أداة الدراسة

أولاً: الصدق الظاهري

تم التأكد من صدق أداه الدراسة (الاستبانة) من خلال عرضها على مجموعة من المحكّمين ذوي الخبرة والاختصاص في المجال الأكاديمي، والذين يتمتعون بالمؤهلات والخبرة العلمية والمعرفة الكافية، والبالغ عددهم (10) محكمّين من أساتذة الإدارة التربوية ومناهج وتدريس،

من أساتذة الجامعات الأردنية والموضحة أسماؤهم في الملحق (3). حيث قاموا بإبداء الرأي والمقترحات حول درجة ملاءمة أداة الدراسة ووضوحها وارتباطها وتماسكها، وقد تم إجراء التعديلات المطلوبة للوصول إلى الصورة النهائية للإستبانة.

وقد تم اعتبار عملية تدقيق واستعراض الاستبانة من قبل المحكمين والأخذ بملاحظاتهم، وإجراء التعديلات المشار إليها من قبلهم، بمثابة اختبار للصدق الظاهري للأداة، وعلى هذا فقد اعتبرت أداة الدراسة صالحة لقياس ما صممت له، ويمثل الملحق (2) الأداة بصورتها النهائية.

ثانياً: اختبار ثبات أداة الدراسة

تم اختبار درجة ثبات الأداة المستخدمة في قياس المتغيرات التي اشتملت عليها باستخدام اختبار كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha Coefficient)، حيث كانت نتيجة المقياس مقبولة إحصائياً إذا كانت قيمة كرونباخ ألفا أكبر من (0.60) ، وكلما اقتربت القيمة من (100%) وقد دل هذا على درجات ثبات أعلى لأداة الدراسة، وبالنظر إلى البيانات الواردة في الجدول التالي فقد جرى قياس معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا، مجالات الدراسة ولأبعادها ولأداة الدراسة ككل، لمعرفة درجة الاتساق في الإجابات؛ وذلك على النحو الآتي:

الجدول (6): قيم معامل الاتساق الداخلي لفقرات أداة الدراسة

الرقم	المجال	قيمة ألفا
1	المجال الإداري	0.79
2	مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية	0.84
3	مجال العوامل الأكاديمية والتربوية	0.85
4	المجال السياسي	0.82
5	المجال الديني	0.85
جميع المجالات		**0.95**

يشير الجدول (6) إلى أن قيم معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا مجالات أداة الدراسة تراوحت بين (0.79– 0.85)، كما أن قيمة المعامل لجميع مجالات بلغت (0.95)، وبالتالي تكون جميع القيم أكبر من (0.60) وهذا مؤشر على الاتساق بين مجالات أداة الدراسة، وموثوقية أداة الدراسة وإمكانية الاعتماد عليها لإجراء التحليل الاحصائي.

المعالجات الإحصائية

تم تحليل بيانات الدراسة من خلال استخدام أدوات التحليل الإحصائي الملائمة، من خلال الاستعانة بالبرنامج الإحصائي (SPSS)، وتم استخدام الإختبارات الإحصائية الأتية:

1. الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics: لقد تم إيجاد النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديم وصف شامل لمجالات وفقرات الاستبانة.
2. معامل الاتساق الداخلي (كرونباخ ألفا) Cronbach Alpha لقياس ثبات أداة الدراسة وهي الاستبانة.
3. اختبار t–test، لإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة والتي تعزى لمتغيري الجنس، والؤهل العلمي.
4. اختبار تحليل التباين الثلاثي، لإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة والتي تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.
5. الأهمية النسبية تم تحديدها طبقاً للصيغة التالية ووفقاً لمقياس ليكرت الخماسي لبدائل الاجابة لكل فقرة

$$\text{طول الفترة} = \frac{\text{الحد الأعلى للبديل – الحد الأدنى للبديل}}{\text{عدد المستويات}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

حيث عدد المستويات هي: منخفض، متوسط، ومرتفع، وبذلك يكون:

- المستوى المنخفض من 1 إلى 2.33.
- المستوى المتوسط من 2.34 إلى 3.66.
- المستوى المرتفع من 3.67 لغاية 5.00.

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

تمهيد

يعرض هذا الفصل وصفا وتحليلا لبيانات الدراسة، حيث يقدم وصفاً لمتغيراتها لفقرات الدراسة، ثم تحليلاً للإجابات عن أسئلة الدراسة والتعليق عليها.

أولاً: مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هية التدريس

ينص السؤال الرئيس الأول من أسئلة الدراسة على : ما مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لمجالات العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة وفقرات كل مجال من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

الجدول (7): المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية والرتب لمجالات العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
1	المجال الإداري	3.93	0.70	4	مرتفعة
2	مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية	3.94	0.66	3	مرتفعة
3	مجال العوامل الأكاديمية والتربوية	3.91	0.69	5	مرتفعة
4	المجال السياسي	4.19	0.64	1	مرتفعة
5	المجال الديني	4.04	0.76	2	مرتفعة
الدرجة الكلية		**4.00**	**0.60**		**مرتفعة**

يتضح من الجدول السابق (7) أن المتوسطات الحسابية والأنحرافات المعيارية و درجة أهمية كل مجال من مجالات الدراسة الخمسة حيث تبين أن الدرجة الكلية للمجالات الخمسة كانت (4.00) والأنحراف المعياري (0.76) وبدرجة مرتفعة. وقد جاءت مجالات العنف الجامعي جميعها في المستوى المرتفع، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.91 – 4.19)، وجاء (المجال السياسي) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.19) وانحراف معياري (0.64)، وفي المرتبة الثانية جاء (المجال الديني) بمتوسط حسابي (4.04) وانحراف معياري (0.76)، تلاه في المرتبة الثالثة (مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية) بمتوسط حسابي (3.94) وانحراف معياري (0.66)، أما في المرتبة الرابعة فقد جاء (المجال الإداري) بمتوسط حسابي (3.93) وانحراف معياري (0.70)، في حين جاء (مجال العوامل الأكاديمية والتربوية) في المرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط حسابي (3.91) وانحراف معياري (0.69).

وبالاعتماد على نتائج الجدول (7) يمكن الإجابة عن السؤال الرئيس الأول من أسئلة الدراسة، حيث تبين ارتفاع مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة **التدريس.** أما بالنسبة لفقرات كل مجال من مجالات أداة الدراسة، فقد كانت النتائج كما يأتي:

المجال الأول: المجال الإداري

تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لفقرات المجال الإداري من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة. وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

الجدول (8): المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات المجال الإداري

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
1	إعتماد إجراءات روتينية في حل مشكلات الطلبة الأكاديمية.	4.32	0.78	1	مرتفعة
2	سوء معاملة الطلبة من بعض العاملين (الموظفين) في الجامعة.	4.14	0.89	3	مرتفعة
3	ضعف الإرشاد الأكاديمي للطلبة.	4.24	0.87	2	مرتفعة
4	قلة الإهتمام بمطالب الطلبة الشرعية.	3.87	1.04	5	مرتفعة
5	تعليمات الجامعة الخاصة بتأديب الطلبة صارمة.	3.10	1.37	6	متوسطة
6	صعوبة وصول الطلبة إلى المسؤولين الإداريين لطرح ما يعانونه من مشكلات.	3.90	0.95	4	مرتفعة
الدرجة الكلية		**3.93**	**0.70**		**مرتفعة**

يتضح من الجدول أعلاه أن الدرجة الكلية لفقرات المجال الإداري جاءتمرتفعة، حيث بلغ المتوسط العام (3.93) وبانحراف معياري (0.70). وقد جاءت فقرات هذا المجال بدرجة مرتفعة باستثناء فقرة واحدة جاءت بمستوى متوسط، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.10 – 4.32). وجاءت الفقرة رقم (1) والتي نصت على "إعتماد إجراءات روتينية في حل مشكلات الطلبة الأكاديمية" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.32) وبدرجة مرتفعة وبنحراف معياري (0.78)، في حين حلت الفقرة رقم (5) والتي تنص على "تعليمات الجامعة الخاصة بتأديب الطلبة صارمة" بالمرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي (3.10) وبنحراف معياري (0.95)، وبدرجة متوسطة.

المجال الثاني: مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية

تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لفقرات مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة. وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

الجدول (9): المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
1	الإختلاف بين الطلبة في الإنتماءات العشائرية.	3.80	0.99	7	مرتفعة
2	الإختلاف بين الطلبة في المستوى الإجتماعي.	4.06	0.78	2	مرتفعة
3	إختلاف الطلبة في المستوى الثقافي.	3.83	0.97	5	مرتفعة
4	طبيعة العمل الذي يمارسه ولي أمر الطالب.	3.99	0.88	3	مرتفعة
5	التباين بين الطلبة في سلوكهم الإقتصادي.	4.16	0.87	1	مرتفعة
6	انعكاس المشكلات الأسرية على حياة الطالب الجامعية.	3.94	0.93	4	مرتفعة
7	التنشئة الأسرية السيئة لبعض الطلبة.	3.82	0.99	6	مرتفعة
الدرجة الكلية		**3.94**	**0.66**		**مرتفعة**

يتضح من الجدول أعلاه أن الدرجة الكلية لفقرات مجال العوامل الاجتماعية والاقتصادية جاءت مرتفعة، حيث بلغت (3.94) وبانحراف معياري (0.66). وقد جاءت جميع فقرات هذا المجال في المستوى المرتفع، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.80 – 4.16). وجاءت الفقرة رقم (5) والتي نصت على "التباين بين الطلبة في سلوكهم الإقتصادي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.16) وأنحراف معياري (0.87) وبدرجة مرتفعة، في حين حلت الفقرة رقم (1) والتي نصت على "الإختلاف بين الطلبة في الإنتماءات العشائرية" بالمرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي (3.80)،وبنحراف معياري (0.99) وبدرجة مرتفعة.

المجال الثالث: مجال العوامل الأكاديمية والتروبوية

تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لفقرات مجال العوامل الأكاديمية والتربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة. وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

الجدول (10): المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات مجال العوامل الأكاديمية والتربوية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
1	إنحياز بعض أعضاء هيئة التدريس إلى الجنس الآخر.	4.08	0.92	2	مرتفعة
2	قلة خبرة عضو هيئة التدريس في التعامل مع الطلبة.	3.91	0.94	4	مرتفعة
3	مطالبة عضو هيئة التدريس الطلبة بأكثر مما يستطيعون القيام به.	3.96	0.92	3	مرتفعة
4	تعامل عضو هيئة التدريس مع الطلبة لا يتم بعدالة.	3.59	1.01	7	متوسطة
5	تحيز بعض أعضاء هيئة التدريس لفئات معينة من الطلبة.	3.80	1.00	5	مرتفعة
6	ضعف التوجيه التربوي.	3.79	1.05	6	مرتفعة
7	سوء معاملة عضو هيئة التدريس للطلبة المخالفين.	4.27	0.79	1	مرتفعة
الدرجة الكلية		**3.91**	**0.69**		**مرتفعة**

يتضح من الجدول أعلاه أن الدرجة الكلية لفقرات مجال العوامل الأكاديمية والتربوية مرتفعة، حيث بلغت (3.91) وبانحراف معياري (0.69). وقد جاءت فقرات هذا المجال في المستوى المرتفع باستثناء فقرة واحدة جاءت بمستوى متوسط، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.59 – 4.27). وجاءت الفقرة رقم (7) والتي نصت على "سوء معاملة عضو هيئة التدريس للطلبة المخالفين" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.27) وبنحراف معياري (0.79) وبدرجة مرتفعة، في حين حلت الفقرة رقم (4) والتي نصت على "تعامل عضو هيئة التدريس مع الطلبة لا يتم بعدالة" بالمرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي (3.59)، (1.01) وبدرجة متوسطة.

المجال الرابع: المجال السياسي

تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لفقرات المجال السياسي من وجهة

نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة. وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

الجدول (11): المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب فقرات المجال السياسي

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
1	قلة الوعي السياسي لدى طلبة الجامعة.	4.15	0.85	4	مرتفعة
2	عدم تبلور مفهوم الإنتماء للوطن بشكل سليم لدى الطلبة.	4.31	0.90	2	مرتفعة
3	تأثر الطلبة بإنتماءاتهم السياسية.	4.16	0.83	3	مرتفعة
4	ضعف الإستقرار السياسي عربيا وإقليميا.	4.11	0.83	5	مرتفعة
5	مشاركة الطلبة في المظاهرات التي تندد بالقرارت الجامعية.	4.32	0.84	1	مرتفعة
6	تأثر الطلبة بالتكتلات السياسية داخل الجامعة.	4.08	0.95	6	مرتفعة
الدرجة الكلية		**4.19**	**0.64**		**مرتفعة**

يتضح من الجدول أعلاه أن الدرجة الكلية لفقرات المجال السياسي جاءت مرتفعة، حيث بلغت (4.19) وبانحراف معياري (0.64). وقد جاءت جميع فقرات هذا المجال في المستوى المرتفع، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.08 – 4.32). وجاءت الفقرة رقم (5) والتي نصت على "مشاركة الطلبة في المظاهرات التي تندد بالقرارت الجامعية" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.32) وبنحراف معياري (0.84) وبدرجة مرتفعة، في حين حلت الفقرة رقم (6) والتي نصت على "تأثر الطلبة بالتكتلات السياسية داخل الجامعة" بالمرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي (4.08)، وبنحراف معياري (0.95) وبدرجة مرتفعة.

المجال الخامس: المجال الديني

تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لفقرات المجال الديني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعات الشمال الخاصة. وقد أظهرت النتائج ما يأتي:

الجدول (12): المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات المجال الديني

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	الدرجة
1	ضعف إلتزام الطلبة بالقيم الدينية.	4.00	1.00	4	مرتفعة
2	التعصب الديني لدى بعض الطلبة يؤثر سلبيا في سلوكه داخل الجامعة.	4.23	0.88	1	مرتفعة
3	قلة الأنشطه الدينية التي تقام داخل الجامعة	4.00	0.92	3	مرتفعة
4	تشجيع الآباءلأبنائهم على العنف، إذا تطلب الموقف ذلك.	4.07	1.02	2	مرتفعة
5	تشجيع وسائل الإعلام المختلفة على العنف ليكون ثقافة أساسية.	3.90	0.93	5	مرتفعة
الدرجة الكلية		**4.04**	**0.76**		**مرتفعة**

يتضح من الجدول أعلاه أن الدرجة الكلية لفقرات المجال الديني جاءت مرتفعة، حيث بلغ المتوسط العام (4.04) وبانحراف معياري (0.76). وقد جاءت جميع فقرات هذا المجال في المستوى المرتفع، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.90 – 4.23). وجاءت الفقرة رقم (2) والتي تنص على "التعصب الديني لدى بعض الطلبة يؤثر سلبا في سلوكه داخل الجامعة" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.23) وبنحراف معياري (0.88) وبدرجة مرتفعة، في حين حلت الفقرة رقم (5) والتي تنص على "تشجيع وسائل الإعلام المختلفة على العنف ليكون ثقافة أساسية" بالمرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي (3.90)،وبنحراف معياري (0.93) وبدرجة مرتفعة.

ثانياً: الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي التي تعزى إلى متغير الجنس والرتبة الأكاديمية والمؤهل العلمي.

نص السؤال الثاني من أسئلة الدراسة على : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاله ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغيرات الجنس والرتبة الأكاديمية والمؤهل العلمي؟

وللإجابة عن هذا التساؤل تم استخدام اختبار (t-test) وتحليل التباين الثلاثي (Manova)، وكانت النتائج كما يأتي:

1- الجنس

تم استخدام اختبار t-testلإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الجنس، وكانت النتائج كما يأتي:

الجدول (13): نتائج إستخدام اختبارt-test لإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي التيتعزى إلى متغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	Sig
ذكر	4.03	0.63	0.97	0.33
أنثى	3.95	0.52		

يشير الجدول (13) إلى أن الفرق بين متوسطي استجابات الذكور والإناث حول مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس قد بلغ (0.076) ولصالح الذكور، وهو فرق غير دال احصائياً، حيث كانت قيمة t المحسوبة هي (t=0.97) وبمستوى دلالة (0.33)، وعليه يتبين أنه: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاله ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الجنس.

2- الرتبة الأكاديمية

تم استخدام تحليل التباين الثلاثي لإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمة، وكانت النتائج كما يأتي:

الجدول (14): اختبار الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمية

الرتبة الأكاديمية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة F المحسوبة	Sig
مستوى العنف الجامعي	بين المجموعات	3.71	3	1.23	3.55	0.01
	داخل المجموعات	78.67	226	0.34		
	المجموع	82.39	229			

يبين الجدول (14) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمية، حيث تبين أن قيمة (F) المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بقيمة بلغت (3.55) وبمستوى دلالة (0.01) وهي أقل من (0.05)، وعليه يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمية.

ولتحديد مصدر الاختلاف تم تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية، وكانت النتائج كما يلي:

الجدول (15): نتائج (Scheffe) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لإيجاد دلالات الفروق بينمتوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمية

الفئة	المتوسط	مدرس	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ دكتور
	4.27	3.97	3.95	3.84	
مدرس	4.27				
أستاذ مساعد	3.97	−0.30			
أستاذ مشارك	3.95	−0.31	−0.01		
أستاذ	3.84	−0.42*	−0.12	−0.10	

(*) دالة عند مستوى دلالة 0.05

يظهر الجدول (15) أن هنالك فروقا ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية بين الفئتين (مدرس) و(أستاذ)، حيث بلغ الفرق بين الوسطين الحسابيين (0.42−)، ولصالح الرتبة الأكاديمية (مدرس). وعليه يتضح بأنه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاله ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير الرتبة الأكاديمية، ولصالح الرتبة الأكاديمية (مدرس).

3- المؤهل العلمي

تم استخدام اختبار t-test لتحديد الفروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير المؤهل العلمي، وكانت النتائج كما يأتي:

الجدول(16): نتائج إستخدام اختبار t–testلإيجاد دلالات الفروق بين متوسط إجابات متوسطات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة الفرق	قيمة t	Sig
ماجستير	3.95	0.49	−0.06	−0.73	0.46
دكتوراة	4.01	0.62			

* يكون التأثير ذا دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

يشير الجدول (16) إلى أن الفرق بين متوسطي استجابات حملة الشهادة الجامعية (ماجستير) وحملة الشهادة الجامعية (دكتوراة) حول مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس قد بلغ (−0.06) ولصالح حملة الشهادة الجامعية (دكتوراة)، وهو فرق غير دال احصائياً، حيث كانت قيمة t المحسوبة هي (t=−0.73) وبمستوى دلالة (Sig=0.46) وهي أكبر من 0.05، وعليه يتضح أنه: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاله ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغير المؤهل العلمي".

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة

الفصل الخامس

مناقشة النتائج

تناول هذا الفصل مناقشة نتائج الدراسة المتعلقة بمستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والتوصيات المقترحة في ضوء النتائج التي خرجت بها الدراسة.

أولا: مناقشة نتائج الإجابة على السؤال الأول للدراسة:

نص السؤال الأول للدراسة على: ما مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

أظهرت نتائج الدراسة التي بينها الجدول (7) إن المجالات المتعلقة بالعنف الجامعي جاءت بدرجة مرتفعة حيث جاء المجال السياسي بالمرتبة الأولى ويعود ذلك لعدم معرفة الطلبة بسياسات الحرم الجامعي، وعدم نضجهم ووعيهم السياسي، بالأضافة إلى تأثر الطلبة ببعض إنتماءاتهم السياسية والعشائرية الضيقة. كما أن التكتلات السياسية في بعض الجامعات له دور كبير في إثارة العنف الجامعي بين الطلبة . وجاء المجال الديني في المرتبة الثانية كسبب في إثارة العنف الجامعي، وتعزو الباحثة ذلك إلى ضعف المنظومة الدينية بين الطلبة وقلة التزامهم بتعاليم الدين الوسطية التي تحث على تقبل الرأي والرأي الأخر،والتسامح ونبذ التطرف و العصبية. الأضافة إلى قلة الأنشطة والأندية الدينية داخل حرم الجامعة التي بدورها تسهم في زيادة المحبة بين الطلبة. وجاء المجال الاجتماعي والاقتصادي في المرتبة الثالثة وتعزو الباحثة ذلك إلى

الأختلافات والفروق الاقتصادية والاجتماعية بين الطلبة حيث إن الفارق في الطبقات الاقتصادية أدى إلى ظهور أنواع جديدة من العنف الجامعي،كما أن تنوع البيئات التي يأتي منها الطلبة له دور كبير في إثارة التغيرات العشائرية، وبالإضافة إلى التنشئة الأجتماعية للطلبة داخل الاسرة تتسم بالعنف والتعصب. كما أن الكثير من الأسباب التي تقود إالى العنف الجامعي يمكن ردها إلى التفكك الأسري كالمشاكلات الأسرية أوالطلاق، وعدم وجود قنوات اتصال بين أفراد الأسرة، الأمر الذي يقود إلى إضعاف الطلبة إلى سلطة الاقرار التي تؤدي إلى حل المشكلات من خلال العنف. وجاء المجال الإداري في المرتبة الرابعة وتعزو الباحثة هذه النتيجةإلى ضعف القوانين والتشريعات السائدة في الجامعة، أو قلة تفعيلها من قبل إدارات الجامعة مما يسهم في زيادة العنف داخل الحرم الجامعي، بالاضافة إلى قلة أوعدم وجود الأرشاد الأكاديمي داخل الكليات في الجامعة فالطالب المفصول من التخصص الأكاديمي يسعى إلى إيجاد المشكلات فلابد من حلها وتعرف عليها قبل ظهورها. وجاء المجال الأكاديمي التربوي في المرتبة الخامسة والأخيرة وتعزو الباحثة ذلك إلى ضعف إدارة الغرفة الصفية من قبل أعضاء هيئة التدريس،كما أن التمييز إلى بعض الطلبة، وقلة العدالة تشعر الطلبة بالسخط والانتقام، وعدم الانتماء إلى الجامعة التي يدرسون فيها؛كما أن قلة خبرة أعضاء هيئة التدريس في التعامل مع الطلبة له دور في إثارة العنف، كما واتفقت الدراسة مع نتائج دراسة أم البواقي ومقلاتي(2016) ، ونتائج دراسة المجالي (2016)، والعتوم، والدراغمة (2014).

نص السؤال الثاني على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاله ($\alpha \geq 0.05$) في متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة لمستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغيرات الجنس والرتبة الأكاديمية و المؤهل العلمي؟

أ: متغير الجنس

بناء على نتائج الدراسة التي تم توضيحها في الجدول (13) تبين أنه لايوجد فروق دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مستويات العنف الجامعي تعزى لمتغير الجنس، وتعزو الباحثة ذلك تشابه البيئة التي يعمل فيها أعضاء هيئة التدريس وإلى تشابه الأساليب الادارية الممارسة على أعضاء هيئة التدريس إلى حد ما، وتشابه الأساليب التدريسية والبنية التحتية داخل جامعات الشمال، الأمر الذي أدى إلى عدم وجود فروق ذات دلالة بين إجابات الذكوروالأناث من أعضاء الهيئة التدريسية . كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة السعايدة (2014) .

ب:متغير الرتبة الأكاديمية

بناء على نتائج الدراسة التي تم توضيحها في جدول (14) يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريسية تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، وكانت النتائج لصالح رتبة مدرس. وتعزو الباحثة ذلك إلى تفاوت الخبرة التدريسية بين رتبتي الأستاذ والمدرس الأمر الذي أكسب أعضاء هيئة التدريسية من رتبة أستاذ المقدرة على التعامل مع الطلبة بعدالة، وزيادة قدرته على ضبط الغرفة الصفية وزيادة مهارتهم في توجيه الطلبة للسلوك القويم البعيد عن التطرف والتعصب ،كما أن النضج الوظيفي والخبرات المتراكمة والدورات التدريبية لها دور كبير في التفاوت في نظر أعضاء هيئة التدريس لأسباب العنف الجامعي .

ج: متغير المؤهل العلمي

أظهرت النتائج الدراسة التي بينها الجدول (16) أنه لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير المؤهل العلمي, وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى إن أعضاء هيئة التدريسية من مختلف المؤهلات العلمية يتشابهون في نظرتهم لأسباب العنف الجامعي، ولم تتفقت نتائج هذه دراسة مع الدراسات السابقة .

التوصيات

في ضوء النتائج التي تم التوصل اليها في هذه الدراسة ،فأنها توصي بالآتي:

1- إجراء المزيد من الدراسات حول العنف الجامعي باستخدام منهج دراسة الحالة .

2- إجراء المزيد من الدراسات حول العنف الجامعي في المدارس التعليم العام لأن مدخلات الجامعات هي مخرجات التعليم العام .

3- إعطاء دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية من رتبة مدرس حول كيفية التعامل مع الطلبة وكيفية تطبيق القوانين والاجراءات الجامعية بعدالة.

المراجع

المراجع باللغة العربية

أبو نعير، نذير سيحان محمد (2016) . ظاهرة العنف الجامعي ودور الجامعات في الحد من انتشارها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، **دراسات العلوم التربوية**، م (43) ، العدد (1). عمان، الأردن.

الحوامدة، كمال (2007) . العنف الطلابي في الجامعات الأردنية الرسمية والخاصة من وجهة نظر الطلبة فيها، **مجلة العلوم الإنسانية**، العدد(12)، جامعة محمد خضير بسكرة، عمان، لأردن.

الختاتنة، علا (2007). أشكال العنف الجامعي المسجل لدى طلبة جامعة مؤتة وأسبابة من وجهة نظرهم. **(رسالة ماجستير غير منشورة)**. جامعة مؤتة، عمان، الاردن.

الدراوشة، عبدلله سالم، المراعية، عبدلله سليمان، أبو تاية، خالد عاشق (2017). أسباب وأنماط العنف الطلابي داخلحرمجامعة الحسينبن طلالمن وجهة نظر الطلبة، **المجلة الأردنية للعلوم الأجتماعية**، المجلد (10) ، العدد (1) .ص (81) . عمان ، الأردن.

الزعبي، محمد، وروزانا، سايس (2017). أثر مشاهدة الرسوم المتحركة في مرحلة الطفولة على العنف الطلابي الجامعي في الجامعات الأردنية في إقليم الشمال، **المجلة الدولية للبحوث النوعية المتخصصة**، العدد (1) ص (28–12). الجامعة الأردنية،عمان، الأردن.

السعايدة، جهاد علي (2014). أسباب العنف المدرسي ووسائل الحدمنهمن وجهة نظر أولياء امور طلبة المرحلة الأساسية العليا في الأردن: دارسة ميدانية في قضاء عيار ويرقا. **مجلة العلوم الإسلامية الاجتماعية، جامعة البلقاء التطبيقية**، مجلد(41)، العدد(1)، عمان، الأردن.

العتوم ،عدنان، والعزام، عمر(2017). أثر برنامج تدريبي معرفي في تخفيف العنف الجامعي لدى طلاب جامعة اليرموك، **مجلة إتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس**، المجلد (15)، العدد (2)، جامعة اليرموك، عمان الاردن.

العتوم، عدنان، و دراغمة، غادة (2014). العنف الجامعي وعلاقته بالنمو الأخلاقي والمنظومة القيمية لدى طلبة جامعة اليرموك، مجلة المنارة، المجلد(20)، العدد(2)، جامعة اليرموك، عمان، الأردن.

العتوم، عدنان، والعزام، عمر (2013).أثر البرنامج التدريبي في تخفيف العنف الجامعي لدى طلاب جامعة اليرموك. **مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس**. المجلد(15)، العدد(2)، جامعة اليرموك،عمان، الاردن.

العزب، محمد، وبن حسين، عبد العزيز(2017). العنف وعلاقتة بالتوافق الجامعي لدى طلبة جامعة ذمار، **المجلة الدولية التربوية المتخصصة**، المجلد(6)، العدد(9)، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.

الفقهاء، شعاع الشراري (2016). العوامل المؤدية للعنف الطلابي في الجامعات الأردنية من وجهة نظر القادة الإداريين والطلبة . **(رسالة ماجستير غير منشورة)** ، جامعة الشرق الأوسط ،عمان، الأردن .

المجالي، وأحمد (2016). عوامل ظاهرة العنف الجامعي في ضوء تصورات طلبة الدارسات العليا في جامع ةمؤتة. **المجلة الأردنية للعلوم الأجتماعية**، جامعة البلقاء التنطبيقية، المجلد (9)، العدد (3)، عمان، الاردن.

الصبي، عبدلله (2008). النظريات النفسية والاجتماعية المفسرة للعنف. موقع خيري متخصص. https://www.gulfkids.com/vb/showthread.php?t=50122010/2/8.

المبيضين، عاكف. (2016، كانون الثاني). العنف في الجامعات الأردنية الجذور والاسباب والنتائج . **بحث مقدم لمؤتمر الامن والسلامة في المؤسسات التعليمية**. الرياض، المملكة العربية السعودية.

النيرب،عبدلله. (2008).العوامل النفسية والاجتماعية المسئولة عن العنف المدرسي في المرحلة الأعدادية كما يدركها المعلمون والتلاميذ في قطاع غزة. **(رسالة ماجستير غير منشورة)**. الجامعة الأسلامية، غزة، فلسطين.

أم البواقي، زين الدين، ومقلاتي، سامي.(2016). تفسير ظهرة العنف في الجامعات الجزائرية من طرف هيئة التدريس دراسة ميدانية جامعةأم البواقي، **مجلة العلوم الإنسانية**، العدد(6)، جامعة القسنطينة، الجزائر، الجزائر.

زيادة، أحمد رشيد، (2007) . **العنف المدرسي بين النظرية وتطبيق**، عمان: مؤسسة الورق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن .

زيوش، سعيد(2017). قراءة سوسيولوجية في ظاهرة العنف ضد الأصول، والأسباب والحلول

http://www.univ-chlef.dz/eds/wp-content/uploads/2017/11/Article-5-N7.pd . جامعة حسيبة بن بو علي، الشلف، الجزائر، الجزائر.

طراد، حيدر، وعلوان، عبدالهادي، وعبود، سعاد(2011).أنماط المعاملة الوالدية قلق لمستقبل وعلاقتهما بالعنف الجامعي لدى طلبة جامعة بابل. **مجلة جامعة كربلاء العلمية**. جامعة بابل، الجلد (9)، العدد (4)، بغداد، العراق.

غنيم ، محمد عثمان، والسعايدة، خليل جميل (2016) . فضاء الحل لأسباب مشكلة العنف في الجامعات الأردنية، **مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية**، المجلد(43)، العدد(2). عمان، الأردن.

فايد، حسين علي، (2006). **اساءة وأهمال الطفل**، ط1، مؤسسة طيبة لنشر، القاهرة، مصر.

مركز الدراسات الإستيراتيجة الأمنية، (2011). **أتجاهات طلبة الجامعات الأردنية نحو العوامل المتعلقة بالعنف الواقع في الجامعات**، عمان، الأردن.

محافظه، سامح.(2014).العنف الطلابي في الجامعات الأردنية: الحلول العوامل. ***المجلة الأردنية للعلوم الأجتماعية***. المجلد(7)، العدد(1)، عمان، الأردن.

المراجع باللغة الانجليزية

Almerab,M (2017).The phenomenon of students' violence at Hail University. Prevalence, causes and suggested solutions from the students' perspectives. **International Journal of Psychology and Counselling.** Vol. (9).No. (6), pp. 34-41.

Alshoraty, Y, I (2015). Reasons for University Students' Violence in Jordan. Published by Canadian Center of Science and Education. Vol. (8);No (10): pp (150).

Alzyoud, M. & Al-Ali, A. & Bin Tareef, A (2016). Violence against Teachers in Jordanian Schools. European Scientific Journal, vol (12).No (10) .

BaniYaseen, B & Ajlouni, M (2013). The role of University administration in termination campus violence at the Jordanian Universities. International Research Journals, Vol. (4) No (6): pp (467-484).

Hassan,A. E, H; and Ageed, M. E, E (2015) .Student Violence in Universities Manifestation, Causes, Effects, and Solutions in Zalingei University OF central Darfur State, Sudan. **ARPN Journal of Science and Technology.** VOl (5) NO, (2), pp.(80-86).

Weeramunda, A, J (2008). **Socio political impact of student violence and indiscipline in universities and tertiary education. Institutesresearch studies on tertiary education secto.** http://nec.gov.lk/wp-content/uploads/2014/04/Socio_Political_impact_on_the_students_and_staff.pdf

الملحقات

ملحق رقم(1)

الاستبانة بصورتها الاولية

جامعة جرش

كلية العلوم للتربوية

قسم الأدارة التربوية

(تحكيم إستبانة)

الأستبانة بصورتها الأولية

الدكتور/ةالفاضل/ة: ..... السلام عليكم ورحمة الله ،وبركاتة:

تقوم الباحثة بإجراء دراسة ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستيرفي التربية تخصص الإدارة التربوية بعنوان (مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الاردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس) .

ونظرا لما نتوسمة فيكم من خبرة في هذا المجال، فإني أتطلع لمساهمتكم في إثراء أداة الدراسة، من آرائكم حول كل فقرة، ودرجة وضوح صياغة العبارة، ودقتها ودرجة ملائمتها للمجال الذي تقيسة، واقتراح الصياغة المناسبة، وتقديم أي ملاحظة أخرى حول الأستبانة.

وتفضلوا بقبول فائق الأحترام،والتقدير.

الباحثة: نداء كمال حسن العفيف

القسمالأول: البيانات الأولية:

العمر	أقل من 30 سنة أقل من 40 سنة أقل من 50 سنة 50 سنة فأكثر
المؤهل العلمي	ماجستير (مدرس) دكتوراه(أستاذ مساعد ،أستاذ مشارك،أستاذ)
الجنس	ذكر انثى
سنوات الخبرة في العمل	أقل من 5 سنوات أقل من 10 سنوات أقل من 15 سنوات 15 سنة فأكثر

القسم الثاني : يشتمل القسم الثاني على مجموعة من الفقرات تصف مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن .

		الصياغة اللغوية		الانتماء لموضوع الدراسة		الملاحظات
الرقم	واقع العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة	صالحة	غير صالحة	منتمية	غير منتمية	
	المجال الاول: المجال الأداري					
1	هناك بعض الإستثناءات في عملية قبول الطلبة.					
2	إعتماد إجراءات روتينية في حل مشكلات الطلبة الأكاديمية.					
3	سوء معاملة الطلبة من بعض العاملين (الموظفين) في الجامعة.					
4	ضعف الإرشاد الأكاديمي للطلبة.					
5	قلة الإهتمام بمطالب الطلبة الشرعية.					
6	ضعف التوجيه التربوي للطلبة.					
7	تعليمات الجامعة الخاصة بتأديب الطلبة صارمة.					

8	صعوبة وصول الطلبة إلى المسؤولين الإداريين لطرح ما يعانونه من مشكلات.					
9	التسلطية في ممارسة العمل الإداري.					
10	قناعة بعض الإداريين بأن الطالب ليس على حق.					
	المجال الثاني : مجال العوامل الأجتماعية والأقتصادية والنفسية للطلبة					
1	الإختلاف بين الطلبة في الإنتماءات العشائرية.					
2	ضعف مستوى التعليم لوالدي الطالب.					
3	الإختلاف بين الطلبة في المستوى الإجتماعي.					
4	إختلاف الطلبة في المستوى الثقافي.					
5	طبيعة العمل الذي يمارسة ولي أمر الطالب.					
6	الإختلاف بين الطلبة في الملابس التي يرتدونها.					
7	التباين بين الطلبة في سلوكهم الإقتصادية.					
8	رغبة الطلبة التي يصعب تحقيقها في تقليد الآخرين					
9	الإختلاف بين في مشاعرهم العاطفية تجاة الآخر.					
10	معاناة بعض الطلبة من الإضطرابات النفسية.					
11	التنافس الأكاديمي بين الطلبة ضمن التخصص الواحد.					
12	ميل بعض الطلبة للسيطرة على الطلبة الآخرين.					

13	تعصب الطلبة لآرائهم وعدم قبولهم الرأي الآخر.					
14	إعتقاد بعض الطلبة بأنهم على حق في القضايا التي يطرحونها.					
15	إرتفاع تكاليف الدراسة في الجامعات الخاصة.					
	المجال الثالث: مجال العوامل الأكاديمية والتربوية					
1	تحرش أعضاء هيئة التدريس بالجنس الآخر.					
2	إستفزاز عضو هيئة التدريس للطلبة.					
3	مطالبة عضو هيئة التدريس الطلبة بأكثر مما يستطيعون القيام به.					
4	تعامل عضو هيئة التدريس مع الطلبة لا يتم بعدالة.					
5	تحيز بعض أعضاء هيئة التدريس لفئات معينة من الطلبة.					
6	شعور بعض الطلبة بأن أعضاء هيئة التدريس لا يعطون العلامات للطلبة بعدالة.					
7	سوء معاملة عضو هيئة التدريس للطلبة المخالفين.					
8	إعتقاد الطلبة بأن أعضاء هيئة التدريس يتأثر بالوساطة عند وضع العلامات الإمتحانية.					
9	ضعف التأهيل الأكاديمي لعضو هيئة التدريس.					
10	يتعامل عضو هيئة التدريس مع الطلبة بتعال.					

	المجال الرابع:المجال السياسي					
1	وجود فراغ فكري سياسي لدى طلبة الجامعة					
2	ضعف الإنتماء للوطن لدى الطلبة.					
3	تأثر الطلبة بإنتماءاتهم السياسية.					
4	ضعف وسائل الإعلام في تعزيز الوعي السياسي لدى الطلبة.					
5	ضعف الإستقرار السياسي عربيا وأقليميا.					
6	مشاركة الطلبة في المظاهرات التي التي تندد بالقرارت الجامعية.					
7	تأثر الطلبة بالتكتلات السياسية داخل الجامعة.					
8	الإختلاف بين الطلبة في ولاءاتهم السياسية.					
9	غياب لغة الحوار السياسي بين الطلبة.					
10	فرص الطلبة للتعبير عن آرائهم السياسية داخل الحرم الجامعي قليلة.					
11	الوضع السياسي عربيا وأقليميا يؤثر سلبا في أمزجة الطلبة.					
12	تقديم الولاء للمنطقة على الولاء للدولة.					
	المجال الخامس: المجال الديني					
1	ضعف إلتزام الطلبة بالقيم الدينية.					
2	التعصب الديني لدى بعض الطلبة يؤثر سلبيا في سلوكه داخل الجامعة.					
3	وجود مثيري الشغب دينيا(طائفيا) بين الطلبة.					
4	التنشئة الأسرية السيئة لبعض الطلبة.					
5	قلة الأنشطه الدينية التي تقام داخل الجامعة.					

6	ضعف الأنشطة الدينية التي تقام داخل الجامعة.					
7	ضعف الوعي الديني لدى الطلبة الجامعة.					
8	تقديم الولاء العشائري عى الولاء الديني.					
9	تشجيع الآباء لأبنائهم على العنف, إذا تطلب الموقف ذلك.					
10	إنعكاس المشكلات الأسرية على حياة الطالب الجامعية.					
11	تشجيع وسائل الإعلام المختلفة على العنف ليكون ثقافة أساسية.					
	المجال التربوي					
1	نقص ثقة الطلبة بأنفسهم.					
2	قلة الأنشطة التربوية الترويحية داخل الجامعة.					
3	ضعف مشاركة الطلبة في الؤتمرات الجامعية الوطنية.					
4	إنتشار مظاهر العنف في البيئة المحيطة بالجامعة.					
5	ضعف الدور التربوي الذي يؤدية عضو هيئة التدريس.					
6	ضعف إستثمار أوقات الفراغ لدى الطلبة.					
7	إزدحام الطلبة في الكليات بسبب كثرتهم.					
8	إفتقار الجامعة للأماكن المناسبة لجلوس الطلبة في فترات إستراحتهم.					
9	إنخفاض المستوى الأكاديمي لدى الطلبة.					
10	سوء توظيف العلاقة بين الطلاب والطالبات داخل الجامعة.					

ملحق رقم (2)

الاستبانة بصورتها النهائية

جامعة جرش

كلية العلوم للتربوية

قسم الأدارة التربوية

(تحكيم إستبانة)

الاستبانة بصورتها النهائية

الدكتور/ة الفاضل/ة: ..... السلام عليكم ورحمة الله وبركاتة:

تقوم الباحثة بإجراء دراسة ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستيرفي التربية تخصص الإدارة التربوية بعنوان (مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس). ونظرا لما نتوسمه فيكم من خبرة في هذا المجال، فإني أتطلع لمساهمتكم في إثراء أداة الدراسة من آرائكم حول كل فقرةودرجةوضوح صياغة العبارةودقتها، ودرجة ملاءمتها للمجال الذي تقيسه واقتراح الصياغة المناسبةوتقديم أي ملاحظة أخرى حول الاستبانة.

وتفضلوا بقبول فائق الأحترام التقدير.

الباحثة

نداء كمال العفيف

معلومات المحكم:

الاسم	الدرجة العلمية	الجامعة	التخصص الدقيق

أجزاء الاستبانةالخاصة بعينة الدراسة:

الجزء الأول: البيانات الأولية عن عينة الدراسة:

- الجنس: ( ) ذكر ( ) أنثى.

-الرتبة الأكاديمية: ( ) مدرس () استاذ مساعد ( ) استاذ مشارك ( ) استاذ دكتور.

-المؤهلالعلمي: ( ) ماجستير ( ) دكتوراه.

الجزء الثاني : يشتمل القسم الثاني على مجموعة من الفقرات تصف مستوى العنف الجامعي في جامعات الشمال الخاصة في الأردن .

الفقرة		الصياغة اللغوية		الانتماء للمجال		الملاحظات
الرقم		صالحة	غير صالحة	منتمية	غير منتمية	
المجال الاول: المجال الإداري						
1	إعتماد إجراءات روتينية في حل مشكلات الطلبة الأكاديمية.					
2	سوء معاملة الطلبة من بعض العاملين (الموظفين) في الجامعة.					
3	ضعف الإرشاد الأكاديمي للطلبة.					
4	قلة الإهتمام بمطالب الطلبة الشرعية.					
5	تعليمات الجامعة الخاصة بتأديب الطلبة صارمة.					
6	صعوبة وصول الطلبة إلى المسؤولين الإداريين لطرح ما يعانونه من مشكلات					
المجال الثاني: مجال العوامل الإجتماعية والإقتصادية.						
1	الإختلاف بين الطلبة في الإنتماءات العشائرية.					
2	الإختلاف بين الطلبة في المستوى الإجتماعي.					
3	إختلاف الطلبة في المستوى الثقافي.					

4	طبيعة العمل الذي يمارسة ولي أمر الطالب.					
5	التباين بين الطلبة في سلوكهم الإقتصادية.					
6	أنعكاس المشكلات الأسريةعلى حياة الطالب الجامعية.					
7	التنشئة الأسرية السيئة لبعض الطلبة.					
المجال الثالث: مجال العوامل الأكاديمية والتربوية						
1	إنحياز بعض أعضاء هيئة التدريس إلى الجنس الآخر.					
2	قلة خبرة عضو هيئة التدريس في التعامل مع الطلبة.					
3	مطالبة عضو هيئة التدريس الطلبة بأكثر مما يستطيعون القيام به.					
4	تعامل عضو هيئة التدريس مع الطلبة لا يتم بعدالة.					
5	تحيز بعض أعضاء هيئة التدريس لفئات معينة من الطلبة.					
6	ضعف التوجية التربوي.					
7	سوء معاملة عضو هيئة التدريس للطلبة المخالفين.					
المجال الرابع:المجال السياسي						
1	قلة الوعي السياسي لدى طلبة الجامعة.					
2	عدم تبلور مفهوم الإنتماء للوطن بشكل سليم لدى الطلبة.					
3	تأثر الطلبة بإنتماءاتهم السياسية.					
4	ضعف الإستقرار السياسي عربيا					

	وأقليميا.					
5	مشاركة الطلبة في المظاهرات التي التي تندد بالقرارت الجامعية.					
6	تأثر الطلبة بالتكتلات السياسية داخل الجامعة.					
المجال الخامس:المجال الديني						
1	ضعف إلتزام الطلبة بالقيم الدينية.					
2	التعصب الديني لدى بعض الطلبة يؤثر سلبيا في سلوكه داخل الجامعة.					
3	قلة الأنشطه الدينية التي تقام داخل الجامعة					
4	تشجيع الآباء لأبنائهم على العنف, إذا تطلب الموقف ذلك.					
5	تشجيع وسائل الإعلام المختلفة على العنف ليكون ثقاقة أساسية.					

ملحق رقم (3)

قائمة باسماء الاساتذة اعضاء هيئة التدريس المحكمين لاداة الدراسة

الرقم	أسم المحكم	التخصص	الجامعة
1	ألأستاذ الدكتور أحمد بدح	الادارة التربويه	جامعة البلقاء التطبيقية
2	الاستاذ الدكتور احمد ربيع	الادارة التربويه	جامعة جرش
3	الاستاذ الدكتور كامل علي العتوم	مناهج والتدريس	جامعة جرش
4	الأستاذ الدكتور تيسير عربيات	الادارة التربويه	جامعةالبلقاءالتطبيقية
5	ألاستاذ الدكتور تيسير خوالدة	الادارة التربويه	جامعة آل البيت
6	الأستاذ الدكتور عمر الخرابشة	الادارة التربويه	جامعةالبلقاءالتطبيقية
7	ألاستاذ الدكتور عايد خوالدة	الادارة التربويه	جامعة مؤتة
8	الدكتور معن عياصرة	الادارة التربوية	جامعة جرش
9	الدكتور خالد حمادين	الادارة التربويه	جامعة جرش
10	الدكتور يوسف أحمد جرايدة	مناهجوالتدريس	جامعةجرش