

" الذكاء الاخلاقي وعلاقته بالتخصص الاكاديمي لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية"

دكتوراه/ مروة أحمد على الخواجة

مدرس دكتور بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية

المقدمة ومشكلة البحث

الأخلاق هي عنوان الشعوب والدول وقد حثت جميع الأديان السماوية على الأخلاق الحميدة فهي تعتبر وسيلة لتعامل جميع الأشخاص مع بعضهم البعض فهي أساس الحضارة وتقدمها ، كما انها تعمل على خلق مجتمع متقدم ومتطور ومتناسك، وتساعد علي نشر الرفاهية والمحبة والأمن والأمان بين المجتمع .

والتحدى الاكبر هو جعل هذه الفضائل أسلوب حياة يضمن النجاح والتوازن النفسى للاجيال نحو مستقبل أفضل بالاخلاق والعلم للجميع كما تعد الاخلاق من اسمى الاهداف التى تسعى اليها التربية حيث انها تنظم حياة الافراد والمجتمعات فهي اساس اتزان شخصية الفرد وتكاملها ، وتنمية الارادة لديه فى مواجهة متطلبات الحياة واتخاذ القررات الصعبة. وتعتبر المؤسسات التربوية هي المسئولة عن تبني السلوكيات الاخلاقية المنضبطة والمتوافقة مع المعايير والقيم الاخلاقية السائدة كما انها تساعد الفرد فى تحقيق اهدافه الشخصية ، وبالتالي مساعدة المجتمع على التطور والنمو وبث قيم الصدق والنزاهة والتسامح والتعاطف مع الاخرين وتنمية حس المسؤولية فى المجتمع .

فالاخلاق هي مجموع المعتقدات والقيم التى تواجه الفرد فى عمليات اتخاذ القرار ، وتتطلب من الافرد الوعى والادراك وامتلاك القدرات المعرفية القادرة على مساعدته فى تبني السلوكيات الايجابية . (٣٩)

ويشير كل من (Baque-Duran, Pathos, Yearsley J, Hampton, .J 2016) ان الفرد يواجهه العديد من المواقف الأخلاقية التى تتطلب اللجوء الى القيم الذاتية المستندة الى الاخلاقيات التى تجعله يتصرف بشكل معين حينما يقوم بحل المشكلات الأخلاقية فى حياته اليومية . (٢٥)

كما اشار (Kaliská, L,2013) ان الذكاء الاخلاقى هو القدرة على التمييز بين الصح والخطأ ، وتبنى قناعات اخلاقية راسخة والتصرف على اساسها وهو امتلاك الفرد مجموعة من السمات والخصائص الشخصية الموجهه لسلوكيات الفرد الاخلاقية . (٣٢)

كما أن الذكاء الاخلاقى يتضمن مدى امتلاك الفرد للقيم والميول والفضائل والضمير واحترام الاخرين ، والعطف عليهم والتسامح معهم والعدالة وهذه الخصائص تتبع من علاقات الفرد مع الآخرين .

ويرى (Rahimi,2011)(Bozaci, 2014) ان الذكاء الاخلاقى ينطوى على عدة خصائص وسمات شخصية يمتلكها الفرد ، وأهمها القدرة على ضبط الانفعالات ، والتعاطف ، والانسجام فى السلوكيات الاخلاقية والعدل والمسؤولية والتعاون والنظر الى الاشياء بشكل منطقى كما ينمى القيم الايجابية لدى الافراد ، وخاصة التعاطف مع الاخرين والتعاون معهم . (٣٨)،(٢٧)

فالافراد الذين يمتلكون مستويات عالية من الذكاء الاخلاقى يقومون بالاشياء الصحيحة بدون ان تكون هناك سلطة مفروضة عليهم تدفعهم للتصرف أخلاقيا ، فهم يطورون مجموعة المبادئ التى تجعلهم يظهرون السلوك الأخلاقى والتعاطف مهما كانت المتطلبات المفروضة عليهم فى المواقف المختلفة .(٣٩)

ويشير محمد عبد الرحمن وآخرون (٢٠١٨) ان ابعاد الذكاء ترتبط بالسلوكيات الاجتماعية التى تعمل المجتمعات والمؤسسات التربوية على تنميتها لدى الافراد لتوجهه سلوكياتهم فى مختلف المواقف فالضمير

واحترام الآخر والتمثيل العاطفي وضبط النفس والتسامح والعدالة هي اسمى القيم والمفاهيم الاخلاقية المرتبطة بالسلوك الاخلاقي ، وتنمية تلك المفاهيم ينعكس ايجابيا على سلوكيات الفرد الاخلاقية . (١٥)

ويوضح (pakdelp: sharifi 2016) ان السلوك الذى يظهره الفرد فى المواقف الاجتماعية والتفاعلات مع الآخرين مؤشرا واضح لما يمتلكه من قيم ومبادئ وأخلاق ويؤكد ذلك على ان الذكاء لاخلاقي فى سلوكيات الفرد الاخلاقية ، بمختلف نواحي الحياة مما يدعو الى ضرورة تنمية الجوانب الاخلاقية لدى الفرد. فالفرد المتحلى بالذكاء الاخلاقي مرتفع سيتصرف بسلوك متفق مع مبادئه وقيمة ويتحمل مسؤولية نتائجه من نجاح أو فشل وسيكون أدائه مرتفع. (٣٦)

ويشير (chlarken.2010) ان الاخلاق والذكاء الاخلاقي لهما أهمية كبيرة فى المجتمع وتسعى المؤسسات التعليمية بما فيها المدارس والجامعات الى توجيه اهتماماتها لتحقيق أهدافها العلمية حيث يتشكل جزء كبير من هذه الفاعلية قدرات الطلاب التى يمتلكونها المتمثلة فى الذكاء بمختلف أنواعه لان الذكاء مرادفا للنجاح الدراسى. (٢٨)

ومما سبق ترى الباحثة ان الذكاء الاخلاقي موروث ومكتسب ويمكن تنميته اى مزيج من الثلاث عناصر ولكن بنسب متفاوتة، بمعنى ان مكونات الذكاء الاخلاقي تتوافر لدى جميع الافراد ولكن بدرجات مختلفة فالفرد يولد ولديه استعداد فطرى للتحلى بالاخلاق بعضها مكتسب من البيئة المحيطة ومن الخبرات والتجارب التى يمر بها وهذه الاخلاق قابلة للتنمية والتوجيه والتعديل والتدريب والتعليم من خلال التنشئة الاجتماعية (للأسرة- المدرسة – الجامعة المجتمع) .

وهذا ما أشارت اليه دراسة حزيمة كمال عبد الحميد (٢٠١٢) بانه يجب النهوض بمؤسساتنا التربوية أمام تلك التحديات المعاصرة ، والتركيز على الاداء التعليمى والتربوى لترسيخ القيم والمبادئ وتحقيق الامن الاخلاقي عن طريق تنمية الذكاء الاخلاقي عبر المراحل الدراسية المختلفة للنشئ ، الذى يعد اساس للامن المجتمعي. (٥ : ٣١)

واشارت نتائج دراسة هدى محمد الجابر (٢٠٢٠) ان الذكاء الاخلاقي لديه القدرة على التنبؤ بجميع المشكلات السلوكية لدى المراهقين . مما يساعد ذلك على تحديد المشكلات السلوكية ومحاولة حلها. (٢١)

كما اكدت نتيجة دراسة (يوسف حجيم سلطان ٢٠١٣) الذى طبقت على عينة من اعضاء هيئة التدريس فى كليتي العلوم والزراعة فى جامعة الكوفة انه لم يثبت وجود تأثير ذات دلالة معنوية على التعاطف فى ادارة سمعة المؤسسة مما يتطلب من الكلية اجراء تحسينات مستمرة على طرق التعامل وتحقيق ادارة سمعة المنظمة من خلال تلبية متطلبات المبدعين وتحقيق القيم السائدة فى المجتمع . وهذا يؤكد ضرورة الاهتمام بالذكاء الاخلاقي داخل المؤسسات التربوية لانه عامل اساسى فى تقدم الأفراد وبالتالي تطور المؤسسة . (٢٤)

ويعتبر الطلاب مختلفون فى قدراتهم وفى دافعيتهم للانجاز الاكاديمى والمستويات التى يحققونها فى التحصيل الدراسى ومن هذه القدرات التى يتمتع بها الطلاب والتى تختلف من فرد الى آخر الذكاء الاخلاقي وهذا النوع من الذكاء تنميته وتدعيمه أمر فى غاية الأهمية فى شخصية الخريج سواء كان (أخصائى او معلم أو مدرب رياضى أو ادارى رياضى) فهم جيل الغد المسئولون عن تحمل مسؤولية تربية جيل قادر على مواجهة التغيرات السريعة للقيم والمفاهيم فى مختلف المؤسسات (المؤسسات التربوية والتعليمية – المؤسسات الرياضية والمؤسسات الاجتماعية – مؤسسات ذوى الاحتياجات الخاصة).

ومن خلال ملاحظة الباحثة لسلوكيات الطالبات داخل الكلية وجدت ان بعض الطالبات يتبنون بعض السلوكيات الغير اخلاقية مثل الغش فى الامتحانات وتجاوز بعض القوانين وقلة ضبط النفس فى بعض المواقف. وكذلك من خلال اشراف الباحثة على طالبات التدريب الميدانى فى بعض المؤسسات وجدت ان هناك بعض السلوكيات التى تصدر من بعض الطالبات مثل عدم القدرة على ضبط النفس وعدم تحمل المسؤولية واستخدام بعض اساليب العنف مع المستفيدين فى التدريب الميدانى وضعف الاهتمام بقواعد وقوانين مؤسسات التدريب الميدانى واحيانا تجاوز السلوكيات الاخلاقية باستخدام العنف اللفظى والتعدى اللفظى على المستفيدين من الاطفال

داخل المؤسسات كذلك التهاون فى الإلتزام بالقيم الاخلاقية داخل الحرم الجامعى مما دفع الباحثة الى دراسة الذكاء الاخلاقى وعلاقته بالتخصص الاكاديمى لطالبات الكلية ، لان الذكاء الاخلاقى بمثابة الضابط والرقيب على السلوك الانسانى عامة حتى لا يطلق للفرد العنان لنفسه نحو العدوان او التعدى على قواعد المؤسسة وقوانين المجتمع ككل ، مما يساعد فى بناء المجتمع واستقراره ويعمل على سيادة قيم الحق والفضيلة الاحترام والاحسان مما ينعكس على ايجابية المنظمة وانتاجيتها وتحملها لمسئوليتها تجاه جميع الاطراف المتعاملة معها الامر الذى جعل الكلية مؤسسة تربوية هدفها اعداد كوادر علمية مؤهلة تلبى متطلبات واحتياجات سوق العمل فى مجال (تعليم التربية الرياضية – التدريب الرياضى – الترويج - الادارة الرياضية) ولكى يتحقق هذا الهدف لابد من تضافر الجهود الاكاديمية والاخلاقية معا لتحقيق منتج لخريج متكامل الشخصية علميا وأخلاقيا . مما دفع الباحثة الى اجراء هذا البحث للتعرف على " الذكاء الاخلاقى وعلاقته بالتخصص الاكاديمى لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية " .

هدف البحث

- التعرف على العلاقة بين مستوى الذكاء الاخلاقى والتخصص الأكاديمى لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الاسكندرية ويتحقق ذلك من خلال الاجابة على التساؤلات الآتية : .

تساؤلات البحث

- ١- ماهى درجة واتجاه العلاقة بين مستوى الذكاء الاخلاقى وذلك لمحاور المقياس (التعاطف - الضمير - الاحترام - التسامح - العدل - ضبط النفس) والتخصص الأكاديمى لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية ؟
- ٢- هل يختلف مستوى الذكاء الاخلاقى لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية وفقا لنوع التخصص الأكاديمى (الترويج - المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – التدريب الرياضى وعلوم الحركة – الادارة الرياضية)؟

مصطلحات البحث

الذكاء الأخلاقى (تعريف اجرانى) : الذكاء الاخلاقى هو احد القدرات العقلية التى تعبر عن معتقدات الفرد (الطالب) وقيمة التى تتحكم فى كل افكاره وانشطته وسلوكياته و قدرته على فهم الصواب والخطأ و الحفاظ على هذه القيم والتصرف وفقا لها بطريقة صحيحة اخلاقية وتضم هذه القدرات (التعاطف – الضمير – الاحترام- التسامح- العدل – ضبط النفس) .

التعاطف : هى القدرة التى يمتلكها الفرد لفهم انفعالات الاخرين وتقييمها ومن ثم تقديم الاستجابة المناسبة ، اى امتلاك الفرد لمستوى عالى من الحساسية الانفعالية التى تمكنه من فهم حاجات ومشاعر الاخرين .

الضمير : هو امتلاك الفرد لمجموعة من القيم والمثل العليا التى يتم اكتسابها من خلال الخبرات المعرفية ولانفعالية السابقة وتفاعلاته مع البيئة المحيطة ومن ثم تطوير سلوكه لظهور الانماط السلوكية المقبولة اجتماعيا .

الاحترام : هو رفع قيمة الذات واعتبارها ذات قيمة عالية ورفع مكانه الاخرين وعدم التقليل من شأنهم .

التسامح : هو قدرة الفرد على العفو لمن اساء وصيانة كرامة الاخرين بغض النظر عن الفروق الاجتماعية والاقتصادية والدينية .

العدل : هي قدرة الفرد على معرفة الحقوق الذاتية وحقوق الاخرين والتعامل على اساس من المساواة بين جميع الاشخاص .

ضبط النفس : هو ضبط الفرد لانماط سلوكه والقدره على التحكم بها من خلال اظهار السلوكيات المقبولة اجتماعيا والابتعاد عن السلوكيات المرفوضة .

اجراءات الدراسة

أولاً: منهج الدراسة :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي وذلك لملائمته لطبيعة وإجراءات البحث .

ثانياً: مجتمع وعينة الدراسة:

أ- مجتمع البحث :-

اشتمل مجتمع البحث على طالبات الفرقة الرابعة تخصص بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية وبلغ عددهم (٥٠٩) طالبة .

ب- عينة البحث الاستطلاعية :-

- تم اختيار (٥٠) طالبة بنسبة (١٣,١٢) % من المجتمع الكلى كعينة استطلاعية من طالبات الفرقة الرابعة وخارج عينة الدراسة لاساسية لاجراء المعاملات العلمية لمقياس الذكاء الاخلاقي .

ج- عينة البحث الاساسية :-

- تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات الفرقة الرابعة من التخصصات الاكاديمية المختلفة بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الاسكندرية . وقامت الباحثة بتطبيق البحث على جميع طالبات الفرقة الرابعة الا ان بعض الطالبات لم يقمن بالاجابة على عبارات المقياس بالتالى تم تطبيق الدراسة على (٣٣١) طالبة بنسبة (86.88)% طالبة من مجتمع البحث . والجدول (١) يوضح النسبة المئوية لعينة الدراسة الاستطلاعية والاساسية من المجموع الكلى لعينة البحث، والجدول (٢) يوضح التكرار والنسبة المئوية طبقاً للتخصص لعينة الدراسة الاساسية .

جدول (١)

يوضح النسبة المئوية لعينة الدراسة الاستطلاعية و الاساسية من المجموع الكلى لعينة البحث

النسبة المئوية %	العدد	التوصيف الاحصائي
		العينة
13.12	50	عينة الدراسة الإستطلاعية
86.88	331	عينة الدراسة الأساسية
100.00	381	المجموع

ينضح من جدول (١) ان عينة الدراسة الاستطلاعية بلغت (٥٠) طالبة بنسبة (١٣,١٢)% من مجموع طالبات الفرقة الرابعة ،كما بلغت عينة الدراسة الاساسية (٣٣١) طالبة بنسبة (86.88)% من المجتمع الكلى للدراسة ، وبالتالى كان مجموع عينة البحث الاساسية والاستطلاعية (٣٨١) من المجموع الكلى للمجتمع الاصلى (٥٠٩) لطالبات الفرقة الرابعة للتخصصات الاربعة للعام الجامعى (٢٠٢٠ / ٢٠٢١).

جدول (٢)

يوضح التكرار والنسبة المئوية طبقاً للتخصص لعينة الدراسة الأساسية . ن = ٣٣١

النسبة المئوية %	التكرار	التوصيف الإحصائي
		التخصص
15.7	52	ترويح
53.8	178	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية
22.7	75	التدريب الرياضى وعلوم الحركة
7.9	26	الإدارة الرياضية
100.0	331	المجموع

ينضح من جدول (٢) ان عينة الدراسة الاساسية بلغت (٣٣١) طالبة مقسمة على التخصصات الاكاديمية كالتالى تخصص الترويح (٥٢) طالبة بنسبة (15.7) %، و المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (١٧٨) طالبة بنسبة (53.8) %، تخصص التدريب الرياضى وعلوم الحركة (٧٥) طالبة بنسبة (22.7) %، والإدارة الرياضية (٢٦) طالبة بنسبة (٥.٩) %.

ثالثاً: أدوات جمع البيانات:

مقياس الذكاء الاخلاقى (اعداد الباحثة).

أ- قامت الباحثة باعداد مقياس الذكاء الاخلاقى بالرجوع للمراجع العلمية والدراسات المرتبطة بموضوع البحث بتجميع جميع محاور الذكاء الاخلاقى من خلال الدراسات المرجعية وهى دراسة (احمد عبد اللطيف ابو اسعد ٢٠١١) ، (قبيلى نصحى راغب سليمان ٢٠١٩) ، (غيثة عبدالله أحمد المنتشرى ٢٠١٩) ، (سلامة رجب سلامة ٢٠٢٠) ، (رباب فهمى عبد العال ٢٠١٨) ، (ولاء زايد الصمادى وأخروون ٢٠١٩). حيث تم تحديد ستة محاور للذكاء الاخلاقى وهى (التعاطف – الضمير- الاحترام- التسامح - العدل – ضبط النفس). (٢)، (١٣)، (١٢)، (٩)، (٦)، (٢٣)

ب- قامت الباحثة بعرض محاور المقياس على الخبراء فى مجال علم النفس و مجال الترويح، لتحديد مدى مناسبة محاور المقياس لموضوع البحث حيث تمت الموافقة على المحاور بنسبة ١٠٠ % .

ج- بذلك اصبح المقياس مكون من ستة محاور اساسية وهى : المحور الاول التعاطف ، المحور الثانى الضمير ، المحور الثالث الاحترام ، المحور الرابع التسامح، المحور الخامس العدل ، المحور السادس ، ضبط النفس .

ح- تم صياغة العبارات الخاصة بكل محور ثم عرضها على الخبراء حيث اشتمل المقياس على (٥٩) عبارة موزعة كالتالى. مرفق (٢)

- المحور الاول : التعاطف اشتمل على (١١) عبارة
- المحور الثانى : الضمير اشتمل على (١٣) عبارة
- المحور الثالث : الاحترام اشتمل على (١٥) عبارة
- المحور الرابع : التسامح اشتمل على (٦) عبارة
- المحور الخامس : العدل اشتمل على (٩) عبارات
- المحور السادس : ضبط النفس اشتمل على (٥) عبارات

خ- تم عرض المقياس فى صورته الاولى على الخبراء لتحديد مدى مناسبة العبارات سواء بالتعديل او الاضافة او الحذف حيث تم تعديل صياغة بعض العبارات مرفق (٣) وللتأكد من صلاحية المقياس

للتطبيق قامت الباحثة بتطبيقه على عينة استطلاعية قوامها (٥٠) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة بالكلية وخارج عينة الدراسة الاساسية .

د- قامت الباحثة بتحويل مقياس الذكاء الاخلاقي الى مقياس الكتروني وذلك من خلال تصميم فورم المقياس الكتروني باستخدام برنامج الميكروسفت تيمز ، حيث ان هذا البرنامج معتمد من خلال الجامعة ويتم التفاعل عليه من جانب الطالبات في المحاضرات الافتراضية (التعلم عن بعد) وتم ارساله للطالبات من خلال الايميلات الأكاديمية والجروبات المخصصة لهم للتواصل وقامت الباحثة بتطبيقه على عينة البحث في نهاية العام الجامعي ٢٠٢٠/٢٠٢١ .

- الدراسة الاستطلاعية

قامت الباحثة باجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة قوامها (٥٠) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة بنسبة (١٢,١٣ %) من خلال تصميم المقياس الكتروني وارساله للطالبات عن طريق البريد الالكتروني وذلك لاجراء المعاملات العلمية الازمة .

رابعا : المعاملات العلمية لمقياس الذكاء الاخلاقي

أ- المعاملات العلمية للمقياس (الصدق – الثبات) الخاص بعينة البحث :

جدول (٣) معامل الارتباط بين العبارة والمحور التي تنتمي اليه عبارات محاور الاستمارة ن=٥٠

معامل الارتباط بين العبارة والمحور	العبارة	المحور
*0.332	لدى القدرة على تفهم مشاعر الاخرين	المحور الاول : التعاطف
*0.272	اشعر بالفرح حينما ارى فرد سعيد	
*0.450	اشعر بالآلم الذي يعاني منه الاخرين عندما يواجهون مشكلة ما	
*0.273	احيانا استخدم اسلوب العنف مع المستفيدين في التربية العملى (مدرسة- نادى - مركز شباب - دور مسنين - مؤسسات ذوى احتياجات خاصة) .	
*0.439	اساعد الاخرين بقدر استطاعتي	
*0.390	احاول فهم وجهات نظر الاخرين	
*0.548	اتفادى استخدام العنف عند التعامل مع المستفيدين في التربية العملى (مدرسة نادى- دور مسنين - مؤسسات ذوى احتياجات خاصة) .	
*0.506	اقدم الخدمات للاخرين ولو على حساب راحتى الشخصية	
*0.441	اراعى عدم جرح مشاعر الاخرين عند قيامى بمساعدتهم	
0.105	اشعر بذاتى عندما استطيع اسعاد المستفيدين (اطفال - تلاميذ - لاعبين - ذوى احتياجات خاصة) خلال وجود فى التربية العملى	
*0.270	اتجنب مساعدة الاخرين عندما تسبب لى مشاكل	المحور الثانى : الضمير
*0.549	اعترف اذا ارتكبت خطأ	
*0.323	اعتذر لمن اخطى فى حق	
*0.237	اتحمل مسئولية اخطائى	
*0.381	اذا وجدت تصرفا غير صحيحا من الاخرين احاول تصحيحه	
*0.564	اشعر بالذنب تجاه الاعمال الخاطئة	
0.200	اميز الاعمال الصحيحة من غيرها	

المحور	العبرة	معامل الارتباط بين العبرة والمحور
المحور الثالث : الاحترام	اتصرف بنفس الطريقة ، فى وجود الاخرين او عدم وجودهم	*0.256
	التزم بعمل الصواب حتى فى أصعب الظروف	*0.512
	اشعر بعدم الارتياح عندما ارى البعض يخطئ ولا يستطيع منعه	*0.326
	انظر فى ورقة اجابة زميلتى للتأكد من اجاباتي	0.167
	احقق اهدافى بطريقة ملتوية طالما انها لا تضر الاخرين	*0.272
	اطلب مساعدة زميلتى عندما يكون الامتحان صعب	0.119
	امتنع عن القيام باعمال تضر الاخرين	*0.421
	عامل الناس باحترام بغض النظر عن معتقداتهم	*0.615
	احترم خصوصية الاخرين	*0.416
	احترم من هو اكبر منى سنا	*0.367
	ابتعد عن نقل الكلام بين الناس	*0.478
	ابتعد عن استخدام الالفاظ الخارجة عند التعامل مع الاخرين	*0.673
	ابتعد عن السخرية من الاخرين	*0.692
	اساعد الاخرين دون ان اتوقع شيئا بالمقابل	*0.456
اتقبل الناس المختلفين عنى (ذوى الاحتياجات الخاصة) وأرحب بالتعامل معهم	*0.307	
اشارك الاخرين ممتلكاتي دون ان يطلب منى ذلك	*0.418	
انصت الى اراء الاخرين دون مقاطعتهم	*0.412	
التزم بالقواعد داخل الكلية وخارجها	*0.644	
احترم خصوصيات الاخرين دون التدخل فيها	*0.418	
عامل الاخرين بطريقة محترمة دون ذكر عيوبهم	*0.587	
اتخلى عن مقعدى فى المواصلات العامة حتى يجلس كبار السن	*0.407	
التزم بمواعيد محاضراتى بالكلية	*0.336	
اتمنى الخير للجميع	*0.541	
اتنازل عن حقى برضى اذا اعتذر شخص مخطئ بحقى	*0.731	
التمس العذر لمن اخطأ	*0.821	
اتقبل بصدر رحب ما يراه الاخرين من عيوبى لدى	*0.576	
احترم كرامة كل الاشخاص حتى الذين يختلفون معى	*0.445	
اشعر بالسعادة عندما أقوم بحل نزاع بين طرفين	*0.441	
الوم الاخرين عند اهمالهم بواجبتهم	*0.597	
احرص على سماع وجهات نظر الاخرين وأعمل على تليبيتها	*0.572	
اعمل وفق لاقواعد المنظمة بغض النظر عن مصلحة الشخصية	*0.368	
اشهد بالصدق اذا تم استدعائى للشهادة فى موقف ما	*0.398	
ابحث عن الحقيقة بنفسى عن طريق التحقق من الامور	*0.605	
ارى ان التحيز لصالح أصحاب المناصب فى المجتمع أمرا طبيعيا	0.172	
اتجنب التدخل اذا تعرض شخص للظلم منعا للمشاكل	*0.241	
عامل الاخرين بالمساوہ دون تحيز	*0.477	
لو كنت فى موقع مسؤولية اجتهد بان كل أحد يأخذ حقه .	*0.650	
استمع للاخرين دون مقاطعتهم	*0.563	
اتحكم فى ردود افعالى للتعبير عن النفس	*0.580	
املك القدرة على التحكم برغباتى	*0.704	
افكر قبل القيام باى عمل	*0.655	
اعدل من سلوكى اذا شعرت انى اتجه نحو الخطأ	*0.527	
المحور السادس : ضبط النفس		

* قيمة (ر) معنوية عند مستوى ٠.٠٥ فى اتجاه واحد = ٠.٢٣٥

يتضح من جدول (٣) و الخاص بمعامل الارتباط بين العبارة والمحور التي تنتمي اليه عبارات محاور المقياس ، أن قيم معامل الارتباط أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.235$ ، وسوف يتم حذف عبارات اشعر بذاتي عندما استطيع اسعاد المستفيدين (اطفال - تلاميذ - لاعبين - ذوى احتياجات خاصة) خلال وجود فى التربية العملى، وعبارة اميز الأعمال الصحيحة من غيرها، انظر فى ورقة اجابة زميلتى للتأكد من اجاباتي، اطلب مساعدة زميلتى عندما يكون الامتحان صعب، ارى ان التحيز لصالح أصحاب المناصب فى المجتمع أمرا طبيعيا) حيث يتضح فى هذه العبارات أن قيم معامل الارتباط أقل من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.235$.

جدول (٤) معامل الارتباط بين المحور والمجموع الكلي لمقياس الذكاء الأخلاقي. ن = ٥٠

معامل ألفا كرونباخ للاستبيان	معامل ألفا كرونباخ للمحور	معامل الارتباط بين العبارة والمحور	عدد العبارات	المحور
0.892	0.669	*0.833	١٠	المحور الاول : التعاطف
	0.667	*0.796	١٠	المحور الثانى : الضمير
	0.786	*0.840	١٥	المحور الثالث : الاحترام
	0.479	*0.738	٦	المحور الرابع : التسامح
	0.625	*0.847	٨	المحور الخامس : العدل
	0.737	*0.639	٥	المحور السادس: ضبط النفس

* قيمة (ر) معنوية عند مستوى 0.05 فى اتجاه واحد = 0.235 .

يتضح من جدول (٤) و الخاص بمعامل الارتباط بين المحور والمجموع الكلي لمقياس الذكاء الأخلاقي ، أن قيم معامل الارتباط أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.235$ ، كما يتضح أن قيمة معامل الفا كرونباخ بلغت 0.892 وهذه القيمة أكبر من 0.70 مما يشير إلى ثبات مقياس الذكاء الأخلاقي وبلغ العدد الكلي النهائي لعبارات المقياس (٥٤) عبارة.

فـ وبعد اجراء التعديلا على مقياس الذكاء الاخلاقي أصبح المقياس فى صورته النهائية يتكون من (٥٤) عبارة ذات ميزان خماسى التدرج يتراوح ما بين (دائما- غالبا - أحيانا- نادرا- ابدأ) ويحتوى على ستة محاور وهى : المحور الاول التعاطف العبارات من (١- ١٠)، المحور الثانى الضمير العبارات من (١١ - ٢٠) ، المحور الثالث الاحترام العبارات من (٢١- ٣٥)، والمحور الرابع (٣٦- ٤١) ، والمحور الخامس العدل العبارات من (٤٢ - ٤٩) ، المحور السادس ضبط النفس العبارات من (٥٠- ٥٤) . مرفق (٣) .

- الدراسة الاساسية

قامت الباحثة بتطبيق مقياس الذكاء الاخلاقي على عينة الدراسة الأساسية من خلال تصميم المقياس الكترونيا وارساله للطالبات عن طريق البريد الالكتروني فى نهاية العام الجامعى ٢٠٢٠/٢٠٢١.

خامسا: المعالجات الاحصائية:

- تم اجراء المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS Version 25 وذلك عند مستوى ثقة (٠.٩٥) يقابلها مستوى دلالة (احتمالية خطأ) ٠.٠٥ وهى كالتالى :
- معامل الارتباط لبيرسون . Pearson Correlation
- معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha
- المتوسط الحسابى Mean.
- الانحراف المعياري Stander Deviation
- إختبار (ت) لمجموعتين مختلفتين Independent Samples T test
- النسبة المئوية % Percentage
- مربع كاي Chi Square
- المتوسط المرجح بالأوزان Weighted Mean
- تحليل التباين فى اتجاه واحد One - Way ANOVA
- اختبارات المقارنات البعدية المتعددة POST HOC Test

سادسا : عرض ومناقشة نتائج البحث

للتأكد من تحقيق هدف البحث سوف تقوم بعرض ومناقشة تساؤلات البحث و التى تنص على :-

- ١- ماهى درجة واتجاه العلاقة بين مستوى الذكاء الاخلاقى وذلك لمحاور المقياس (التعاطف - الضمير - الاحترام - التسامح - العدل - ضبط النفس) والتخصص الأكاديمى لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية ؟
- ٢- هل يختلف مستوى الذكاء الاخلاقى لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية وفقا لنوع التخصص الأكاديمى (التروييح - المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية - التدريب الرياضى وعلوم الحركة - الادارة الرياضية) ؟

يتم عرض ومناقشة النتائج الآتية :-

جدول (٥) يوضح التكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات محاور الذكاء الأخلاقي لعينة البحث . ن = ٣٣١

المحور	م	العبارة	دائما		غالباً		أحيانا		نادرا		أبدا		مربع كاي	المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان	نسبة الموافقة %
			%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار			
المحور الأول : التعاطف	1	لدى القدرة على تفهم مشاعر الآخرين	55.89%	185	0.00%	0	43.20%	143	0.60%	2	0.30%	1	329.77*	4.11	82.11%
	2	اشعر بالفرح حينما ارى فرد سعيد	89.12%	295	7.85%	26	2.11%	7	0.30%	1	0.60%	2	994.60*	4.85	96.92%
	3	اشعر بالالام الذى يعانى منه الآخرين عندما يواجهون مشكلة ما	50.45%	167	30.21%	100	17.52%	58	1.21%	4	0.60%	2	292.46*	4.29	85.74%
	4	أحيانا استخدم أسلوب العنف مع المستفيدين فى التربية العملى (مدرسة - نادى - مركز شباب - دور مسنين - مؤسسات ذوى احتياجات خاصة) .	2.42%	8	3.32%	11	13.60%	45	25.38%	84	55.29%	183	314.85*	1.72	34.44%
	5	اساعد الآخرين بقدر استطاعتى.	77.64%	257	16.62%	55	5.14%	17	0.60%	2	0.00%	0	507.27*	4.71	94.26%
	6	احاول تفهم وجهات نظر الآخرين.	47.73%	158	27.79%	92	21.15%	70	1.51%	5	1.81%	6	248.89*	4.18	83.63%
	7	اتفادى استخدام العنف عند التعامل مع المستفيدين فى التربية العملى (مدرسة - نادى - دور مسنين - مؤسسات ذوى احتياجات خاصة) .	65.56%	217	19.03%	63	8.16%	27	3.63%	12	3.63%	12	455.63*	4.39	87.85%
	8	أقدم الخدمات للآخرين ولو على حساب راحتى الشخصية	32.93%	109	27.79%	92	30.82%	102	5.14%	17	3.32%	11	139.68*	3.82	76.37%
	9	اراعى عدم جرح مشاعر الآخرين عند قيامى بمساعدتهم .	61.03%	202	21.75%	72	14.20%	47	2.42%	8	0.60%	2	398.08*	4.40	88.04%
	10	اتجنب مساعدة الآخرين عندما تسبب لى مشاكل	11.18%	37	16.31%	54	40.18%	133	19.34%	64	12.99%	43	90.74*	2.93	58.67%
المحور الثانى : الضمير	11	اعترف اذا ارتكبت خطأ	37.16%	123	25.38%	84	26.59%	88	8.16%	27	2.72%	9	133.34*	3.86	77.22%
	12	اعتذر لمن اخطى فى حقى	58.31%	193	24.17%	80	10.57%	35	5.14%	17	1.81%	6	351.76*	4.32	86.40%
	13	اتحمل مسنولية اخطائى	74.92%	248	18.13%	60	6.04%	20	0.60%	2	0.30%	1	658.56*	4.67	93.35%
	14	اذا وجدت تصرفا غير صحيحا من	32.02%	106	32.33%	107	28.40%	94	3.93%	13	3.32%	11	149.53*	3.86	77.16%

المحور	م	البيانات	دائما		غالباً		أحياناً		نادراً		أبداً		مربع كاي	المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان	نسبة الموافقة %
			%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار			
المحور الثالث : الاحترام	15	الأخريين احاول تصحيحه اشعر بالذنب تجاه الاعمال الخاطئة	54.68%	181	29.91%	99	11.18%	37	2.42%	8	1.81%	6	334.12*	4.33	86.65%
	16	انصرف بنفس الطريقة ، فى وجود الاخريين أو عدم وجودهم .	73.41%	243	17.82%	59	6.34%	21	1.51%	5	0.91%	3	620.74*	4.61	92.27%
	17	التزم بعمل الصواب حتى فى أصعب الظروف	53.78%	178	32.93%	109	12.69%	42	0.30%	1	0.30%	1	353.76*	4.40	87.92%
	18	اشعر بعدم الارتياح عندما ارى البعض يخطئ ولا استطيع منعه	59.52%	197	22.36%	74	12.08%	40	3.32%	11	2.72%	9	365.18*	4.33	86.53%
	19	احقق اهدافى بطريقة ملتوية طالما انها لا تضر الاخريين	16.92%	56	19.64%	65	16.62%	55	13.60%	45	33.23%	110	39.26*	2.73	54.68%
	20	امتنع عن القيام باعمال تضر الاخريين	78.55%	260	15.71%	52	2.72%	9	0.30%	1	0.30%	9	733.46*	4.67	93.41%
	21	اعامل الناس باحترام بغض النظر عن معتقداتهم	79.46%	263	13.29%	44	6.34%	21	0.60%	2	0.30%	1	749.83*	4.71	94.20%
	22	احترم خصوصية الاخريين	89.12%	295	7.25%	24	2.72%	9	0.91%	3	0.00%	0	728.71*	4.85	96.92%
	23	احترم من هو اكبر منى سنا	85.20%	282	9.97%	33	4.23%	14	0.60%	2	0.00%	0	645.59*	4.80	95.95%
	24	ابتعد عن نقل الكلام بين الناس	83.08%	275	11.18%	37	5.14%	17	0.60%	2	0.00%	0	602.98*	4.77	95.35%
	25	ابتعد عن استخدام الالفاظ الخارجة عند التعامل مع الاخريين	75.53%	250	13.90%	46	7.85%	26	1.81%	6	0.91%	3	655.96*	4.61	92.27%
	26	ابتعد عن السخرية من الاخريين	74.92%	248	15.11%	50	6.95%	23	1.51%	5	1.51%	5	644.57*	4.60	92.08%
	27	اساعد الاخريين دون ان اتوقع شيئا بالمقابل	83.99%	278	8.76%	29	6.04%	20	0.60%	2	0.60%	2	855.30*	4.75	94.98%
	28	انقبل الناس المختلفين عنى (نوى الاحتياجات الخاصة) وأرحب بالتعامل معهم	84.59%	280	7.55%	25	4.83%	16	2.11%	7	0.91%	3	867.47*	4.73	94.56%
	29	اشارك الاخريين ممتلكاتى دون ان يطلب منى ذلك	36.56%	121	23.87%	79	24.77%	82	10.27%	34	4.53%	15	106.87*	3.78	75.53%
	30	انصت الى اراء الاخريين دون مقاطعتهم	44.71%	148	30.21%	100	22.05%	73	1.81%	6	1.21%	4	232.22*	4.15	83.08%
	31	التزم بالقواعد داخل الكلية وخارجها	58.61%	194	26.59%	88	12.39%	41	1.81%	6	0.60%	2	380.50*	4.41	88.16%

المحور	م	الدلالات الاحصائية العبارات	دائما		غالباً		احياناً		نادراً		ابداً		مربع كاي	المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان	نسبة الموافقة %
			%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار			
	32	احترم خصوصيات الآخرين دون التدخل فيها	86.10%	285	9.97%	33	3.32%	11	0.00%	0	0.60%	2	665.24*	4.81	96.19%
	33	اعامل الآخرين بطريقة محترمة دون ذكر عيوبهم	75.53%	250	18.13%	60	5.44%	18	0.00%	0	0.91%	3	471.82*	4.67	93.47%
	34	اتخلى عن مقعدى فى المواصلات العامة حتى يجلس كبار السن	65.26%	216	21.15%	70	9.67%	32	2.11%	7	1.81%	6	464.54*	4.46	89.18%
	35	التزم بمواعيد محاضراتى بالكلية	62.61%	206	25.53%	84	10.64%	35	1.22%	4	0.00%	0	287.82*	4.50	89.91%
	36	اتمنى الخير للجميع	68.28%	226	18.73%	62	10.27%	34	1.81%	6	0.91%	3	516.75*	4.52	90.33%
المحور الرابع : التسامح	37	انتازل عن حقى برضى اذا اعتذر شخص مخطئ بحقى .	31.12%	103	22.96%	76	28.70%	95	9.97%	33	7.25%	24	77.99*	3.61	72.15%
	38	التمس العذر لمن اخطأ	38.37%	127	32.93%	109	24.17%	80	2.42%	8	2.11%	7	190.50*	4.03	80.60%
	39	اتقبل بصدور رعب ما يراه الآخرين من عيوبى لدى	46.32%	151	31.90%	104	19.02%	62	2.76%	9	0.00%	0	134.64*	4.22	84.36%
	40	احترم كرامة كل الاشخاص حتى الذين يختلفون معى	71.30%	236	20.54%	68	6.95%	23	0.91%	3	0.30%	1	588.32*	4.62	92.33%
	41	اشعر بالسعادة عندما أقوم بحل نزاع بين طرفين	84.29%	279	9.06%	30	5.44%	18	0.91%	3	0.30%	1	863.49*	4.76	95.23%
المحور الخامس : العدل	42	الوم الآخرين عند اهمالهم بواجبتهم	25.47%	82	31.06%	100	34.47%	111	9.01%	29	0.00%	0	49.26*	3.73	74.60%
	43	احرص على سماع وجهات نظر الآخرين وأعمل على تليبيتها	33.53%	111	35.05%	116	26.89%	89	4.53%	15	0.00%	0	78.95*	3.98	79.52%
	44	اعمل وفق لاقوع المنظمة بغض النظر عن مصلحت الشخصية	50.45%	167	31.72%	105	15.41%	51	1.81%	6	0.60%	2	296.72*	4.30	85.92%
	45	اشهد بالصدق اذا تم استدعاى للشهادة فى موقف ما	85.20%	282	9.67%	32	4.53%	15	0.30%	1	0.30%	1	889.17*	4.79	95.83%
	46	ابحث عن الحقيقة بنفسى عن طريق التحقق من الامور	53.17%	176	25.38%	84	16.62%	55	4.23%	14	0.60%	2	292.22*	4.26	85.26%
	47	اتجنب التدخل اذا تعرض شخص للظلم منعا للمشاكل	11.18%	37	13.29%	44	24.17%	80	19.64%	65	31.72%	105	45.96*	2.53	50.51%
	48	اعامل الآخرين بالمساوه دون تحيز	67.98%	225	19.94%	66	9.67%	32	1.21%	4	1.21%	4	515.48*	4.52	90.45%

المحور	م	العبارات	دائما		غالبا		احيانا		نادرا		ابدا		مربع كاي	المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان	نسبة الموافقة %
			%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار					
المحور السادس: ضبط النفس	49	لوكنت فى موقع مسؤولة اجتهد ان كل احد ياخذ حقة	60.12%	199	23.26%	77	14.50%	48	0.91%	3	1.21%	4	391.95*	4.40	88.04%
	50	استمع للاخرين دون مقاطعتهم	45.02%	149	29.31%	97	22.36%	74	2.11%	7	1.21%	4	230.19*	4.15	82.96%
	51	اتحكم فى ردود افعالى للتعبير عن النفس	17.22%	57	21.75%	72	34.44%	114	16.01%	53	10.57%	35	53.64*	3.19	63.81%
	52	املك القدرة على التحكم برغباتى	37.46%	124	29.61%	98	26.59%	88	4.23%	14	2.11%	7	167.02*	3.96	79.21%
	53	افكر قبل القيام باى عمل	33.23%	110	29.61%	98	28.40%	94	6.34%	21	2.42%	8	137.96*	3.85	76.98%
	54	اعدل من سلوكى اذا شعرت انى اتجه نحو الخطأ	60.73%	201	27.79%	92	10.88%	36	0.30%	1	0.30%	1	426.75*	4.48	89.67%

قيمة مربع كاي الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٤ = ٩.٤٩

يتضح من الجدول رقم (٥) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالتكرار والنسبة المئوية ومربع كاي ونسبة الموافقة لعبارات محاور الذكاء الأخلاقي لعينة البحث : وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع العبارات ، حيث كانت قيمة (مربع كاي) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كاي) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٩.٤٩) ، وتراوحت نسب الموافقة لعبارات محاور الذكاء الأخلاقي ما بين (٣٤.٤٤% إلى ٩٦.٩٢%) .

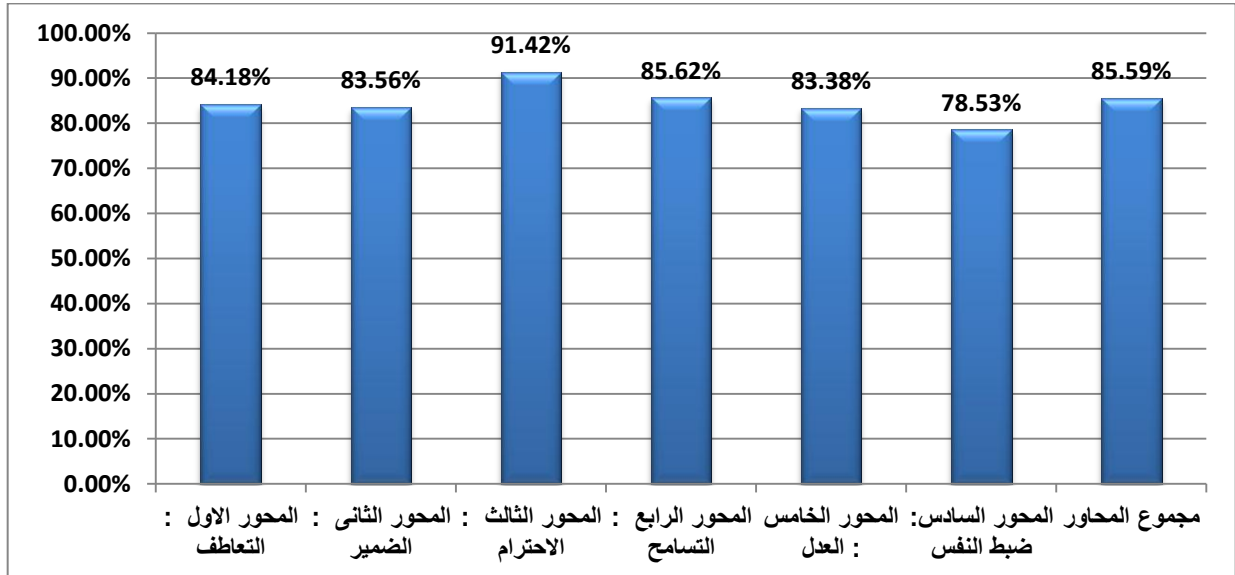
حيث جاءت أعلى نسبة موافقة للطالبات فى المحور الاول التعاطف والتي بلغت (٩٦.٩٢)% فى عبارتى (أشعر بالفرح عندما ارى فرد سعيد) ، وعبارة (احترم خصوصيات الاخرين) فى المحور الثالث الاحترام ، مما يدل على أن هناك ايجابية فى الذكاء الاخلاقى بنسبة مرتفعة لدى الطالبات ثم جاءت عبارة (احترم خصوصيات الاخرين دون التدخل فيها) تأخذ الترتيب الثانى بنسبة موافقة (٩٦.١٥)% لتؤكد على العبارة السابقة فى نفس المحور (المحور الثالث الاحترام) مما يشير الى ايجابية التفكير لديهم .

كما جاءت عبارة (أحيانا استخدم اسلوب العنف مع المستفيدين فى التربية العملى (مدرسة – نادى مركز شباب – مؤسسات ذوى احتياجات خاصة) فى المحور الاول التعاطف وهى عبارة سلبية حصلت على اقل نسبة موافقة وهى (٣٤.٤٤)% مما يؤكد ان الطالبات لديها وعى بالذكاء الاخلاقى وتجنبها لبعض السلوكيات الغير أخلاقية.

جدول (٦)

يوضح متوسط نسب الموافقة لمحاور الذكاء الأخلاقي لعينة البحث . ن = ٣٣١

م	المحاور	أقل قيمة	أكبر قيمة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد العبارات	المتوسط المرجح	متوسط نسبة الموافقة %	الترتيب
١	المحور الاول : التعاطف	21.00	50.00	42.09	4.33	10	4.21	84.18%	3
٢	المحور الثاني : الضمير	27.00	50.00	41.78	4.52	10	4.18	83.56%	4
٣	المحور الثالث : الاحترام	39.00	75.00	68.56	6.21	15	4.57	91.42%	1
٤	المحور الرابع : التسامح	10.00	30.00	25.69	3.21	6	4.28	85.62%	2
٥	المحور الخامس : العدل	11.00	40.00	33.35	4.01	8	4.17	83.38%	5
٦	المحور السادس : ضبط النفس	5.00	25.00	19.63	3.34	5	3.93	78.53%	6
	المجموع	149.00	268.00	231.11	19.06	54	4.28	85.59%	



شكل بياني (١) يوضح متوسط نسب الموافقة لمحاور الذكاء الأخلاقي قيد البحث .

يتضح من جدول (٦) والشكل البياني (١) والخاص بمتوسط نسب الموافقة لمحاور الذكاء الأخلاقي لعينة البحث أن متوسط نسب الموافقة تراوحت ما بين (٧٨.٥٣% إلى ٩١.٤٢%) ، وحصل المحور الثالث : الاحترام على أعلى متوسط نسبة موافقة في المركز الأول من حيث الترتيب ، بينما حصل المحور السادس: ضبط النفس على أقل نسبة موافقة وجاء في المركز الاخير من حيث الترتيب .بينما حصل المحور الرابع التسامح على المركز الثاني بنسبة (٨٥.٦٢)% ، وجاء المحور الأول التعاطف في في المركز الثالث بنسبة (٨٤.١٨)% وجاء المحور الثاني الضمير في المركز الرابع بنسبة (٨٣.٥٦) %، كما جاء المحور الخامس العدل في المركز الخامس بنسبة (٨٣.٣٨)% .والمحور السادس ضبط النفس في الترتيب الاخير بنسبة (٧٨.٥٣)% ، بينما بلغت نسبة الموافقة للاستبيان ككل ٨٥.٥٩% .

وهذا ما أكدتته دراسة ميس مومني (٢٠١٥) التي اشارت نتائجها ان مستوى الذكاء الاخلاقي لدى طلبة الجامعة كان مرتفعا في محور اللطف و الاحترام احتلت المرتبة الاولى من حيث الترتيب بينما جاء محور ضبط النفس في المرتبة الأخيرة من حيث الترتيب . مما تؤكد على صدق نتائج الدراسة الحالية .

كما أشارت نتائج اروى الناصر (٢٠٠٩) ان مستوى الذكاء الاخلاقي لدى طلبة المرحلة الثانوية كان متوسطا باستثناء بعد التعاطف ، ووجود فروق ذات دلالة احصائية في الدرجة الكلية للذكاء الاخلاقي في درجات الابعاد (الضمير- الاحترام – اللطف – التسامح – العدل) تعزى للجنس لصالح الطالبات ، كما لم يوجد فروق ذات دلالة احصائية في درجات الطلبة على بعد اللطف و التحكم الذاتي وهذا ما أشارت اليه نتائج الدراسة الحالية حيث جاء محور التعاطف في المركز الثالث من حيث الترتيب. وهذا ما أكدتته نتيجة الدراسة الحالية.

أكدت دراسة غيثة عبدالله أحمد (٢٠١٩) أن درجة الذكاء الاخلاقي لدى طالبات المرحلة الثانوية أعلى من المتوسط العام للمقياس ، حيث جاءت ابعاد الذكاء الأخلاقي مرتبة تنازليا على النحو التالي (الاحترام ٣.٣٨- التعاطف ٣.٢٨- الضمير ٣.٢٢- العدالة ٣.١٥- الحكمة الخلقية ٢.٢٠- التسامح ٢.٩٧) .

كما وضحت دراسة ابراهيم والمحسين (٢٠١٦) التي تهدف الى مقارنة مستوى الذكاء الاخلاقي لدى لطالبات الجامعات في كل من مصر والمملكة العربية السعودية اشارت نتائجها الى ان مستوى الذكاء الاخلاقي لدى طالبات جامعة سوهاج كان متوسطا باستثناء مجال التعاطف ، بينما كان مستوى الذكاء الاخلاقي لدى طالبات جامعة سطاتم بن عبد العزيز كان مرتفعا . وهذا ما أشارت اليه نتائج الدراسة الحالية .

كما اشارت نتائج بارك وشين (٢٠١٧) التي هدفت الى التعرف على مستوى الذكاء الاخلاقي لدى طلبة الجامعة في كوريا أكدت نتائج الدراسة ان مستوى السلوك الاخلاقي لدى الطلبة كان مرتفعا وهذا السلوك هو انعكاس للذكاء الاخلاقي لدى الطلبة. الذي اكدت عليه العديد من الدراسات السابقة.

يتضح من خلال ماسبق من نتائج البحث وهي ان مستوى الذكاء الاخلاقي كان مرتفعا لطالبات الفرقة الرابعة حيث ان محور الاحترام حصل على المركز الأول بنسبة (٩١.٤٢) % من حيث الترتيب كما حصل محور ضبط النفس على المركز الاخير بنسبة (٧٨.٥٣) % كنتيجة للدراسة وهذا ما أكدتته نتائج الدراسات السابقة ان كل الدراسات اتفقت نسبيا نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية وذلك يشير ان الذكاء الاخلاقي يكون مؤشر متساوي لاختلاقيات الأفراد بمختلف البيئات والمجتمعات .وبذلك تم الإجابة على التساؤل الاول .

جدول (٧)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بمحاور الذكاء الأخلاقي طبقاً للتخصص لعينة البحث. ن = ٣٣١

الأبعاد	العمر	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة
المحور الأول : التعاطف	الترويج	52	42.27	4.86	21	49
	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضي	178	42.33	4.02	27	50
	التدريب الرياضي وعلوم الحركة	75	41.92	4.49	24	50
	الإدارة الرياضية	26	40.58	4.78	30	47
	المجموع	331	42.09	4.33	21	50
المحور الثاني : الضمير	الترويج	52	42.63	4.97	27	50
	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضي	178	41.44	4.45	29	50
	التدريب الرياضي وعلوم الحركة	75	41.71	4.49	28	50
	الإدارة الرياضية	26	42.62	3.97	36	50
	المجموع	331	41.78	4.52	27	50
المحور الثالث : الاحترام	الترويج	52	68.23	7.00	39	75
	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضي	178	69.10	5.82	43	75
	التدريب الرياضي وعلوم الحركة	75	67.81	6.31	48	75
	الإدارة الرياضية	26	67.73	6.84	44	75
	المجموع	331	68.56	6.21	39	75
المحور الرابع : التسامح	الترويج	52	26.10	3.51	16	30
	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضي	178	25.83	3.41	10	30
	التدريب الرياضي وعلوم الحركة	75	25.43	2.66	19	30
	الإدارة الرياضية	26	24.62	2.42	20	30
	المجموع	331	25.69	3.21	10	30
المحور الخامس : العدل	الترويج	52	33.88	3.83	24	40
	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضي	178	33.43	3.74	21	40
	التدريب الرياضي وعلوم الحركة	75	32.93	4.48	11	40
	الإدارة الرياضية	26	32.96	4.78	18	40
	المجموع	331	33.35	4.01	11	40
المحور السادس : ضبط النفس	الترويج	52	19.75	3.94	5	25
	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضي	178	19.57	3.28	9	25
	التدريب الرياضي	75	19.73	3.12	12	25

الأبعاد	العمر	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة
	وعلوم الحركة	26	19.54	3.15	14	25
	الإدارة الرياضية	331	19.63	3.34	5	25
	المجموع					
مجموع المحاور	الترويح	52	232.87	19.68	149	264
	المناهج وطرق تدريس التربية الرياضي	178	231.70	18.58	152	268
	التدريب الرياضي وعلوم الحركة	75	229.53	19.74	153	262
	الإدارة الرياضية	26	228.04	19.44	167	254
	المجموع	331	231.11	19.06	149	268

جدول (٨) يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بأبعاد ومجموع محور الذكاء الأخلاقي طبقاً للتخصص لعينة البحث . ن = ٣٣١

الأبعاد	الدلالات الإحصائية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
المحور الأول : التعاطف	بين المجموعات	73.74	3	24.58	1.31	0.27	
	داخل المجموعات	6121.54	327	18.72			
	المجموع	6195.28	330				
المحور الثاني : الضمير	بين المجموعات	77.32	3	25.77	1.27	0.29	
	داخل المجموعات	6653.58	327	20.35			
	المجموع	6730.90	330				
المحور الثالث : الاحترام	بين المجموعات	117.44	3	39.15	1.02	0.39	
	داخل المجموعات	12605.91	327	38.55			
	المجموع	12723.35	330				
المحور الرابع : التسامح	بين المجموعات	47.36	3	15.79	1.54	0.20	
	داخل المجموعات	3355.96	327	10.26			
	المجموع	3403.32	330				
المحور الخامس : العدل	بين المجموعات	33.02	3	11.01	0.68	0.56	
	داخل المجموعات	5278.63	327	16.14			
	المجموع	5311.64	330				
المحور السادس : ضبط النفس	بين المجموعات	2.46	3	0.82	0.07	0.97	
	داخل المجموعات	3668.57	327	11.22			
	المجموع	3671.03	330				
مجموع المحاور	بين المجموعات	654.39	3	218.13	0.60	0.62	
	داخل المجموعات	119176.90	327	364.46			
	المجموع	119831.30	330				

* قيمة (ف) الجدولية معنوي عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٨) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠٥ في محاور الذكاء الأخلاقي حيث كانت قيمة ف المحسوبة أقل من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وقيمة مستوى المعنوية أقل من ٠.٠٥ .

يتضح من جدول (٧) والخاص بمحاور الذكاء الاخلاقي طبقا للتخصص أن محاور الذكاء الاخلاقي (التعاطف – الضمير – الاحترام والتسامح – العدل – وضبط النفس) جاءت القيم متساوية في كل المحاور فيما عدا محور التعاطف لجميع التخصصات الاكاديمية للفرقة الرابعة (الترويح – المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – التدريب الرياضى وعلوم الحركة – الادارة الرياضية) .

حيث جاءت أعلى قيمة للمحور الثالث الاحترام وكان متساويا لجميع التخصصات بنسبة (٧٥) % ، يليها المحور الثنى الضمير من حيث الترتيب وكانت بنسبة (٥٠) % ، يليها المحور الأول التعاطف تراوحت نسبته من (٤٧- ٥٠) % حيث تنوعت نسبة هذا المحور بين التخصصات الأربعة وكانت اعلى نسبة لتخصص (المناهج وطرق تدريس التربية البدنية – التدريب الرياضى وعلوم الحركة – يليها الترويح واخير الادارة الرياضية .

كما جاء المحور الخامس العدل فى الترتيب الرابع متساويا لجميع التخصصات بنسبى (٤٠) % ، يليه المحور الرابع التسامح بنسبة (٣٠) % متساويا لجميع التخصصات فى الترتيب الخامس . وجاء المحور السادس ضبط النفس اقل قيمة فى الترتيب الاخير بالنسبة لمحاور المقياس الذكاء الاخلاقي لجميع التخصصات بنسبة (٢٥) % .

كما اتضح ان مجموع محاور الذكاء الاخلاقي بالنسبة للتخصص الأكاديمى تراوحت قيمته ما بين (٢٦٨ - ٢٥٤) حيث جاءت اعلى قيمة لتخصص المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ثم الترويح يليها تخصص التدريب الرياضى وعلوم الحركة واخير تخصص الادارة الرياضية.

وترجع الباحثة هذه النتيجة الى ان طبيعة الدراسة العلمية والعملية التى يتكون منها البرنامج الدراسى المكون لكل تخصص من التخصصات الاكاديمية الاربعة حيث ان تخصص المناهج وطرق التدريس يشمل طبيعة دراسة على المقررات العملية أكثر من المقررات النظرية و بالتالى طبيعة التعامل والخبرات التى تكتسبها الطالبة نتيجة الاحتكاك المباشر والتوجية كانت اعلى بالنسبة لهذا التخصص كما ان التدريب الميدانى يكون فى المدارس وهذه بيئة أكثر تفاعلا للتعامل وتبادل الخبرات الاخلاقية والعملية وتنمية لشخصية الطالبة وبيئة مناسبة لتطبيق القيم الاخلاقية يليها تخصص الترويح من حيث تناولة للمقررات العملية والنظرية وثالثا تخصص التدريب واخير الادارة الرياضية التى تعتمد على الجانب النظرى اكثر كطبيعة لبرنامجها .

وهذا ما اكدته دراسة فوتامورا (٢٠١٨) التى أجريت فى اليابان والتى تهدف الى التعرف على السلوكيات الأخلاقية لدى طلبة الجامعة اوضحت نتائجها ان السلوك الاخلاقي لدى طلبة الجامعة يتراوح بين متوسط الى مرتفع وعدم وجود فروق تعزى الى الجنس والتخصص والمستوى الدراسى فى السلوك الاخلاقي وهذا يؤكد نتائج الدراسة الحالية .

كما أكدت دراسة غوياب و ساريو وريس التى اجريت فى الفلبين والتى هدفت الى التعرف على مستوى الذكاء الاخلاقي لدى الطلبة الجامعيين وأعضاء هيئة التدريس مرتفعا بينما كان متوسطا لدى الطلبة ، ووجود فروق فى مستوى الذكاء الاخلاقي لدى الطلبة لصالح الاناث، وعدم وجود فروق تعزى لمستوى التعليمى للطلبة وهذا يؤكد نتائج الدراسة الحالية .

اشارت دراسة ولاء زايد الصماوى (٢٠١٩) التى تهدف الى التعرف على مستوى الذكاء الاخلاقي والفروق فى مستوى الذكاء الأخلاقي تبعا لمتغير الجنس ونوع الكلية حيث وأشارت نتائجها ان مستوى الذكاء الأخلاقي كان متوسطا ومستوى السلوك الاخلاقي متوسطا ، بينما كانت توجد فروق فى مستوى الذكاء الاخلاقي تبعا لمتغير الجنس لصالح الاناث ، وعدم وجود فروق تبعا لنوع الكلية ، كما ان الذكاء الاخلاقي كان عامل تنبؤ دال احصائيا للسلوك الاخلاقي .

واكدت دراسة حسن الشمري ان طلبة الجامعة يتمتعون بدرجة عالية من الذكاء الاخلاقي وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية ف الذكاء الاخلاقي وفقا للنوع والتخصص (علمى او انساني) .

اشارت نتائج دراسة مسعد عبد العظيم (٢٠١٤) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب التخصص العلمى وطلاب التخصص الادبى فى جميع ابعاد الذكاء الاخلاقي وجميع ابعاد تقدير الذات لطالبات كلية التربية . وأشارت نتائج دراسة رهام جميل

(٢٠١٧) ان طلبة جامعة الزيتونية يمتلكون درجة مرتفعة من الذكاء الاخلاقي ، ووجود فروق لمتغير نوع الكلية لصالح الكليات العلمية مقارنة بالكليات الانسانية .

كما أكدت دراسة غيث بسام مقبل (٢٠١٧) ان مستوى الذكاء الاخلاقي والتمثيل العاطفي لدى طلبة جامعة مؤتة جاء مرتفعا ، ووجود فروق ذات دلالة احصائية فى تقدير الذكاء الاخلاقي تعزى لمتغير النوع الاجتماعى ونوع الكلية . وبذلك تم الاجابة على التساؤل الثانى .

سابعا : استنتاجات البحث

- أ- ان مستوى الذكاء الاخلاقي لطالبات الفرقة الرابعة تخصص (الترويح - المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – التدريب الرياضى وعلوم الحركة – الادارة الرياضية) بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الاسكندرية كان مرتفعا ، حيث ان محور الاحترام حصل على المركز الأول بنسبة (٩١.٤٢) % من حيث الترتيب كما حصل محور ضبط النفس على المركز الاخير بنسبة (٧٨.٥٣) % .
- ب- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى مستوى الذكاء الاخلاقي تبعا لنوع التخصص الاكاديمى (الترويح - المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – التدريب الرياضى وعلوم الحركة – الادارة الرياضية) لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الاسكندرية .

ثامنا : التوصيات

- يتم تطبيق مقياس الذكاء الاخلاقي على الطالبات قبل دخولهم الى التخصصات من ضمن معايير الاختيار للتخصصات.
- اجراء المزيد من الابحاث للذكاء الاخلاقي التى تتناول علاقة بالمتغيرات الاخرى كالتكيف الاجتماعى و التحصيل الدراسى وتطبيقها على عينات مختلفة من الطلبة .
- تطوير المقررات الدراسية فى الجامعات للتخصصات المختلفة التى تركز على الأخلاق .
- توفير الانشطة الترويحية (الثقافية – الرياضية – الاجتماعية – الفنية) والانشطة الدراسية التى تنمى الذكاء الاخلاقي فى الجامعات وتجعله مرتفعا .

تاسعا : المراجع

أ- المراجع العربية

- ١- احمد ابراهيم ، عبده عاصم : التنمر المدرسى وعلاقته بالذكاء الاخلاقي لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية زدراسة تنبؤ دراسات عربية فى التربية وعلم النفس ، (٦٨) ٤٥٣- ٤٧٩ ، ٢٠١٧ .
- ٢- احمد عبد اللطيف ابو السعد : دليل المقاييس والاختبارات النفسية والتربوية مقاييس الصحة ، مركز ديونو لتعليم التفكير ، الجزء الاول ، الطبعة الثانية ، الاردن ، (٢٠١١) .
- ٣- اروى الناصر : فاعلية برنامج تعليمى – تعلمى فى تنمية الذكاء الاخلاقي لدى الاطفال المساءة معاملتهم ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، الجامعة الاردنية عمان ، الاردن ، ٢٠٠٩ .
- ٤- حسن الشمري : الذكاء الاخلاقي وعلاقته بالثقافة الاجتماعية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٧ .
- ٥- حزيمة كمال عبد المجيد : تنمية الذكاء الاخلاقي فى ظل العولمة . وقائع المؤتمر العلمى العربى التاسع لرعاية الموهوبين ، المجلس العربى للموهوبين والمتفوقين ، تشرين الثانى ، ٣١- ٤٥ ، ٢٠١٢ .
- ٦- رباب فهمى أحمد عبد العال : الذكاء الاخلاقي وعلاقته بمركز الضبط المدرك ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة ، جامعة عين شمس ، كلية التجارة ، العدد ٢ ، ١٣- ١٦ ، ٢٠١٨ .
- ٧- رهام جميل ابو رومى وأخرون : مستوى الذكاء وعلاقته بمتغير الجنس والكلية لدى طلبة جامعة الزيتونية الاردنية ، مجلة جامعة القدس المفتوحة للابحاث والدراسات التربوية والنفسية ، جامعة القدس المفتوحة ، مج ٥ ، ع ١٧ ، ١٢٦- ١١٥ ، ٢٠١٧ ، ٢٠٧ .
- ٨- سعدية ابو عواد : الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالسلوك الاجتماعى المدرسى لدى طلبة الصف العاشر الاساسى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الهاشمية الاردن ، ٢٠١١ .
- ٩- سلامة رجب سلامة عبد اللطيف وأخرون : الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الاخلاقي لدى طلاب الجامعة ، مجلة التربية ، جامعة الازهر ، المجلد ٥ ، العدد ١٧ ، يوليو ، ٣٥٣- ٣٨٢ ، ٢٠٢٠ .
- ١٠- سماح محمود محمود : النمذجة البنائية للعلاقات بين الحكمة والذكاء الاخلاقي الشخصى والذكاء الاجتماعى لدى طالبات المرحلة الجامعية ، دراسات عربية فى التربية وعلم النفس ، السعودية ، ٧٦ ، ٢٠١٦ .
- ١١- غيث بسام مقبل الشوارة : الذكاء الاخلاقي وعلاقته بالتمثيل العاطفى لدى طلبة جامعة مؤته ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة مؤته ، المملكة الاردنية الهاشمية ، ٢٠١٧ .
- ١٢- غيثة عبد الله أحمد المنتشرى : الذكاء الاخلاقي وعلاقته بدافعية الانجاز لدى طالبات المرحلة الثانوية بمحافظة العرضيات ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط ، مجلد ٣٥ ، العدد (١١) نوفمبر ، ٣٥٨- ٤٠١ ، ٢٠١٩ .
- ١٣- فيبي نصحى راغب سليمان : أثر الذكاء الاخلاقي للقادة على الاستغراق الوظيفى للعاملين : دراسة ميدانية على هيئة ميناء بور سعيد ، المجلة العلمية للبحوث التجارية ، جامعة المنوفية ، كلية التجارة ، مجلد ٦ ، العدد ٣ ، يوليو ، ٣١٧- ٣٥٩ ، ٢٠١٩ .
- ١٤- محمد طه : الذكاء الانسانى ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، ٢٠٠٦ .
- ١٥- محمد عبد الرحمن وأخرون : ابعاد الذكاء الاخلاقي المنبئة بالتنمر لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية ، مجلة التربية ، الزقازيق ، (٩٨) ٥٧- ٨١ ، ٢٠١٨ .
- ١٦- محمود محمد ذكى محمد : فاعلية استراتيجية التفكير المزدوج لتنمية الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى طلاب المرحلة الثانوية الدارسين لمادة علم النفس . دراسات عربية فى التربية وعلم النفس ،

- ع (٧٨) ، ٣٦٩-٤٠٢ ، ٢٠١٧ .
قياس الذكاء الأخلاقي لمدرسي المرحلة الثانوية، مجلة آداب البصرة ، كلية الآداب،
جامعة البصرة، العراق، العدد ٧٢، ص ٣٦٨: ٣٤٣، ٢٠١٥ .
- 17 - مرتضى عجيل الموزاني،
عبد الكريم زاير الخفاجي :
18- مسعد عبد العظيم
دراسة لمكونات الذكاء الاخلاقي وعلاقتها بتقدير الذات وبعض المتغيرات لدى
طلاب الجامعة ، مجلة كلية التربية ، جامعة اسوان ، العدد ٢٨ ، ٣٨١-٤٣٠ ،
٢٠١٤ .
- 19- منال محمد الخولي
النماذج المفسرة للذكاء الاخلاقي وفاعلية برنامج تدريبي قائم على نموذج مقترح
في تنمية وفي تفضيلات المسافة الاجتماعية لدى المراهقات الكفيفات والمبصرات
، المجلة التربوية ، ٤٩ ، ٢٠١٧ .
- 20- ميس مومني :
العلاقة بين الذكاء الاخلاقي والسلوك التكيفي لدى طلبة جامعة اليرموك ، رسالة
ماجستير غير منشورة ، جامعة اليرموك ، الاردن . ٢٠١٥ .
- 21- هدى محمد جابر مرتضى :
المشكلات السلوكية وعلاقتها بالذكاء الاخلاقي لدى المراهقين ، دراسات تربوية
ونفسية ، جامعة الزقازيق ، كلية التربية ، العدد ١٠٧ ، ابريل ، ٣٣٩-٣٧٩ ،
٢٠٢٠ .
- 22- وائل الربضي :
الذكاء الاخلاقي عند عينة من طلبة المرحلة الثانوية والجامعية من محافظة عجلون
في الاردن وعلاقته ببعض المتغيرات ، مجلة جامعة النجاح للابحاث (العلوم
الانسانية ، ١١-٢٩ ، ٢٠١٥ .
- 23- ولاء زايد الصمادي وآخرون :
القدرة التنبؤية للذكاء الاخلاقي لدى طلبة جامعة اليرموك ، مجلة جامعة القدس
المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية ، جامعة القدس المفتوحة ، مجلد
١١، العدد ٢٩ ، ٢٧-٤٣ ، ٢٠١٩ .
- 24- يوسف حجيم سلطان ، آخرون :
دور الذكاء الاخلاقي في ادارة سمعة المنظمة ب: بحث تطبيقي لاراء عينة من
أعضاء الهيئة التدريسية في كليتي العلوم والزراعة في جامعة الكوفة ، مجلة
القادسية للعلوم الادارية والاقتصادية ، جامعة القادسية – كلية الادارة والاقتصاد ،
المجلد (١٥) ، العدد (١) ، ٨-٢٧ ٢٠١٣ .

أ- المراجع الاجنبية

- 25-Barque - Duran, A.Pothos, E. Yearsley, J.& Hampton, j. : Pattern and Evolution of Moral Behavior, Moral Dynamics in Every day life. Thinking and Reasoning,22(1) 31,65.
- 26-Beheshtifar, M.; Esmaeli, Z.; Moghadam, M. : Effect of moral intelligence on leadership. European Journal of Economics Finance and Administrative Sciences,43,2011.
- 27- Bozaci, I : Moral intelligence and sustaionble Consumption; A Field Research on Young Consumers .IntErnational Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 4 (11),306-321, 2014.
- 28 –Charcken, R.H . : Considering moral intelligence as part of Holistic Education.Paper presented at the amual meeting of the American Education Research Association, Denver, Co Ap`ril 30 May 4,2010.

- 29- Futamura. I.** : Is Extrordinary prosocial behavior more valuable than ordinary prosocial behavior, Journal of PLOSE ONE, 13 (4), 1- 14,2018
- 30-Guiab, M., Sario. L. & Reves, V.** : Self- Perceived Moral Intelligence of Faculty and Sudents: Iis Implication to Teacher Education. International Refereed Research Journal 106- 121 ,(2) .6,2015
- 31- Ibrahim, K. & Al- mehsin, S.** : The Level of Moral Intelligence Among Students of Egyptian and Saudi University Cross- Cultural Study). -Journal of Education, 4 (6) , 495- 503, 2016.
- 32- Kaliská, L.** : First Results from Verifi cation of Psychometric Properties of D. Lennick's and F. Kiel's MCI Questionnaire for Measuring Moral Intelligence in Slovak Conditions. The New Educational Review,3, 257-270, 2013.
- 33- Najafian, M.; Najafian, M.; .Lessani, M.** : Exploring the Refationship between Moral Intelligence and Achievement Motivation among Academic Professors of Iran Universitie International Journal of Management and Humanity Sciences, 3,2014.
- 34-Noecia ,D,** Darwin on Molar intelligence Ethics Ethics and Sustainability. 294 Cundles Rd. West, Barrie, Ontario .C9, 1- 14\LAN 2011.
- .35- Olayiwola,. & Ajayi, O** Moral Intelligence: An Antidote to Examination Malpractices in Nigerian School Journal of Educational Research,3,(1),32- .38,2015
- 36-Pakdel, L.; Sharifi, S .** : Moral Intelligence Relationshi with Job Satisfaction and Organizational Deviant Behaviors Youth and Sports Department of Fars Province. International Business Management, 10, 7, 2016.
- 37- Park, S. & Shin, J** : The Influence of AnonymoUs peers on prosocial behavior. Journal of PLOSE ONE, 10,(12),1-21,2017.
- 38- Rahimi, G.** The Implication of Moral Intelligence

nd Effectiveness in Organization, are they Interrelated)
International Journal of Marketing and Technology.1,(4)
68-73,2011.

٣٩ <https://www.savola.com/investors/corporate-governance/code-of-conduc>

ملخص البحث باللغة العربية

" الذكاء الاخلاقي وعلاقته بالتخصص الاكاديمي لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية"

الأخلاق هي عنوان الشعوب والدول وقد حثت جميع الأديان السماوية على الأخلاق الحميدة فهي تعتبر وسيلة لتعامل جميع الأشخاص مع بعضهم البعض فهي أساس الحضارة وتقدمها ، كما انها تعمل على خلق مجتمع متقدم ومتطور و متماسك، وتساعد علي نشر الرفاهية والمحبة والأمن والأمان بين المجتمع .

والاخلاق هي مجموع المعتقدات والقيم التي تواجه الفرد في عمليات اتخاذ القرار ، وتتطلب من الافرد الوعي والادراك وامتلاك القدرات المعرفية القادرة على مساعدته في تبني السلوكيات الايجابية .

فالذكاء الاخلاقي هو القدرة على التمييز بين الصح والخطأ ، وتبني قناعات اخلاقية راسخة والتصرف على اساسها وهو امتلاك الفرد مجموعة من السمات والخصائص الشخصية الموجهه لسلوكيات الفرد الاخلاقية .

ويعتبر الطلاب مختلفون في قدراتهم وفي دافعيتهم للانجاز الاكاديمي والمستويات التي يحققونها في التحصيل الدراسي ومن هذه القدرات التي يتمتع بها الطلاب والتي تختلف من فرد الى آخر الذكاء الاخلاقي وهذا النوع من الذكاء تنمية وتدعيمة أمر في غاية الأهمية في شخصية الخريج ومن خلال ملاحظة الباحثة لسلوكيات الطالبات داخل الكلية وجدت ان بعض الطالبات يتبنون بعض السلوكيات الغير اخلاقية مثل الغش في الامتحانات وتجاوز بعض القوانين وقلة ضبط النفس في بعض المواقف. وكذلك من خلال اشراف الباحثة على طالبات التدريب الميداني في بعض المؤسسات وجدت ان هناك بعض السلوكيات التي تصدر من بعض الطالبات مثل عدم القدرة على ضبط النفس وعدم تحمل المسؤولية واستخدام بعض اساليب العنف مع المستفيدين في التدريب الميداني وضعف الاهتمام بقواعد وقوانين مؤسسات التدريب الميداني واحيانا تجاوز السلوكيات الاخلاقية باستخدام العنف اللفظي والتعدى اللفظي على المستفيدين من الاطفال داخل المؤسسات كذلك التهاون في الإلتزام بالقيم الاخلاقية داخل الحرم الجامعي مما دفع الباحثة الى اجراء هذا البحث للتعرف على " الذكاء الاخلاقي وعلاقته بالتخصص الاكاديمي لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية "

هدف البحث

- التعرف على العلاقة بين مستوى الذكاء الاخلاقي والتخصص الأكاديمي لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الاسكندرية ويتحقق ذلك من خلال الاجابة على التساؤلات الآتية : .

تساؤلات البحث

٣- ماهي درجة واتجاه العلاقة بين مستوى الذكاء الاخلاقي وذلك لمحاور المقياس (التعاطف - الضمير - الاحترام - التسامح - العدل - ضبط النفس) والتخصص الأكاديمي لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية ؟

٤- هل يختلف مستوى الذكاء الاخلاقي لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية وفقا لنوع التخصص الأكاديمي (الترويح - المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية - التدريب الرياضى وعلوم الحركة - الادارة الرياضية)؟

منهج الدراسة :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي وذلك لملائمته لطبيعة وإجراءات البحث .

مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث على طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية وبلغ عددهم (٥٠٩) طالبة

عينة البحث :

تم اختيار (٥٠) طالبة من المجتمع الكلى كعينة استطلاعية من طالبات الفرقة الرابعة ، و (٣٣١) طالبة كعينة للدراسة الاساسية .

أدوات جمع البيانات

- مقياس الذكاء الاخلاقي (اعداد الباحثة).

استنتاجات البحث

ج- ان مستوى الذكاء الاخلاقي لطالبات الفرقة الرابعة تخصص (الترويح - المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية –

التدريب الرياضى وعلوم الحركة – الادارة الرياضية) بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الاسكندرية كان مرتفعا ، حيث ان محور الاحترام حصل على المركز الأول بنسبة (٩١.٤٢) % من حيث الترتيب كما حصل محور ضبط النفس على المركز الاخير بنسبة (٧٨.٥٣) % .

ح- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى مستوى الذكاء الاخلاقي تبعا لنوع التخصص الاكاديمي (الترويح - المناهج

وطرق تدريس التربية الرياضية – التدريب الرياضى وعلوم الحركة – الادارة الرياضية) لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الاسكندرية

التوصيات

- يتم تطبيق مقياس الذكاء الاخلاقي على الطالبات قبل دخولهم الى التخصصات من ضمن معايير الاختيار للتخصصات.
- اجراء المزيد من الابحاث للذكاء الاخلاقي التى تتناول علاقة بالمتغيرات الاخرى كالتكيف الاجتماعى و التحصيل الدراسى وتطبيقها على عينات مختلفة من الطلبة .
- تطوير المقررات الدراسية فى الجامعات للتخصصات المختلفة التى تركز على الأخلاق .
- توفير الانشطة الترويحية (الثقافية – الرياضية – الاجتماعية – الفنية) والانشطة الدراسية التى تنمى الذكاء الاخلاقي فى الجامعات وتجعله مرتفعا .

" Moral intelligence and its relationship to the academic specialization of female students of the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University"

Researcher / Marwa Ahmed Ali El-Khawaga

Ethics is the title of peoples and countries. All monotheistic religions have urged good morals. It is considered a means for all people to deal with each other. It is the basis of civilization and its progress. It also works to create an advanced, developed and coherent society, and helps to spread well-being, love, security and safety among society.

Ethics is the set of beliefs and values that confront the individual in the decision-making processes, and require the individual to be aware, aware, and possess cognitive abilities capable of helping him to adopt positive behaviors

Moral intelligence is the ability to distinguish between right and wrong, adopt firm moral convictions and act on them, which is the individual's possession of a set of personal traits and characteristics that guide the individual's moral behavior.

Students are considered different in their abilities and motivation for academic achievement and the levels they achieve in academic achievement. Among these abilities that students enjoy, which differ from one individual to another, are moral intelligence. The college found that some female students adopt some immoral behaviors such as cheating in exams, violating some laws, and lacking self-control in some situations. As well as through the researcher's supervision of field training students in some institutions I found that there are some behaviors that are issued by some students, such as the inability to self-control, lack of responsibility, the use of some methods of violence with the beneficiaries in field training, lack of attention to the rules and laws of field training institutions, and sometimes transgression of moral behaviors by using verbal violence and verbal abuse of the beneficiaries of the children inside the institutions As well as the negligence in the commitment to moral values inside the university campus. This prompted the researcher to conduct this research to identify the "moral intelligence and its relationship to the academic specialization of female students of the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University."

Research objective

- Identifying the relationship between the level of moral intelligence and the academic specialization of the female students of the Faculty of Physical Education for Girls, Alexandria University. This is achieved by answering the following questions:

Research questions

1- What is the degree and direction of the relationship between the level of moral intelligence for the axes of the scale (sympathy - conscience - respect - tolerance - justice - self-control) and

the academic specialization of the female students of the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University?

2- Does the level of moral intelligence for female students of the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University differ according to the type of academic specialization (recreation - curricula and methods of teaching physical education - sports training and movement sciences - sports management)?

Research methodology:

The researcher used the descriptive approach because of its suitability to the nature and procedures of the research.

Research community:

The research community included the fourth year students at the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University, and their number reached (509) students.

Research sample:

(50) female students from the total community were selected as an exploratory sample of the fourth year students, and (331) female students as a sample for the basic study.

Data collection tools

Moral intelligence scale (prepared by the researcher).

Research conclusions

A- The level of moral intelligence of fourth year students majoring (recreation - curricula and methods of teaching physical education - sports training and movement sciences - sports management) at the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University was high, as the respect axis got the first place with a percentage of (91.42) percent of the Where the ranking as the axis of self-control got the last place with a percentage of (78.53)%.

B- There are no statistically significant differences in the level of moral intelligence according to the type of academic specialization (recreation - curricula and methods of teaching physical education - sports training and movement sciences - sports management) for fourth year students at the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University.

Recommendations:

- The measure of moral intelligence is applied to female students before they enter the majors, as part of the selection criteria for the majors.

- Conducting more research on moral intelligence that deals with its relationship to other variables such as social adaptation and academic achievement and applying them to different samples of students.
- Developing curricula in universities for different disciplines that focus on ethics.
- Providing recreational activities (cultural - sports - social - artistic) and study activities that develop moral intelligence in universities and make it high.