اسلوب المناقشة في المنظومة التعليمية وأفاق معالجاتها
لدى طلبة التربية الفنية

The method of discussion in improving the educational system for art education students and the prospects for its treatments

أ.م. د. خضير جاسم راشد المعموري

Khudair Jassim Rashid

جامعة بابل – كلية الفنون الجميلة

قسم التربية الفنية

البريد الالكتروني

fine.khudher.jassem@uobabylon.edu.iq

ملخص البحث :

تناول البحث الحالي (اسلوب المناقشة في معالجاتها المنظومة التعليمية لدى طلبة التربية الفنية وأفاق معالجاتها) وقد تم تسليط الضوء على العملية الجوهرية التي يتم بوساطتها بناء الإنسان وفي الوقت ذاته تأخذ اهتماما كبيرا عند جملة الأمم في قياس مستوى التنمية فيها . فهي على وفق مخرجاتها في كسب المعرفة والخبرات تساهم في تكوين وتأهيل المتعلم في كافة الجوانب الحيوية سواء أكانت الروحية منها أم النفسية أم الجمالية . فتغذية المتعلمين من معارف في المواقف التعليمية يتيح فرصة لممارسة التعاون والعمل الجماعي وتحفيز التعبير عن الرأي بحرية فضلا عن تعليم التسامح الفكري ذلك مرتبط باستثمار أساليب مختلفة في التدريس الذي هو ركنا أساسيا من أركان التعلم في التربية الفنية . هذا وقد حددت المشكلة بالسؤال الآتي : هل أن استخدام أسلوب المناقشة سوف يحسن التعليم و يرفع من المستوى المعرفي لطلبة قسم التربية الفنية في كلية الفنون الجميلة ؟ ويليه وضعت الأهمية والهدف وحددت المصطلحات وعرفت . أما في الإطار الفكري فقد تناول فـــــي البحث (أسلوب المناقشة وآفاق معالجاتها) وتوصل البحث إلى جملة من النتائج منها : أن جملة النشاطات المشتركة بين المتعلمين والتدريسي من تبادل للأفكار والمعلومات ساهمت في تمكين المتعلمين من فهم المادة بوضوح وتنمية المعلومة بشكل عام . ناهيك عن إنها حركت وزالت عن المتعلمين الفتور والجمود في إتباع الحوار والنقاش والبحث مما نتج عنه معالجاتها التعليم.فيما شمل الفصل الثالث اجراءات البحث.

الكلمات الافتتاحية : أسلوب المناقشة . التربية الفنية . المنظومة التعليمية .

Research Summary:

The current research (the use of discussion in art education and the improvement of the educational system) has been highlighted. The fundamental process of building a human being has been highlighted and at the same time a great deal of attention is being taken by all nations to measure their level of development. It is based on its outputs in gaining knowledge and experience contribute to the formation and rehabilitation of the learner in all aspects of vital, whether spiritual or psychological or aesthetic. The nutrition of learners in knowledge of educational situations provides an opportunity to practice cooperation and teamwork and stimulate the expression of opinion freely as well as the teaching of intellectual tolerance that is linked to the investment of different methods of teaching, which is a cornerstone of learning in art education. The problem was identified by the following question: Is the use of the discussion method to improve education and raise the level of knowledge of students of the Department of Art Education at the Faculty of Fine Arts? Followed by the importance and the objective and defined the terms and knew. In the framework of the intellectual, it dealt with the research (the method of discussion and the prospects for improvement) and then the discussion (the use of the discussion and its forms). The research reached a number of results: Information in general. Not to mention that it moved and removed from the learners and the coldness and stagnation in the pursuit of dialogue and discussion and research, which resulted in improved education

Opening words: Discussion style. Art education . Educational system .

الفصل الأول

أولا : مشكلة البحث Problem of the Research

أن المنظومة التعليمية في التربية الفنية تساهم في تكوين وتأهيل المتعلم من كافة الجوانب الحيوية سواء الروحية والعقلية والنفسية والجمالية لترفد المجتمع بالموارد البشرية ، وذلك يأخذ اهتماما كبيرا عند جملة الأمم في قياس مستوى التنمية فيها . وبالتالي التركيز على مخرجات العملية التعليمية من كسب للمعرفة والخبرات والتفكير السليم ويعد ذلك من أولويات المؤسسات التعليمية باعتبار أن التغذية العلمية الرصينة تتبلور في جعل العمليات العقلية للمتعلم تشحذ بكفاءة وجودة . وعلى ذلك يكون السعي في البحث عما يسهم في تنمية المتطلبات المختلفة في تفعيل ومعالجاتها المنظومة التعليمية . وانطلاقا من ذلك ينبغي استثمار أساليب مختلفة في التدريس الذي هو ركنا أساسيا من أركان التعلم ، كالحوار أو المناقشة التي تمنح الفرصة لممارسة التعاون والعمل الجماعي وتحفيز التعبير عن الرأي بحرية وتعليم التسامح الفكري ، إذن تبادل الرأي بين المتعلمين يبين المعرفة ويطور التفكير وهو الهدف المطلوب من التعليم

وذلك في ضوء معطيات قدرة التدريسي في العطاء والإدراك وفهم المتعلمين للمادة المطروحة عبر الحوار ، وفي قدرته على توجبه نشاطهم واستثمار الأسئلة المتنوعة في انتزاع إجابات محققة للأهداف المرجوة في سبيل الاهتداء إلى الاستبصار في الموضوع المطروح . وتأسيسا على ذلك فإن أسلوب المناقشة دعوة تشاركيه في التعليم المحدد بضوابط الفاعلية والكفاءة والجودة عندها يسهم في تنمية الموارد البشرية ويحقق حاجات ومتطلبات المجتمع المختلفة وخلق منظومة تعليمية على مستوى تطلعات المجتمع ومؤسساته التعليمية وفي حالة تطور مستمر تتناسب واحتياجات التنمية لما ينعكس من أثر لها على مخرجات التعليم ومتطلبات سوق العمل ، فالتنمية طريقها التعليم الذي يتطلب وجود متعلم واع ومدرك لما يقول ويعمل . وفي ذات الوقت يحتاج المتعلم شعور بأهميته كفرد فاعل لديه الثقة بالنفس وبروح تشاركية في جو دراسي تسوده روح المودة والتآلف وزيادة الدافعية نحو التعلم .

وعلى وفق ما تقدم فإن مشكلة البحث تتجسد بالسؤال الآتي :

هل بالامكان ان يكون اسلوب المناقشة يرفع من المستوى المعرفي للطلبة قسم التربية الفنية بكلية الفنون الجميلة ؟

ثانيا : أهمية البحث والحاجة إليه: Importance of the Research

تكمن أهمية البحث الحالي بما يلي :

١. اهمية أسلوب المناقشة في تعليم الفنون ودورها في الثقافة وزرع الحس الجمالي والاجتماعي والوطني وتطوير واقع الفن التشكيلي .
٢. الحاجة إلى الاستمرار في استخدام الطرق الحديثة في تدريس التربية الفنية من اجل معالجاتها المنظومة التعليمية .
٣. استفادة التدريسيين في التوسع باستخدام أساليب تعليمية تتواصل مع مواكبة معالجاتها التعليم في الجامعات .
٤. الحاجة إلى مسايرة التطور في تحقيق أهداف التعليم الجامعي في ضوء الرؤية المعاصرة.
٥. أهمية تنويع طرق التعليم لتنمية التخيل والإبداع في الفن لدى متعلمي التربية الفنية .

ثالثا . هدف البحث : The Research Aims

يهدف البحث تعرف :

التعرف على اسلوب وطرق المناقشة في التربية الفنية وأفاق و معالجاتها المنظومة التعليمية

رابعا . فرضية البحث :

ولتحقيق هدف البحث وضع الباحث الفرضية الصفرية الاتية :

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات متعلمي المجموعة التجريبية التي تدرس بأسلوب المناقشة ومتوسط درجات متعلمي المجموعة الضابطة التي تدرس بالطريقة الاعتيادية في مادة الجداريات .

خامسا . حدود البحث :The Research Limits

حدد الباحث سير بحثه ب :

١. **الموضوعية** : اسلوب وطرق المناقشة في التربية الفنية وأفاق ومعالجات المنظومة التعليمية
٢. **المكانية** : الصفوف الثالثة / قسم التربية الفنية بكلية الفنون الجميلة ضمن جامعة بابل في مادة الجداريات كنموذج للمنهج التعليمي .
٣. **ألزمانية** : ٢٠١٩ – ٢٠٢٠

سادسا : مصطلحات البحث : **Definitions Of Terms**

أولا : المناقشة .

إن من التعريفات لهذا المفهوم والتي تناسب موضوعة البحث جاءت بأنه الخبرات التعليمية التي تهدف إلى مساعدة الطلبة على اكتساب المعلومات وتزويدهم بخبرات تتعلق بالتفكير الاستكشافي والتعبير الشفوي الواضح والتدريب على طرح الأسئلة والاستجابة لها وتقدير التنوع في وجهات النظر (١) .

بينما جاءت في تعريف آخر بأنها المحادثة التي تدور بين التدريسي وطلابه في موقف تعليمي اعتمادا على الحوار والجدل ، بطرح سؤال ثم جواب (٢)

التعريف الإجرائي : تنظيم حوار شفوي من قبل التدريسي في الموقف التعليمي في موضوعة الجداريات يراد منه تبادل الأفكار والآراء بين طلبة الصف الثالث قسم التربية الفنية في كلية الفنون الجميلة بغية الوصول إلى تصورات تقود لحلول إبداعية جمالية .

ثانيا : الطريقة الاعتيادية .

إن من التعريفات لهذا المفهوم والتي تناسب موضوعة البحث جاءت بأنها حديث يقدمه التدريسي إلى الطلبة حول موضوع معين ، ويتداخل مع الحديث أسئلة عرضية أو استخدام لوسائل تعليمية وغالبا ما يدون الطلبة بعض الملاحظات . (٣)

في حين جاء في تعريف آخر بأنها طريقة عرض المعلومات من قبل التدريسي ليتسلمها الطلبة حيث لا يكون لهم دور فيها وتعتمد هذه الطريقة على فلسفة تربوية تكون فيها المادة والمحتوى هما محور آلية التعليم (٤) .

التعريف الإجرائي : هي الإجراءات التعليمية التي يشيع استخدامها لدى التدريسيين من حيث الإلقاء والتلقين ، ويغلب عليها طابع هيمنة التدريسي ، والإصغاء والتلقي من قبل المتعلم .

الفصل الثاني

الإطار النظري:

المبحث الأول : أسلوب المناقشة وأفاق معالجاتها .

هذا النوع من التعليم ليس حديث الولادة بل إن جذوره ممتدة بالعمق التاريخي ولاعتبارات موضوعية نبدأ من القران العظيم إذ لو اطلعنا لما جاء فيه لوجدنا ذكر الحوار ((بسم الله الرحمن الرحيم : قال له صاحبه وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلا)) سورة الكهف الآية : ٣٧ فيما لو تبصرنا في السنة النبوية الشريفة لاستوقفتنا الكثير من المواقف التي اعتمدت على المناقشة أو الحوار بوصفه أسلوبا تعليميا ، فقد كان كلام رسول الله عليه الصلاة والسلام مفصلا يفهمه من يسمعه ، وكان إذا تكلم كلمة أعادها ثلاثا لتفهم ، وإذا فرغ من مسألة سكت قليلا حتى يتكلم من في نفسه حاجة للكلام (٥) ولو أمعنا النظر في هذا القول لاستنتجنا أن الرسول محمد (صل الله عليه وآله وسلم) كان يتيح للمتعلم الفرصة لإبداء رأيه أو للمناقشة أو الاستيضاح . لأنه الأسلوب الذي يدفع بالمتعلم إلى المشاركة والاستماع والفهم ، وقد توجه الأسئلة من المعلم إلى المتعلم بطريقة تقوده لان يتوصل بنفسه إلى الحقيقة وباتجاه الفيلسوف اليوناني (أرسطو) حيث كان يستخدم هذا الأسلوب في تعليم الفضيلة وفي توجيه أفكار طلبته وتشجيعهم على البحث . ويوضح ذلك أدركه منذ مدة طويلة بضرورة التشاركية في الدرس بصورة مفيدة ، وقد تقدم هذا الأسلوب بخطوات حتى وصل إلى مطلع القرن العشرين حيث كان (جون ديوي) يفكر في تحويل المدارس إلى نموذج ديمقراطي صغير ، يشارك فيه المتعلمين في صناعة مجتمعهم ، ويتعلمون ذلك من خلال المشاركة . من حيث أن الحياة البشرية حياة اجتماعية ، لا يستطيع الإنسان أن يتصرف فيها لوحده ، وهذا ما ينعكس على الموقف التعليمي الذي هو رافد للمجتمع في نظامه وثقافته . وبما أن المتعلمين يهتمون بنمط الحياة التي يمارسونها ، لهذا كان على الأساليب التعليمية أن تسعى لحصاد ثمار اهتمامات المتعلم في محاكاة للتفاعلات الاجتماعية (٦) وتأخذ المناقشة أشكالا متعددة كالندوات واللجان والجماعات الصغيرة وتمثيل الأدوار والتمثيل التلقائي للمشكلات الاجتماعية وكل هذا يكمن في إثارة الرغبة في معرفة المزيد ، وطرح الأسئلة بأسلوب فيه إثارة وتشويق للمتعلم . علاوة على مناقشة المادة بموجب عرض مبسط وسهل لا يحتوي على التعقيد أو التكلف . ويمهد إلى توضيح وتفهيم قضايا معدة للمناقشة التي تحرك الوجدان ، وتهذب السلوك ، وتصبح المفاهيم الخاطئة عند المتعلمين مصححة ، لأن السؤال الذي يطرح على المتعلم تكون إجابته نحو الاتجاه الذي يعتقد المتعلم أنه صحيح ، وبالتالي التدريسي يصحح المعلومات ، ذلك لان قسما من المفاهيم المطروحة في الموقف التعليمي قاصرة عند المتعلمين ولهذا جواب المتعلم عن السؤال المطروح ونقاشه قد لا يحمل الايجابية ، فيعقب بعدها التدريسي بالجواب الصحيح الذي يريده . إذ لابد للمسار أن يكون صحيحا في المناقشة ومبادلة الآراء وأن يحض السؤال على الإثارة وذا فائدة فلا بد للتدريسي أن يحسن صياغة

الأسئلة وطرحها والإجابة عنها حتى يكون نقاشا بناء يوصل إلى تحقيق الهدف .(٧) من حيث أن إثارة استغراب المتعلم بسؤال أو إخباره عن أمر يراد التوجه إليه والتعليم به حينها يضطر المتعلم بدافع الاستغراب إلى البحث عنه ، ويصبح الجواب والتوجيه بعد ذلك أكثر نفعا وفائدة وتأثيرا . وفي سبيل الإقناع عن طريق سؤال المتعلم ، ثم يبنى على الجواب ما يريد بناءه من استجواب آخر، حتى يصل إلى الإقناع بكل ما يريد تعلمه إياه أو إقناعهُ به ، لأن المتعلم إذا أقر بصلاح عمل ما بنفسه سيكون ذلك ذا أثر كبيرٍ في سلوكه وتوجيهه . (٨) ولابد للمناقشة من مناخ تعيش فيه كي تتحول إلى عملية منتجة ، بدلا من أن تكون عملا ضيقا عقيما في الشكل والمضمون . وعلى ذلك ثمة سمات نفسيه من الضروري للتدريسي أن يتمتع بها في توظيف أسلوب المناقشة : (٩)

١. أن يلتزم بالآداب الفاضلة والأخلاق الحسنة مع فضله وسبقه في تحصيل العلم وتحويل هذا العلم إلى سلوك يعبر عنه .
٢. عقد أمتن الروابط والصلات الاجتماعية بين التدريسي والمتعلمين .
٣. الرفق في معاملة المتعلمين والصبر عليهم ، أي يكلف نفسه كل مشقة في سبيل تهذيب أخلاقهم وإرشادهم إلى ما ينفعهم .
٤. العدل والموضوعية في معاملة المتعلمين ، أي المساواة بينهم والبعد عن الهوى والآراء الذاتية في الحكم عليهم والتعامل معهم .

فلم يعد النظر إلى التدريسي كونه السيد الذي لا مرد لمشيئته ، بل ينظر إليه نظرة المرشد والموجه الذي يشجع المتعلمين على الإبداع الذي يأتي من المناقشة . وخاصة قد يحدث أثناء المناقشة بين المدرس والمتعلمين أنفسهم الذين ربما يبتعدون عن الخطة الموضوعة فيظهر منهم مختلف الأسئلة التي تناقش الفهم الخاطئ ، فالاستعداد غير مكتمل ويحتاج إلى إثبات وجهات النظر.(١٠)

فالاشتغال بهذه المحددات الجوهرية قد يؤشر معالجاتها المنظومة التعليمية في التربية الفنية . ذلك أن أسلوب المناقشة يقوم في جوهره على الحوار من حيث يعتمد التدريسي على معارف المتعلمين السابقة وخبراتهم لتحقيق أهداف تعليمية ضمن إستثمار للمعارف السابقة وتثبت لمعارف جديدة واستثارة النشاط العقلي الفعال عند المتعلمين وتنمية انتباههم وتأكيد تفكيرهم المستقل . فهي وسيلة تعليمية تدريبية مهمة ، تنشأ إيصال الأفكار والآراء بشأن الموضوع المطروح في الوقت الذي يحظى بالاهتمام المتبادل عن مشكلة معينة. (١١) وفي النهاية فإننا نسعى نحو هدف إيجاد القابليات في مجال الإحساس والإدراك والتمييز لغرض سحب الاستجابة العاطفية والتعبير وهذا يشكل محورا أساسيا في التعليم بالتربية الفنية حيث يمنح من خلاله الممارسات الفنية التشكيلية والتطبيقية التي يكسب المتعلم في أثناءها المهارات والخبرات في ترابط وتكامل ، مما يساعد على معالجاتها المنظومة التعليمية في التربية الفنية باتجاه التعلم الذي يمنح في كل الأحوال المعرفة التي نواجه بها التحولات الاجتماعية المعاصرة .

المبحث الثاني: أسلوب المناقشة: ومعالجات المنظومة التعليمية .

إن المعني في هذا البحث هو أسلوب المناقشة التي يديرها التدريسي ويشارك فيها ذلك أنه يقوم بتخطيط للمناقشة التي سيديرها ، وإعلام المتعلمين بها مسبقا فيزودهم بفكرة واضحة عن الموضوع الذي يجري بحثه ومناقشته في الحصص التي ستخصص للمناقشة، ويحدد لهم عددها التي سيتم مناقشة الموضوع بها، كما يزودهم بقائمه تحوي أسماء المصادر المتعلقة بموضوع المناقشة كي يفسح المجال لهم لقراءتها والاطلاع عليها ومعرفة محتوياتها في حدود الوقت المقرر ويعد أسئلة تتعلق بالموضوع الذي سيتم مناقشته ، فيبدأ بالأسئلة لإثارة تفكير المتعلمين واستقبال الإجابة عنها بدوره يحاور ويناقش وكأنه واحد منهم ويقود الصف ويديره ويوجه الفعاليات ويشارك فيها.

وهذا الإجراء يستخدم عندما يكون عدد المتعلمين كبيراً في الصف ولا يمكن استخدام الأساليب الأخرى من أشكال المناقشة ، وبالتالي يتم تقسيم الصف إلى عدة مجموعات ويعهد إلى كل مجموعة بمناقشة موضوع من مفردات المنهج المقرر ، ويختار رئيسا لإدارة مناقشة مجموعتها وهنا يكون دور التدريسي الإشراف على كل مجموعة وتسجيل ملاحظاته عن كل ما يدور من المناقشة ويطرح من آراء وتعليقات حيث تبدأ كل مجموعة بتصدر الصف وطرح ما توصلت إليه من معلومات وحقائق وبعد الانتهاء تبدأ المجموعة الأخرى بطرح ما توصلوا إليه من خلال مناقشاتهم وهكذا على التوالي ، ثم يبدي التدريسي رأيه في نشاطات وفعاليات المجموعات كافة. (١٢)

خطوات تنفيذ أسلوب المناقشة .

١. الأعداد للمناقشة :

يهدف الإعداد للمناقشة إلى إثارة اهتمام المتعلمين بالموضوع المطروح للمناقشة وربط الموضوع بحاجاتهم ، ويعرض التدريسي الفكرة التي ستخضع للمناقشة ويثبتها على السبورة وهي الفكرة التي سبق له أن صاغها أثناء التحضير للمناقشة ، ويحدد نوع المعلومات التي سوف يقدمها المتعلمون ويقوم بإعداد الأسئلة المناسبة للمناقشة معهم .

١. إجراء المناقشة :

بعد أن يقدم التدريسي الموضوع ، تبدأ المناقشة الفعلية حيث يقوم التدريسي بالإشراف على المناقشة ، مع مراعاة السمات اللازمة المذكورة في آنفا للمناقشة مع المتعلمين .

٢. ختام المناقشة :

في الختام تثبت التعميمات والحلول التي تم التوصل إليها ، والتي تم اقتراحها لمعالجة المشكلة كخلاصة الجلسة . ولا بد للتدريسي أن تكون لديه تصورات لهذه التعميمات في أثناء تخطيطه للمناقشة .

٣. تقويم المناقشة :

يقوم التدريسي بتقويم المناقشة ، وذلك من خلال قدرته على جذب انتباه المتعلمين وإثارة اهتمامهم وسحبهم في المشاركة بالمناقشة وتوصلهم إلى الحلول الصحيحة ، والنظر فيما إذا كانت المناقشة شهدت اندفاع المتعلم بالشكل الذي يجعلها مناقشة منظمة تعود باستنتاجات حقيقية تؤدي إلى فهم المادة العلمية وترسيخها ، وما إذا كان المتعلمون مشاركين بالقدر الكافي ، وفرز المتعلمين الذين شاركوه في المناقشة. حيث أن مثل هذه التساؤلات يمكن أن تفيد التدريسي حينما يخطط لمناقشة قادمة بغية تجاوز السلبيات التي تضمنتها خطته أو تلك التي ظهرت في أثناء المناقشة. (١) و (٢) .

ويمكن القول أن الدعامة الأساسية لمعالجاتها المنظومة التعليمية لا يقتصر على المناهج التعليمية فقط بل يتعداه إلى آليات التواصل بين التدريسي والمتعلم وهذه التدابير تقع على مسؤولية القائم بالتعليم (التدريسي) لإنجاز المهام المتعلقة بالمؤسسة التعليمية المنتمي إليها على الوجه الأكمل ، وبالتالي تكون المبادرة في الإسهام بصورة مباشرة في معالجاتها التعليم .

الدراسات السابقة :

١. دراسة (Rothman 1980) :

هدفت الدراسة معرفة أي من الطريقتين ، التدريس بالمحاضرة أو دراسة الحالة بطريقة المناقشة أكثر فاعلية من حيث المعلومات التي يكتسبها الطلبة (طلبة الدراسات العليا) نحو الأطفال الذين لهم مشكلات خاصة في التعليم. حيث أجريت الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية. تم اختيار عينة البحث بشكل عشوائي حيث قسمت العينة إلى مجموعتين ، مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة. تحقق الباحث من تكافؤ المجموعات في متغيرات الذكاء والعمر والتحصيل الدراسي للأبوين. كانت النتائج كالآتي:

_ إن المجموعة التي درست بطريقة المناقشة كانت أكثر تحصيلاً من المجموعة التي درست بطريقة المحاضرة الاعتيادية.

_ إن المجموعة التي درست بطريقة المناقشة أفضل من المجموعة الأخرى في تكوين ميول إيجابية تجاه الأطفال الذين لديهم صعوبات في التعليم.

٢. دراسة اثر تون (Atherton 1971) :

(اثر ثلاث طرائق تدريسية في تحصيل الطلاب في مادة الخدمة الاجتماعية، والطرائق الثلاث هي المحاضرة، المناقشة والدراسة المستقلة). أجريت هذه الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية في جامعة النيويز. وهدفت إلى معرفة أثر ثلاث

طرائق تدريسية في تحصيل المتعلمين في مادة الخدمة الاجتماعية . تكونت عينة البحث من (٥٣) متعلما اختيروا بطريقة عشوائية. وزعوا بالطريقة نفسها على ثلاث مجموعات تضمنت المجموعة الأولى (٢٧) متعلما درسوا بطريقة المحاضرة، والمجموعة الثانية (١١) متعلما درسوا بطريقة المناقشة ، أما المجموعة الثالثة فقد تضمنت (١٥) متعلما درسوا بطريقة الدراسة المستقلة (التعلم الذاتي). وأظهرت النتائج : ليس هناك فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل بين المجموعات الثلاث التي درست بالطرائق التدريسية المذكورة .

وفي نهاية الدراسة السابقة وجد الباحث انه لا يوجد تطابق معها كونها بعيد عن مجريات الدراسة الحالية .

الفصل الثالث

إجراءات البحث:

١ ٠ مجتمع البحث :

يتكون مجتمع البحث من طلبة الصفوف الثالثة قسم التربية الفنية في كلية الفنون الجميلة جامعة بابل ٠ للعام الدراسي ٢٠١٩ – ٢٠٢٠ والبالغ عددهم (١٥٤) طالبا وطالبة وموزعين على خمسة شعب دراسية ٠

٢ ٠ عينة البحـث :

قام الباحث باختيار شعبتين بالطريقة العشوائية (أ ، ج) حيث تم اختيار الشعبة (ج) وعدد طلبتها (٣٢) كمجموعة تجريبية والشعبة (أ) وعدد طلبتها (٣٠) مجموعة ضابطة ٠ وبعد استبعاد طالبين أصبحت العينة كما موضح بالجدول الآتي :

جدول (١)

المجموعـــــــة	عدد المتعلمين	الاستبعاد من التجربة		طريقة التدريس	داخل التجربة
		الراسب	التارك		
م التجريبيـــــة	٣٢	١	١	أسلوب المناقشة	٣٠
م الضابطـــــة	٣٠	–	–	الطريقة التقليدية	٣٠

٣ ٠ منهج البحث :

أعتمد الباحث المنهج التجريبي لتحقيق هدف البحث وفرضيته ٠

٤ ٠ تكافؤ المجاميع :

نظر الباحث على تكافؤ المجموعتين فوجدا إن أعمار طلاب في مستويات عمرية متقاربة . ومن بيئة جغرافية واجتماعية واحدة من حيث مستوياتهم الاجتماعية تكاد تكون واحدة من خلال الظروف المعاشة التي يتعرض لها جميع الطلاب . مما يعد متكافئين إحصائيا.

أما المستوى المعرفي للطلبة في مادة الجداريات ٠ فقد تم اختبارهم قبليا كلا على حده ٠ ثم أخضعت درجاتهم إلى المعالجة الإحصائية في المتوسط الحسابي والتباين والقيمة التائية ٠ كما موضح بالجدول الآتي :

الجدول (٢)

المجموعة	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية		
التجريبية	٣٠	٤٠,٢٧	٧,٦٣	٥٨,٢٧	٠,٩٧٠	٢,٠٠٠	٥٨	غير دالة إحصائياً
الضابطة	٣٠	٣٨,٦٣	٦,٠٣	٣٦,٣٨				

٥ ٠ التصميم التجريبي :

استخدم الباحث التصميم التجريبي للمجموعتين متكافئتين ذات اختبار قبلي وبعـــدي كما موضح بالجدول الآتي :

جدول (٣)

التصميم التجريبي

ت	المجموعة	اختبار قبلي	طريقة التدريـــس	اختبار بعدي
١	المجموعة التجريبية	x	أسلوب المناقشة	X
٢	المجموعة الضابطة	x	الطريقة التقليدية	X

٦ . أدوات البحث :

اعد الباحث خطط تدريسية لمجموعتي البحث ملحق (١) ، لكل منها (١٢) خطة موازي لعدد الحصص ، حيث أعدت الخطط لموضوعة الجداريات المقرر تدريسها خلال التجربة في ضوء محتوى المادة الدراسية ومن ثم عرضها الباحث على الخبراء في أدناه لبيان الرأي .

١. أ .د عبد عون عبد علي هندي	علم نفس تربوي	فنون جميلة	بابل	قسم التربية الفنية
٢. أ.د. هدى هاشم محمد	تقنيات تربوية	فنون جميلة	بابل	قسم المسرح
٣. أ.د. حامد عباس مخيف	فنون تشكيلية	فنون جميلة	بابل	قسم التشكيلي
٤. أ.د. علي مهدي ماجد	تربية فنية	فنون جميلة	بابل	قسم التربية الفنية
٥. أ.م.د محمد عودة سبتي	فلسفة	فنون جميلة	بابل	قسم التربية الفنية

٧ . الأهداف السلوكية :

قام الباحث باشتقاق (١٦) هدفا سلوكيا من مقرر الجداريات للصف الثالث بقسم التربية الفنية موزعة على المستويات الستة في المجال المعرفي لتصنيف (بلوم) وهي :

(التذكر ، الفهم ، التطبيق ، التحليل ، التركيب ، التقويم) لكونها تلاءم طلاب الصفوف الدراسية الجامعية ويمكن ملاحظتها وقياسها وعرضت على الخبراء في أعلاه .

٨ . صياغة الفقرات :

صاغ الباحث (٢٠) فقرة اختباريه وزعت مجالاتها من متعدد والتكميل والخطـــأ والصواب وذكر السبب والتطبيق ٠ وذلك كون لها القدرة على تغطية قدرا أكبر مـن مادة الجداريات ويمكن الإجابة عليها أسرع ٠

٩ ٠ تعليمات التصحيح :

إعطاء خمسة درجات لكل فقرة تحمل الإجابة الصحيحة وصفر للفقرة التي تحمـــل الإجابة غير الصحيحة فضلا عن الإشارة إلى أن الفقرات المتروكة والفقرات التـــي تحمل أكثر من إشارة واحدة والتي لا تكون الإجابة عنها واضحة تعامل معامـــــلة الإجابات غير الصحيحة ٠

١٠ . التجربة الاستطلاعية :

للتأكد من وضوح ومستوى صعوبة وتمييز فقرات الاختبار والكشف الفقرات الغير واضحة ومحاولة تعديلها ، طبق الاختبار على عينة استطلاعية ممثلة لعينة البحث الأساسية ٠ إذ اختيرت من مجتمع البحث نفسه ولها مواصفات عينة البحث وبلغت (٨) طـــلاب حيث تبين أن الفقرات جميعا واضحة ٠ فتم تسجيل أول طالب أكمل الاختبار (٥٦) دقيقـــة وآخر طالب انهي الاختبار (٨٠) دقيقة ، إذ اتضح أن متوسط الوقت (٦٨) دقيقة مما يمكن تطبيقه خـلال درس واحد ٠

$$\text{زمن الاختبار} = \frac{\text{زمن أسرع طالب + زمن أبطأ طلب}}{٢}$$

١١ ٠ تحليل الفقرات :

تحقق الباحث من اتساق فقرات الاختبار وقياس ما وضعت من اجلـــه بتحليل الفقرات إحصائيا بحساب القوة التميزية للفقرة وصدقها ومعامل صعوبتها وسهولتها ٠

أ. معامل الصعوبة :

تم حساب نسبة المئوية للإجابات الصحيحة بحساب معامل الصعوبة لكل فقرة اختباريه

حيث تراوحت معامل صعوبتها من (٣٠ ،٠ – ٧٠ ، ٠) مما يدل على قبولها ٠

حيث لم تكن صعبة جدا أو سهلة جدا ٠

ب. القوة التميزية :

طبق الاختبار على عينة تمييزية غير عينة التجربة من طلاب الصف الثالث بقسم التربية الفنية وبعـــد الانتهاء ، تم حساب القوة التمييزية في تفريغ الإجابات بجدول خاص تضمن درجـات الفقرات والمجموع الكلي لدرجة كل طالب على الاختبار مرتبة تنازليا حسب الدرجة الكلية فيما استخدم الاختبار (التائي) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسط درجات المجموعتين العليا والدنيا فـي كل فقرة على إفراد. وقـــد تراوحت معامل التمييـــــــز بين (٣٢، ٠) و (٥٥ ، ٠) ٠

ج. صدق الفقرات :

اختيرت (١٦) استمارة عشوائيا من استمارات إجابات عينة التمييز أخضعت للتحليل الإحصائي باستخدام معمل ارتبط (بيرسون) فوجد أن فقرات الاختبار بصيغتها النهائية معامل ارتباطها مقبولة بدلالة إحصائية (٠٥ ، ٠) ٠

د ٠ ثبات الاختبار:

حسبت معمل ثبات الاختبار بطريقة إعادة الاختبار ، فقد أعيد تطبيقه على عينة الثبات وعد مرور (٢١) يوما من التطبيق الأول ، أعيد التطبيق وبحساب معامل (بيرسون) بين درجات التطبيق الأول والثاني ، أظهرت معامل الثبات (٨٦ ، ٠) ويعد هذا من المعامل المقبولة ٠

١٢ . مدة التجربـــــــة :

مدة التجربة مساوية لمتعلمي المجموعتين ومدة اثنا عشر أسبوعا (حصص دراسية) كان معدل الحصة ثلاثة ساعات لكل مجموعة وذلك لتدريس موضوعات مادة الجداريات الاتية : مقدمة التاريخية ، الأهمية ، مراحل التطور ، الخصائص ، المميزات ، الأنواع .

١٣ . الوسائل الإحصائية :

أ. تحليل التباين الأحادي وذلك لاختبار معنوية الفروق بين مجموعات البحث عند مكافأتها في التحصيل والعمر الزمني وتحليل النتائج النهائية ٠(١٣)

ب. معامل ارتباط بيرسون لغرض استخراج معامل ثبات الاختبار ٠ (١٤)

$$ر = \frac{ن \text{ مج س ص} - (\text{مج س})(\text{مج ص})}{\sqrt{[ن \text{ مج س} - (\text{مج س})^2][ن \text{ مج ص}^2 - (\text{مج ص})^2]}}$$

إذ تمثل : (ر) معامل ارتباط بيرسون و(ن) عدد أفراد العينة و(س) قيم المتغير الأول (ص) قيم المتغير الثاني

ج. معامل صعوبة الفقرة : (١٥)

$$R = \text{مج الإجابات الصحيحة للمجموعتين العليا والدنيا}$$

$$\frac{\quad}{T} \times ١٠٠$$

$$T = \text{مج الأفراد في المجموعتين العليا والدنيا}$$

الفصل الرابع

(النتائج والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات)

نتائج البحث :

في نهاية التجربة على وفق الخطوات التي تمت الإشارة إليها آنفا ظهرت نتائج البحث كالآتي :

١. رفضت فرضية البحث الصفرية التي تقول أنَّه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات تحصيل طُلاب المجموعة التجريبية الذين يدرسون بأسلوب المناقشة ، ومتوسط درجات تحصيل طُلاب المجموعة الضابطة الذين يدرسون بالطريقة التقليدية . والجدول الأتي يوضح ذلك :

الجدول (٤)

المجموعة	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة عند (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية		
التجريبية	٣٠	٣٧,٩٣	٦,٦٠	٤٣,٥١	٣,٢٠٧	٢,٠٠٠	٥٨	دالة إحصائياً
الضابطة	٣٠	٣٢,٦٧	٦,٧٨	٤٥,٩٥				

والسبب أن جملة النشاطات المشتركة بين المتعلمين والتدريسي من تبادل للأفكار والمعلومات ساهمت في تمكين المتعلمين من فهم المادة بوضوح وتنمية المعلومة بشكل عام . ناهيك عن المنافسة في النقاش تلك حركت وزالت عن المتعلمين الفتور والجمود في إتباع الحوار والنقاش والبحث مما نتج عنه معالحاتها التعليم . وبالنظر لما خوله الأسلوب من استنهاض للمهارات وملكات نفسية ومعرفية رفع القدرة من الولوج السلس للتعليم ونجاح المسار ، وبالتالي التقليص من الهدر في الاقتصاد المعرفي . ذلك ميزه بالتفاعلية الآنية والتشاركية بين المتعلمين وعليه أتاح فرصة إيجابية لأفق المعالحاتها في التعليم .

٢. المشاركة في النقاش نمت المستويات في الجانب المعرفي ذلك أن استخدامها زود المتعلمين بالمادة الدراسية وعزز الثقة بالنفس وقادة إلى تفهمهم وجهات نظر أقرانهم والتحلي بروح المساواة والتسامح والتواضع .

٣. جعل أسلوب المناقشة المتعلمين يعبرون عن أرائهم بحرية واحترام وجهات نظرهم ، ناهيك عن تمحوره حول المتعلم في العملية التعليمية وهذا حسن فهم مادة الجداريات واستيعابها ورسوخها في أذهان المتعلمين .
٤. إن استعمال العمل التعاوني شجع المتعلمين على تحمل المسؤولية في تعلمهم من حيث اشتراك الجميع في موضوع المناقشة والحوار ، وهذا دربهم على أسلوب الشورى ونمو الذات وعلى الكلام في المعرفة دون خجل .
٥. منح أسلوب المناقشة سلوكاً طبيعيا في التفاهم والإقناع ، فالمحاور يفكر ويتأمل في الموضوع المعروض للمناقشة ، وبالتالي تفحص أفكارهم مشابه لتفحص آراء اقرأنها .
٦. توفير حالة من الإيجابية النشطة التي أثارة الحماس والاهتمام وزادة من الدافعية للتعلم .
٧. وفر أسلوبا تدريبا أثر في شخصية المتعلم تأثيرا تطوريا . وهذا حسن أفاق المنظومة التعليمية وميزها بالكفاءة والفاعلية .

الاستنتاجات :

١. إن استعمال أسلوب المناقشة في التربية الفنية أسهم بشكل ملحوظ في رفع المستوى العلمي وعمق فهم المادة الدراسية واستيعابها وذلك معالحاتها في المنظومة التعليمية .
٢. شجع أسلوب المناقشة في التربية الفنية سلوك على إتباع الحوار والبحث للمتعلمين .
٣. الطريقة التقليدية في التربية الفنية تبث الملل وشرود الذهن عن الدرس في أحيان ، وقد تؤدي إلى عدم الاهتمام بالمادة العلمية.

التوصيات :

١. ضرورة اهتمام التدريسيين باستعمال طرائق تدريس فعالة تساعد المتعلمين على تنمية معرفتهم بمهاراتهم .
٢. ضرورة اطلاع التدريسيين في التربية الفنية على النماذج الحديثة في التدريس ومواكبتها
٣. ضرورة إيجاد عنصر التشويق للمتعلم في التربية الفنية .

المقترحات :

١. إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية في مواد الفنون الأخرى .
٢. دراسة معرفة أثر استعمال طريقة المناقشة في تنمية التفكير الإبداعي .

ملحق (١)

نموذج لخطة تدريسية بأسلوب المناقشة

مخطط المدخلات :	
الهدف العام	تعرف المتعلمين موضوعة فن الجداريات وتنمية مهاراتهم على الممارسة التطبيقية

الهدف الخاص	١. المعرفة التاريخية لفن الجداريات. ٢. معرفة البعد الجمالي لفن الجداريات ٣. معرفة البعد التعبيري للرسم على الجدار . ٥. الممارسة التطبيقية لفن الرسم على الجدار .
الأهداف السلوكية	أن يكون الطالب قادرا على أن: ١. ان يعرف فن الرسم على الجدار ٢. ان يوضح خصائص ومميزات هذا الفن . ٣. ان سيفهم مراحله التاريخية الطويلة .
الطريقة المستخدمة	أسلوب المناقشة
الوسائل التعليمية	السبورة. الطباشير الأبيض والملون.
الإجراءات التدريسية	

المستلزمات	١. تقسيم طلبة الصف إلى ثلاث مجموعات يتراوح طلبة كل مجموعة (١٠ طلاب). ٢. اختيار قائد لكل مجموعة. ٣. تهيئة بعض المصادر الخاصة بالمادة الجداريات . ٤. يتم تغيير قائد أو (رئيس) كل مجموعة من المجموعات الثلاث في كل درس وبالتناوب حيث يتناوب كل طالب من طلبة المجموعة في اخذ دورة في رئاسة المناقشة للدرس حسب ما يسمح به الوقت.
المقدمة	يقوم المدرس (الباحث) بإعطاء مقدمة قصيرة عن حول درس هذا اليوم والذي نتناول فيه فن الجداريات جماليا وتعبيريا وتنفيذه على الحائط بروح خلاقة في معالجة لشتى مظاهر الحياة وقدم الخصائص التي تميزه وكيفية استثمارها في التطبيقات . متضمنا قوله : وهو احد حقول الفن التشكيلي ذو تاريخ طويل وسمات جمالية متنوعة من حيث له أغراض تسجيلية ورمزية وتوثيقية . .ثم يوجه عدد من الأسئلة منها : ١. ما هو العامل الأساسي في ظهور فن الجداريات ؟ ٢. ما هي الموضوعات التي تناولها فن الجداريات خلال مسيرته الفنية ؟ ٣. الرسم على الحائط فيه أغراض متعددة قد تكون تسجيلية ما هو المقصود ؟ ٤. كيفية تحديد طبيعة الخامة والأساليب الأدائية لفن الجداريات ؟ ٥. هل أن الفن الجداري اخذ مواضيعه من الدين واخذ الدين قوته من الفن ؟
طريقة العرض	وتأسيسا على تلك المعطيات فإن الفن الجداري يعتبر من أهم الفنون التي يشهدها العالم ودائما يمتاز بقربه من الجمهور لأنه يطرح دائما تراث الشعوب وتاريخه وفكره وهي بمثابة عملا توثيقا وهناك علاقات متبادلة بين الفن الجداري والعمارة حيث كانت ترسم في المعابد والمقابر وبعدها بالكنائس والمساجد لذا ظلت رسومها غالبا دينية الطابع تجسد رؤى الإنسان للموت والعالم الآخر حقبة طويلة من الوقت عندما انتقلت لتسجيل انجازات الملوك وترسم انتصاراتهم أو لتجسد أبعادا دنيوية أخرى فتحفل المشاهد باللذة . وبالتالي زادت الأفكار التخيلية والقدرة على خلق الإبداع . ثم يعهد التدريسي إلى للمجموعة الأولى بمناقشة موضوع : كيفية ارتباط الفن الجداري بوجدان الإنسان وتعبيره عن مكنونات يستمد أصولها من دوافع ومرجعيات عديدة ؟ أما المجموعة الثانية فيعهد لها بموضوع : توضيح العامل الديني فاعلا ومؤثرا وموجها في الفن الجداري ؟ ويعطي للمجموعة الثالثة موضوع : تحديد طبيعة الخامة والأساليب الأدائية المتصلة

	بها في بناء التكوين في العمل الجداري؟ . أما دور التدريسي حضور جانب مناقشات كل مجموعة، والتنقل من مجموعة إ، وتسجيل ملاحظاته على كل مجموعة ، حيث يعطي فترة زمنية لمناقشة كل مجموعة، ويقوم بطرح جملة من الأسئلة على كل مجموعة على انفراد حسب الموضوع المعطى لهم حيث تقدم الأسئلة إلى قائد كل مجموعة. بعد توجيه الأسئلة للمجموعات الثلاث عندئذٍ تقوم كل مجموعة بمناقشة هذه الأسئلة فيما بينها حيث يتصدر الصف قائد المجموعة الأولى ويبدأ بإعطاء ملخص أمام الطلبة يما توصلوا إليه خلال مناقشتهم من معلومات وحقائق علمية أما الطلبة الآخرون فيبدؤون بمناقشتهم حول ما يرد من معلومات وحقائق علمية ثم تبدأ المجموعة الثانية بطرح ما توصلت إليه وهكذا بالنسبة للمجموعة الثالثة. وبعد الانتهاء يقوم التدريسي بإبداء رأيه عن نشاطات وفعاليات المجموعات كافة واستعراض ملاحظاته وانطباعاته المتعلقة بالنواحي العلمية من حيث استيعاب الموضوع المناقش ودقته ومدى الاستفادة من المصادر المعطاة لهم واستخدامهم للوسائل التعليمية المناسبة وفي النهاية يعطي التدريسي ملخصاً للموضوع ككل.
التقويم	يتم التقويم أثناء مناقشة المجموعات والتحاور مع التدريسي في الدرس.
التغذية الراجعة	يتم فحص اجوبة الطلبة بعد تعرضهم للمنهج المقدم لهم من خلال التغذية الراجعة
الواجب البيتي	توجيه الطلبة بالواجب البيتي لغرض تثبيت مهارة ثبات المعلومات الموجه لهم

احالات البحث :

١. الأحمدي ، ردينة عثمان ، وحذام عثمان يوسف ،، طرائق التدريس ، ٢٠٠١ ،ص٤٧١

٢. الحصري ، علي منير ، ويوسف الفيزي : طرق التدريس العامة ط١ ، مكتبة الفلاح والتوزيع ، الكويت ، ٢٠٠٠ ،ص١٦١ .

٣. الخطيب ، احمد والخطيب ، رداح : اتجاهات حديثة في التدريس ، مطابع الفرزدق التجارية ، عمان ، ١٩٨٨ ،ص٧ .

٤. الخوالدة، محمد محمود وآخرون : طرق التدريس العامة، ط١، حقوق التأليف والطباعة والنشر محفوظة لوزارة التربية والتعليم ، ١٩٩٧ ،ص٢٦٤ .

٥. السكران ، محمد : أساليب تدريس المواد الاجتماعية ، دار المكتبات والوثائق الوطنية ، عمان ، ١٩٨٩ ، ص١٢٩ .

٦. الطرشاني ، عبد الرزاق الصالحين : طرق التدريس العامة ، ط١ ، دار الكتب الوطنية ، بنغازي ، ١٩٩٨ ، ص٢٣٩ .

٧. العاني، زياد محمود : أساليب الدعوة والتربية في السُنة النَّبوية ، أطروحة دكتوراه، كلية الشريعة، جامعة بغداد، ١٩٩٥ ، ص٣٨٩.

٨. عبد العال ، حسن إبراهيم : فن التعليم عند بدر الدين بن جماعة كما يبدو في كتابه تذكرة السامع والمتكلم في آداب العلم والمتعلم ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض ، ١٩٨٥ ، ص١٢٣_١٣٠ .

٩. عزيز، صبحي خليل والبيرماني تركي جنار: التقنيات التربوية، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق. ١٩٨٧ ، ص١٤١.

١٠. الكبيسي ، عبد الواحد حميد: أساليب التعليم ومهاراته في ضوء القرآن والسُنة النَّبوية ، من إصدارات جامعة الانبار، دار الأيام للطباعة والنشر، ٢٠٠٦ .،ص٥٦

١١. الهوّال، حامد عبده: التعليم والتعلم في القرآن الكريم ، ط١ ، الكويت ، مكتبة الفلاح ، ١٩٨١ ، ص : ٣٦ .

١٢ .Atherton , chartes . R(1972) lecture Discussia and Ind epenl study Revised the Journal of . Experimental Education , vol .

13 . Brown,1985, P.2987) Brown, G. (1985). "Lectures" The International Encyclopedia of Education, Vol. 5, Oxford Pergamen Press.

١٤ . Dembo, M. H. (1977) Teaching For Learning, Good. year publication company, U.S.A. p : ١٥٦

١٥ . Mostt, Mauricep , Social studies instru ction, New Jersey : Frentice – Hall, Inc , 1963 . p ; . 139

المصادر :

١. الحصري ، علي منير ، ويوسف الفيزي : طرق التدريس العامة ط١ ، مكتبة الفلاح والتوزيع ، الكويت ، ٢٠٠٠ .

٢. الأحمدي ، ردينة عثمان ، وحذام عثمان يوسف ،، طرائق التدريس ، ٢٠٠١ .

٣. الخطيب ، احمد والخطيب ، رداح : اتجاهات حديثة في التدريس ، مطابع الفرزدق التجارية ، عمان ، ١٩٨٨ .

٤. الخوالدة، محمد محمود وآخرون : طرق التدريس العامة، ط١، حقوق التأليف والطباعة والنشر محفوظة لوزارة التربية والتعليم ، ١٩٩٧ .

٥. السكران ، محمد : أساليب تدريس المواد الاجتماعية ، دار المكتبات والوثائق الوطنية ، عمان ، ١٩٨٩ .

٦. الطرشاني ، عبد الرزاق الصالحين : طرق التدريس العامة ، ط١ ، دار الكتب الوطنية ، بنغازي ، ١٩٩٨ .

٧. العاني، زياد محمود : أساليب الدعوة والتربية في السُنة النَّبوية ، أطروحة دكتوراه، كلية الشريعة، جامعة بغداد، ١٩٩٥ .

٨. عبد العال ، حسن إبراهيم : فن التعليم عند بدر الدين بن جماعة كما يبدو في كتابه تذكرة السامع والمتكلم في آداب العلم والمتعلم ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض ، ١٩٨٥ .

٩. عزيز، صبحي خليل والبيرماني تركي جنار: التقنيات التربوية، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق. ١٩٨٧ .

١٠. الكبيسي ، عبد الواحد حميد: أساليب التعليم ومهاراته في ضوء القرآن والسُنة النَّبوية ، من إصدارات جامعة الانبار، دار الأيام للطباعة والنشر، ٢٠٠٦ .

١١. الهوّال، حامد عبده: التعليم والتعلم في القرآن الكريم ، ط١ ، الكويت ، مكتبة الفلاح ، ١٩٨١ .

١٢. Atherton , chartes . R(1972) lecture Discussia and Ind epenl study Revised the Journal of Experimental Education , vol .

١٣.)Brown,1985, P.2987(Brown, G. (1985). “Lectures” The International Encyclopedia of Education, Vol. 5, Oxford Pergamen Press.

١٤. Dembo, M. H. (1977) Teaching For Learning, Good. year publication company, U.S.A. p : 156

١٥. Mostt, Mauricep , Social studies instru ction, New Jersey : Frentice – Hall, Inc , 1963 . p ; 139”