

أساليب التعلم وعلاقتها باتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية

الاساسية

سنةاريا عبدالرحمن صديق نارين كمال سعيد رةوا صالح محمد

جامعة صلاح الدين / كلية التربية الأساسية / قسم الاجتماع

المستخلص:

يهدف البحث الحالي الى التعرف على علاقة بين أساليب التعلم و اتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية الاساسية في محافظة اربيل ، اما حدود البحث: تحدد البحث الحالي على طلبة كلية التربية الاساسية في جامعة صلاح الدين مركز محافظة اربيل للعام الدراسي 2019-2020 ، عمدت الباحثات إلى إستخدام المنهج الوصفي وذلك لملائته مع لطبيعة اهداف البحث الحالي،وتكون مجتمع البحث من جميع طلبة كلية التربية الاساسية في جامعة صلاح الدين ،اما عينة البحث: لقد تم الستعانة بـ (200) طلبة في اقسام الاجتماعيات و رياضة اطفال، اما ادوات البحث اعتمدت الباحثات على:أ-مقياس اساليب التعلم حيث تم الاعتماد على مقياس (محمد،2020) تكون من (30) فقرة.ب- مقياس اتخاذ القرار تم الاعتماد على مقياس (محمد و عبدالرزاق ، 2014) و تكون المقياس من (24) فقرة، اما صدق المقياس لقد تم استخدام الصدق الظاهري للمقياسين وذلك بعرض مواقف المقياسين على مجموعة من الخبراء والمختصين في التربية وعلم النفس والمقياسين صالحة وتحقق فيه شروط الصدق الظاهري ، اما ثبات المقياسين استخدم معامل ثبات بيرسون لحساب معاملات الارتباط ، وقد بلغ معامل ثبات المقياس اساليب التعلم (0,88) واتخاذ القرار(0.86) ، اما اهم ما توصل اليه نتائج البحث الحالي ظهر بان هناك علاقة ارتباطية موجبة بين اساليب التعلم و اتخاذ القرار. واستنادا الى نتائج البحث توصلت الباحثات الى مجموعة من التوصيات والمقترحات يفيد اغراض البحث الحالي .

Learning methods and their relationship to decision -making among students of the Faculty of Basic Education

Sennaria Abdul Rahman Siddiq

Narin Kamal Saeed

Rua Saleh Muhammad

Salahuddin University, College of Basic Education, Department of Social

Abstract:

The current research aims to identify a relationship between learning methods and decision-making among students of the College of Basic Education in Erbil Governorate. The use of the descriptive approach in order to suit it with the nature of the objectives of the current research, and the research community consisted of all students of the College of Basic Education at the University of Salah al-Din. A- Learning styles scale, where the (Mohammed, 2020) scale was relied on, consisting of (30) items. The scale: The apparent validity of the two scales was used by presenting the positions of the two scales to a group of experts and specialists in education and psychology, and the scales are valid and the conditions for apparent validity are met. 88) and decision-making (0.86), but the most important findings of the current research showed that there is a positive correlation between learning methods and decision-making. Based on the results of the research, the researchers reached a set of recommendations and proposals that serve the purposes of the current research.

الفصل الأول (تعريف بالبحث)

مشكلة البحث:-

تعد أساليب التعلم المحور الأهم والسبيل الأفضل والأكمل لكل متعلم في تحديد نتائج عملية التعلم والتعليم التي تنعكس اثارها علي الخبرات التي يكتسبها المتعلم من مواقف التعلم التي يتعرض لها كما أن تنوع الوسائل والأساليب تساعد المتعلمين في اصال المعلومات لديهم بكل سهوله، كما تساعدهم وتحفزهم نحو الأداء الجيد ويكون ذلك بتناول مختلف أساليب التعلم التي تسعى لتعزيز المعرفة والأدراك لديهم وتزويدهم بالفرص التي من شأنها تحويل النظرية الي تطبيق (محمد، 2020 : 33) تنوع أساليب التعلم إلى حقيقة أنه لا توجد طريقة واحدة يمكن أن تحقق أفضل تأثير تعليمي لجميع الطلاب ، لأن طريقة معينة قد تكون مناسبة لطالب معين ، بينما يتعلم طالب آخر ولكن ليس نفس الشيء الدرجة العلمية (وقاد، 1429هـ: 50- 51).

يعتبر اتخاذ القرار المعقول جزءاً مهماً من جميع المهن القائمة على العلم ، وفي هذه المهن ، يطبق المحترفون معارفهم في مجالات محددة لاتخاذ قرارات معقولة. على سبيل المثال ، غالباً ما تتضمن القرارات الطبية التشخيص وخيارات العلاج المناسبة. لكن الأبحاث حول صنع القرار الطبيعي أظهرت أنه في ظل ضغط الوقت العالي ، أو ارتفاع المخاطر ، أو المزيد من الغموض ، قد يستخدم الخبراء اتخاذ قرارات بديهية بدلاً من الأساليب المعروفة. قد يتخذون قرارات بناءً على خبرتهم الخاصة ويتوصلون إلى إجراء دون التحقق من البدائل. (رواشدة وآخرون، 2010: 36-367) أن عملية اتخاذ القرار هي جزء اساس من حياة الافراد الشخصية والمهنية فبعض القرارات تكون اساسية ومهمة ومعقدة ، وبعضها تكون بسيطة ولكن جميعها تتطلب اعمال الفكر ومعالجة المعلومات

ولكن بدرجات متفاوتة ومن المنطقي أن يأخذ التفكير بالقرارات المهمة وقتا اطوال بالقرارات البسيطة او السطحية(كايد،12:1992)

اساليب التعلم تعكس طرائق الطلاب في التفاعل مع المثيرات والخبرات البيئية التي يصادفونها ويتجلى ذلك في أساليبهم في التركيز علي المعلومات ومعالجتها واسترجاعها، أهداف التعليم فانه يجب علي الطالب أن يتحمل مسؤولية تعلمه وتدريبه علي اختيار انسب المقررات وطرق استذكارها ومعالجتها ذاتيا ، أساليب التعلم يفيد الفروق بين الافراد في كيفية اكتسابهم للمعلومات ومعالجتها واتخاذ القرارات والتعامل مع البيئة اتخاذ القرار هو عملية دينامية تهدف الي الوصول لنتائج ايجابية حول موقف معين، أو الوصول لحل مناسب حول مشكلة معينة، هي عملية تفكير مركبة تحتاج الي معرفة وثيقة بالبدائل ، وترتبط بعملية حل المشكلات وتهدف الي الاختيار لافضل البدائل المتاحة في موقف معين في ضوء محكات محددة.

ستحاول الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة الآتية:

ما هي علاقة بين أساليب التعلم و اتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية الاساسية ؟

اهمية البحث:-

يتعاضم الاهتمام في عصرنا الحالي بعملية التعلم، التي ينبغي أن تعتمد بصورة رئيسية علي القدرات العقلية والمعرفية لدي المتعلمين لتوظيفها في مجالات العلم المتخلفة،وعملية التعلم ترتبط بالكثير من المسائل ،والموضوعا الي لا بد من التركيزعليها للسير بالعملية العلمية نحو الأفضل، ومن بين تلك الموضوعات أساليب التعلم، فأساليب التعلم كعادات متعلمة لمعالجة المعلومات،قد تيسر أو تعيق الاداء التحصيلي ، والمتعلم الناجح يميل إلي استخدام الاستراتيجيات التي تتناسب مع المادة التي يتعلمها، والأهداف التي يعمل علي تحقيقها(العبدان ،141:1993)التعلم هو كل ما يكتسبه الإنسان عن طريق الممارسة و الخبرة كالكساب الاتجاهات و الميول، و المدركات، والمهارات

الاجتماعية و الحركية و العقلية أيضاً هو تعديل في السلوك أو الخبرة نتيجة ما يحدث في العالم أو نتيجة ما نفع أو نلاحظ (جامل، 2001:17). التعلم عملية هادفة تهدف إلى استخراج المعلومات للمعالجة والتخزين، ومن ثم استخدام الخبرة و لتأكيد دقة المعلومات. بعض أساليب التعلم أفضل من غيرها ، والأهم من ذلك ، يمكنك تعلم أي شيء تريده، مما يعني إمكانيات غير محدودة. القوة البشرية ليست أكثر أهمية من قوة التعلم ، يمكن لأي شخص أن يتعلم العديد من الأساليب المختلفة، وأسلوب التعلم هو مفهوم شائع في علم النفس والتربية مصمم لتحديد أفضل طريقة للتعلم للناس. يستخدم المعلمون وعلماء النفس مفهوم أسلوب التعلم لوصف العمليات الوسيطة المختلفة التي يستخدمها الطلاب في عملية التفاعل مع بيئة التعلم ، مما يؤدي في النهاية إلى تطوير خبرات تعليمية جديدة تزيد من قدراتهم المعرفية وتحسن عملية المستوى المتوسط من يعتمد الطلاب على مستقبلاتهم الحسية (تفضيلات التعلم المدركة) والظروف البيئية التي يرغبون في تعلمها رؤية طرق التعلم لها تأثير كبير في مجال التعليم (العنوان، 2010: 3) والجامعة باعتبارها إحدى المؤسسات التي تسهم في إعداد وتنمية تفكير الطالب يقع علي عاتقها الدور الأكبر في إكسابه مهارات اتخاذ القرار فينبغي الاينحصر دورها في تلقين الطلاب المعارف والمعلومات وإنما يجب أن تهتم بتكوين عقلية الطالب وتهيئته كي يفكر ويبدع وذلك لمساعدته علي الوصول إلي اتخاذ القرار الأمثل الذي يجب أن يتميز بالجدية والتنوع وهذا هو السبيل إلي إعداد طلاب قادرين علي حل مشكلاتهم واتخاذ قراراتهم لتحقيق التقدم المنشود (جاد، 2015:421) وفي هذا الصدد، تقدم جمعية المدارس الأمريكية تعريفاً لأسلوب التعلم ، يوضح أنه مرتبط بشخصية كل طالب ، وبالتالي يختلف بين الأفراد، لأنه: طريقة أفضل للتعلم لكل طالب. (الزغلول المحاميد، 2007:266).

خطط اساليب التعلم وحدد خريطة أسلوب التعلم لمتعلم واحد. وهي تمثل صور الأساليب التي يستخدمها كل متعلم لإدراك الأشياء والمعاني والخبرات وتعلمها. وهذا مفيد جداً لترشيد التدريس واختيار المعلمين (عند التخطيط للدورات) مفيد. الاستراتيجيات

والأساليب وطرق التدريس المتوافقة مع أساليب التعلم المفضلة لهؤلاء المتعلمين ، وبالتالي الحصول على أقصى نتائج التعلم بأقل وقت وطاقة، كما أشار الباحثون إلى أنه من خلال تطوير عناصر ثانوية لطرق صنع القرار في الإدراك والتفاعل الاجتماعي، بالإضافة إلى صيغ معالجة المعلومات التي يعتقد المعلمون أنها ضرورية للمتعلمين الأفراد، يمكن تحسين أساليب التعلم. (صبري: 65-66). القرار هو فهم هذه الخيارات والبدائل ، ثم من خلال التأمل وحب البيئة المحيطة ووفقاً لمتطلبات الموقف، وضمن الإطار الزمني المتاح للوصول إلى الخيار الأفضل، لأن الوقت أحياناً يتخذ القرارات (الدردير، 2004: 159).

يتطلب اتخاذ القرار في بيئة معينة حكماً جيداً، ويتطلب مهارات التشخيص والاتصال، لأن معظم الناس يتقدمون بسبب القدرة على اتخاذ قرارات جيدة ، وخصائص القرارات التي يواجهها معظم الناس ترجع إلى طبيعتها ولكنها مختلفة ، لذلك فيما يتعلق بأنواع القرارات المعنية، مع الأخذ في الاعتبار أن الأفراد يتخذون قرارات مختلفة في الحياة اليومية، ومن المتوقع أن يكون لهذه القرارات خصائص مختلفة ، فلا شك في أن قرارات بسيطة نسبياً بشأن شراء ضروريات معينة من ضروريات الحياة (الصباطي و رمضان، 2002).

هدف البحث:

يهدف البحث الحالي يهدف

- 1- التعرف على مستوى اساليب التعلم لدى طلبة كلية التربية الاسيائية في مركز محافظة اربيل.
- 2- التعرف على مستوى باتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية الاسيائية في مركز محافظة اربيل.
- 3- التعرف على العلاقة بين اساليب التعلم واتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية الاسيائية.

حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي على طلبة كلية التربية الاساسية في جامعة صلاح الدين مركز محافظة اربيل للعام الدراسي 2019-2020 .

تحديد المصطلحات:-

اساليب التعلم : عرفه كل من :

- kolp (1984) :- هو الطريقة التي يستخدمها الطالب في إدراك ومعالجة المعلومات أثناء عملية التعلم (kolp,1984.p259)
- عجاج (2000) :- الطرق التي يستخدمها الطالب او الباحث في التعلم وبعض النظر عما تتطلبه عملية العلم ،فإن الطرق المستخدمة في التعامل مع المعلومات هي أساليب التعلم (عجاج،2000: 23)
- Tan din liang (2017) :- هي السلوكيات المعرفية و العاطفية و الفلسوجية المميزة التي تعمل كمؤشرات مستقرة نسبياً لكيفية إدراك المتعلمين لبيئة التعلم و التفاعل معها و الاستجابة لها (Tan din liang.2017.p12)
- التعريف الاجرائي اساليب التعلم: الدرجة التي يحصل عليها افراد عينة البحث الحالي على مقياس اساليب التعلم .
- اتخاذ القرار:- عرفه كل من:
- الخزامي (1992):- عملية عقلية نظوي علي إصدار الحكم باختيار أنسب السلوكيات في موقف معين، كما أشار الي عملية اتخاذ القرار تتم بعد الفحص الدقيق للبدائل الممكنة التي تقود الي تحقيق الأهداف (الخزامي، 1992: 22)
- السامرائي (1999) :- هذه عملية ديناميكية تبحث عن البدائل من أجل تحقيق هدف أو مجموعة أهداف خلال فترة زمنية معينة و وفقاً للبيئة الداخلية و الخارجية و العوامل البشرية و العوامل السلوكية (السامرائي، 1999: 59)

- الكوشة(2014)-: عملية عقلية للاختيار بين اثنتين أو أكثر من البدائل، إذ تعتمد علي المهارات الخاصة بمتخذ القرار، لأن البدائل هي مواقف متناقضة يحبطها الغموض وعدم اليقين.(الكوشة، 2014: 1)
- التعريف الإجرائي اتخاذ القرار : هي الدرجة التي يحصل عليها افراد عينة البحث الحالي على مقياس اتخاذ القرار المستخدم في هذه الدراسة .

الفصل الثاني

(الإطار النظري والدراسات السابقة)

اولا- الإطار النظري

اساليب التعلم:

بدأت فكرة أساليب التعلم علي يد كارل يونغ 1927 Jung الذي يعد الاب لنظرية أسلوب التعلم والذي لاحظ الفروق الرئيسة في الطريقة التي يدرك بها المتعلمون المعلومات ويتخذون القرارات ، واثناء المدة من عام(1930-1960)كان العلماء والباحثون يتحدثون بحذر عن العمليات العقلية بسبب سلوكية واطسن لأنها كانت لا تعطي أهمية لما يجري في دماغ المتعلم من عمليات عقلية ، في ذلك الحين ركزت المدرسة المعرفية علي ذاكرة المتعلم وطريقة استقباله للمعلومات وركزت علي ما يمتاز به من استقلالية في التفكير وما يتمتع به من قدرات عقلية (دروزة،300:1994)

يبدو الحديث عن اساليب التعلم انها تكون ذو طابع معرفي صرف، وهي تعكس الفروق الفردية في عمليات الانتباه والإدراك والتفكير والتعلم، إلا إنها في واقع الحال ذات طابع وجداني ، لكونها تشير إلي الاسلوب المفضل من قبل الفرد في معالجة المعلومات وتنظيمها بحيث يمثل هذا الاسلوب النمط المعتاد والمفضل دائما من قبل الفرد في إدراك المعلومات ومعالجتها والتفكير بها (الزغول ،والزغول ،2003: 84)

تعد أساليب التعلم و التعليم عوامل مهمة في تحديد نجاح عملية التعلم و التعليم التي تنعكس أثارها علي الخبرات التي يكسبها المتعلم من موقف التعلم يتعرض لها ، والتي يحتاجها قصد التكيف مع البيئة أو تحسينها ، وأسلوب التعلم ليس طريقة للدراسة أو إتقان مجموعة من الأفكار وإنما هو الأسلوب الذي يستعمله المعلم في حل المشكلات التي تواجهه أثناء المواقف العلمية وغيرها، كما نوع أساليب العلم باختلاف دوافع الأفراد أثناء عملية العلم والي علي أساسها يكون الفرد استراتيجية محددة ساعده علي بني أسلوب تعلم معين يميزه عن غيره من الأفراد وتختلف عناصر أسلوب التعلم عند الطلبة باختلاف المثيرات البيئية والاجتماعية التي يتعرضون لها كما تختلف باختلاف حاجاتهم الجسمية والانفعالية (قطامي و قطامي،2000: 347)

ويشير كولب إلي أساليب التعلم مثل تفضيلات الفرد المعرفية،أو أداءه المفضل في تصور وتنظيم المثيرات المحيطة به عن طريق الخبرة والتجربة ، لذا فقد سمي أنموذجه بأنموذج أساليب التعلم التجريبي ،إذ يؤكد كولب علي أن التعلم عملية داخلية مرتكزة علي التجربة بدل من أن تكون عملية خارجية، وأنها عملية عقلانية يربط من خلالها المعلم أهمية المعلومات التي يدركها بالواقع الذي يعيشه((kolp,1984.p41)إن أسلوب التعلم هو مدي إسهام المتعلم وتفاعله مع الظروف التعليمية بطريقة معينة لتنتج تحصيلًا تعليميًا يعد مؤشرا لهذه البيئة التعليمية (القطامي،وقطامي،2000: 346)

أهمية أساليب التعلم

- تحسين الممارسات التعليمية والتدريبية في عدد من المجالات والمواقف التربوية ، مثل الارشاد التعليمي ، وتخطيط برامج الطلاب والتدريب التربوي وتفريد التعليم.
- رفع تحصيل الطلاب وتقوية مستوياتهم التعليمية .
- تصميم نماذج التعلم التي تواجه الحاجات المختلفة للطلاب.
- إتقان الطلاب لمحتوي المقررات الدراسية ومواجهة متطلبات التعليم.
- زيادة دافعية الطلاب للتعلم .

- دمج الطلاب في الانشطة التعليمية.
 - مساعدة لمعلمين علي تغيير و تطوير طرق التدريس و زيادة فعاليتها كي تتاسب أساليب تعلم الطلاب.
 - توفير موضوعات متطورة للبحث في مجال علم النفس التربوي تدعم مجالات التعليم وتستخدم كأدوات للحصول علي المعلومات التي تساير التغيرات السريعة التي تحدث في المجتمع.(نجدي ونيس حبشي،2001: 79)
- اساليب التعلم علي وفق منظور كولب**
- 1- **الاسلوب التباعدي:** ويميز هذا الاسلوب الافراد الذين يميلون إلي الخبرات المحسوسة والملاحظة التأملية وكذلك اهتماماتهم العقلية الواسعة ورؤية المواقف من زوايا عديدة ، ويؤدون افضل في المواقف التعليمية التي تتطلب انتاج افكار عديدة وبخاصة مواقف العصف الذهني، ويتسمون كذلك بالمشاركة الوجدانية الفعالة مع الاخرين، ويهتمون بدراسة العلوم الإنسانية والفنون.
- 2- **الاسلوب المستوعب:** ويميز الأفراد الذين يستخدمون التصور المجرد والملاحظة التأملية، وكذلك القادرين علي وضع نماذج نظرية مع القدرة علي الاستدلال الاستقرائي ، ويستوعبون الملاحظات والمعلومات المتباعدة في صورة متكاملة ولكنهم يفضلون حجرة الدراسة العلمية، كما أنهم يهتمون أكثر بالأشياء المجردة ويميلون إلي دراسة العلوم الإنسانية.
- 3- **الاسلوب التقاربي :-** ويميز الأفراد الذين يميلون إلي التجريب الفعال والتصور المجرد ،والقدرة علي التطبيق العلمي للأفكار، ويفضلون التعلم بطريقة منطقية منظمة والقدرة علي الاستدلال الاستنباطي ، ويؤدون افضل في المواقف التي تتطلب إجابة واحدة صحيحة ويميلون كذلك إلي دراسة العلوم الطبيعية و الهندسية.

4- **الأسلوب التكيفي** :- ويميز الأفراد الذين يميلون إلي الخبرات المحسوسة والتجريب الفعال ويكونون قادرين علي تنفيذ الخطط والتجارب والاندماج في الخبرات الجديدة وحل المشكلات عن طريق المحاولة والخطأ معتمدين علي معلومات الاخرين ويميلون إلي دراسة المجالات الفنية والعملية (ابوهاشم ،2000: 242)

اتخاذ القرار:

إن عملية اتخاذ القرار تعد مهارة حياتيه يحتاجها باستمرار ،سوا في المدرسة أو اشارع أو المنزل أو أي مكان اخر فلا يمر يوم أو أسبوع أو شهر علي الفرد دون أن تواجهه مشكلات وقضايا وعليه أن يختار أفضل البدائل والحلول المقترحة لحسم تلك القضايا والتغلب علي تلك المشكلات فالحياء مليئة بالقرارات الحاسمة التي تحدد مسار الفرد(إبراهيم ،2010: 266)

عملية اتخاذ القرار تتطوي علي مجموعة من الخصائص التنظيمية والانسانية والاجتماعية منها انها عملية فكرية تطلب من متخذ القرار التنظيم والتحليل والتفكير في اختيار بديل من البدائل المتاحة فالفكير الاندفاعي قد لا يمنح القرار قوة و صلابه حين لا يكون القرار قد خضع لمدة طويلة من الفحص والاختبار وان ما نجده من اختلافات في القرارات انما يعود لاختلاف القدرات الفكرية والذهنية لمتخذي القرار(سعود،1990: 270)

مراحل اتخاذ القرار

عملية اتخاذ القرار تمر بعدة مراحل هي:

1- **تشخيص المشكلة** : يعد تشخيص المشكلة الدقيق أهم خطوة في عملية اتخاذ القرار. فالتشخيص الخاطئ للمشكلة يؤدي إلي قرارخاطئ ، مهما كانت الدقة و الوضوح في تنفيذ الخطوات التالية.

2- **جمع البيانات والمعلومات** : وفيها يتم جمع البيانات والمعلومات ذات الصلة بالمشكلة التي في ضوئها يتم اتخاذ القرار ، تحديد البدائل المتاحة و تقييمها وفيها

يتم تسهيل عملية تقديم البدائل من خلال استخدام أسلوب يشجع الافراد علي تقديم أكبر عدد ممكن من الافكار والاقتراحات الجيدة.

3- اختيار البديل المناسب: تعد عملية الاختيار النهائي مابين البدائل المتاحة لحل المشكلة، المرحلة المميزة في عملية اتخاذ القرار.

4- تنفيذ القرار وتقويمة: حيث يتم وضع خطة لتنفيذ الحل الذي تم اختيار من قبل القائد متخذ القرار ومتابعة تقييمة. (القذافي، 2013: 43)

العوامل المؤثرة علي اتخاذ القرار:

- 1- المعرفة المتجمعة الاساسية: التي تخلق لدي الفرد نموذجا عن العالم المحيط به.
- 2- عمليات اتخاذ القرار: التي تتم تلقائيا أو بطريقة مدروسة، فردية كانت أو جماعية.
- 3- افتراضات علاقات السبب و النتيجة: التي تتعلق بمدى استخدام الفرد للطرق الفنية للتحليل في مواجهة المشاكل الانسانية.
- 4- الاحتياجات البشرية: التي تتعلق بأشباع الفرد لاحتياجاته الاساسية والاجتماعية وتحقيق ذاته.
- 5- الخبرات السابقة: التي تتعلق بتعليم الفرد والقدرات التي حصلها.
- 6- التوقعات: التي تتعلق بما ينتظره الفرد طبقا لخبراته السابقة من اشباعات مختلفة للاحتياجات المختلفة.
- 7- الثقافة والقيم: تتضمن البيئة الثقافية للفرد: التي تؤثر علي قيمة الشخصية واختياراته(غراب، 1987: 9).

نظريات اتخاذ القرار

1- نظرية النموذج المثالي العقلاني:

تهتم هذه النظرية بفكرة القرار الرشيد والعقلاني وتنسب الي مجموعة من العلماء منهم (ماكس ويبر و هنري فايول) واخرون وقد استندت هذه النظريات الي اهمال العوامل الضاغطة الشخصية والبيئية التي تقلل من قدرة الفرد علي اتخاذ

القرارات السليمة وتعتبر متخذ القرار كامل العقلانية ونشاطه يؤدي الي اختيار البديل الأفضل من مجموعة البدائل وان الهدف امامه واضح وانه يعرف جميع البدائل التي يمكن ان تؤدي الي الحل وان متخذ القرار يعرف قيمة كل بديل لكي يحقق الهدف ونتيجة ثابتة(الزغول والزرغول:332)

2- نظرية التنافر المعرفي:

تتسب نظرية التنافر المعرفي الي العالم الامريكى (Leon Festinger 1962) والذي يعتقد ان الوحدات الاساسية في التنظيم المعرفي للفرد هي مجموعة ماعرفه عن الأشياء والوقائع والسلوك وتتضمن المعتقدات والاتجاهات والقيم وتذهب الي ان الانسان يعارض ويقاوم كل شيء يتعارض مع بناءه المعرفي في عملية اتخاذالقرار ويظهر التنافر بعد عملية اتخاذالقرار عندما يكتشف الفرد الخصائص الجديدة في البديل المتروك ولتقليل هذا التعارض يسعى الفرد دائما الي تخفيضها او التقليل منها، وان الفرد يصنف عناصر متفقة ومنسجمة وان الفرد يغير من العناصر المتنافرة(خضر،2015: 257)

3- النظرية السلوكية:

فالنظرية السلوكية في إعداد واتخاذ القرارات تعد أول نظرية ترتبط بين اتخاذ القرار والسلوك داخل المنظمة،وقد أصحاب هذا النموذج "برناد مارش وسيمون" المنظمة بأنها هيكل متخذي القرارات احيانا كافراد واحيانا كجماعات وقد أنتقد "سيمون"مبدا الرشد الكامل في اتخاذ القرارات نظريا لمحدودية فكر الانسان و القيود النفسية و الموضوعية التي تواجه متخذي القرارات فالفرد لا يستطيع استعراض كل الاحتمالات الممكنة للبديل كما انه لا يستطيع حساب درجة المخاطرة والشك وسلسلة النتائج المرجية بالاحتمالات بموضوعية وهو بالتالي يواجه حدودا في الرشد فلا وجود لقرارات الرشد الافضل والاكمل فهو نظري ومثالي واذا ماتم الوصول اليه فهو عادة لا يساوي الجهد والوقت والمال المبذول ،

كل قرارات حسب"مارش و سيمون" تتخذ في ظروف الرشد المقيد أو المحدود ويشير هذا المصطلح إلي أن العاملين يتخذون قرارات في ظروف مشحونة بعدد من القيود الخارجية والنفسية.(كنزة،2012: 35)

وتري هذه النظرية ان متخذ القرار له ظروفه واساليبه الخاصة ومن انصار هذه النظرية هو سايمون و مارتش حيث قاما بتسمية القرارات بالقرارات المرضية بدلا من القرارات المثالية علي خلاف النظرية الكلاسيكية وان اساليب الفرد الخاصة تتأثر بالمعدات والتقاليد والقيم فضلا عن امتلاكه المهارات وان هذه القرارات تؤثر في عملية اتخاذ القرار في تؤكد علي حقيقه وقابلية الفرد المحددة في الوصول الي القرار الصحيح الذي يحقق الهدف ، وان متخذ القرار عندما لم تكتمل المعلومات لديه فانه ينبغي ان يحدد بدائل قليلة وان يتوقع نتائج اقل لكل بديل من البدائل المعروضة للوصول الي الهدف وهذا يفسر ان متخذ القرار يستهدف تحقيق الحلول المرضية وليس الحلول التي تحقق اقصي فائدة(خضر، 2015: 257)

الثاني : دراسات السابقة

تناولت اساليب تعلم :

1- دراسة (كريمان،2004)هدفت الدراسة الي معرفة العلاقة بين أساليب التفكير وأساليب التعلم وانماط التعلم والتفكير ومدى إسهامها في التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدي طلاب الجامعة بكلية التربية بينها والتي أجريت علي (323) طالبا (72ذكور و 251اناثا) استخدمت الباحثة قائمة أساليب التفكير التي أعدها (سترنبرج و واجنر)وترجمه عبدالعال و أبو سريع (1999) و أيضا استخدمت الباحثة استبيان عمليات البحث الذي أعده (بيجز)وترجمة الي العربية أبو سريع واخرون (1995) وكذلك استخدمت الباحثة مقياس أنماط التعلم (لتورانس)و زملاؤه و ترجمها الي العربية مراد (1988)وأشارت النتائج إلي وجود العديد من معاملات

الارتباط الموجبة الدالة إحصائيا بين عدد من أساليب التعلم وأساليب التفكير (كريمان، 2004).

2- دراسة (البنبي، 2009) هدفت الدراسة أسلوبا التعلم وعلاقتها بعدد من المتغيرات الشخصية دراسة مقارنة بين أسلوب المعالجة السطحية والعميقة علي عينة من طلبة جامعتي دمشق والبعث ، وقد سعت الدراسة الي التعرف علي طبيعة العلاقة بين أسلوب التعلم (السطحي والعميق) ومفهوم الذات الاكاديمي ودافع الإنجاز الدراسي لدي طلبة الجامعة والكشف عن الفروق بين طلبة الجامعة أفراد عينة البحث في متوسط درجات أسلوب التعلم السطحي والعميق وفي متوسط درجات مفهوم الذات الاكاديمي في ضوء بعض المتغيرات (الجامعة ،التخصص الدراسي،التقدم في سنوات الدراسة، الجنس،مستوي التحصيل) وذلك بإستخدام المنهج الوصفي التحليلي ،حيث أعدت الباحثة -لتحقيق أغراض الدراسة-مقياسا لأساليب التعلم السطحي والعميق واخر لدافع الإنجاز الدراسي واستخدمت مقياسا لمفهوم الذات الاكاديمي من إعداد كمبرلي غوردون روز و سوزان كاشين بعد ترجمته وتقنيته ليناسب البيئة السورية واختارت عينة لدراستها من طلبة جامعتي دمشق والبعث ممن هم في السنة الثانية والرابعة موزعين في مجموعتين:المجموعة الأولى:كليات العلوم التطبيقية والاساسية وعددهم 646 من جامعة دمشق و433من جامعة البعث، المجموعة اثنائية :كليات الاداب والعلوم الانسانية وعددهم 674 من جامعة دمشق و 473 من جامعة البعث.وقد أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب بين درجات أسلوب التعلم ودرجات التحصيل لدي عينات السنة الثانية والرابعة في جامعتي دمشق والبعث وبين درجات أسلوب التعلم السطحي ودرجات التحصيل الدراسي لدي عينة السنة الرابعة في جامعة البعث فقط كما أظهرت النتائج وجود فروق في متوسطات درجات تفضيل طلبة الجامعة لأسلوب التعلم السطحي والعميق لدي عينات البحث كافة لصالح أسلوب التعلم العميق وجود فروق في

درجات تفضيل طلبة الجامعة الذكور والإناث لأسلوبي السطحي والعميق لصالح أسلوب التعلم العميق (ليني، 2009) .

دراسات تناولت اتخاذ القرار :

1- دراسة لارسون (Larson، 1985) استهدفت الدراسة تعرف العلاقة بين تقويم حل المشكلات واتخاذ القرار الناجح لدي طلبة الجامعة ، وقد اختار الباحث عينة من طلبة الجامعة بلغ عددها (64) طالبا ولتحقيق هدف البحث تم استعمال مقياس القرار الناجح لغرض تصنيف الطلبة السلبيين والإيجابيين في مهارات حل المشكلات ومقياس القرار المهني (Vocational decision) وبعد التطبيق وتحليل البيانات ظهرت النتائج الآتية:

- ان هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين حل المشكلات والقدرة علي اتخاذ القرار .
- ان الطلبة الذين يدركون انفسهم ايجابيين في حل المشكلات كانوا اكثر ثقة في قدرتهم علي اتخاذ القرار وأكثر ثقة في امكانياتهم المهنية من الطلبة الذين يدركون انفسهم كسلبيين، (Larson، 1985p55) .

2- دراسة (معارج ، 2014)هدفت الدراسة اتخاذ القرار وعلاقته بالشخصية الناضجة لدي طلبة الجامعة بغداد وكذلك معرفة دلالة الفروق بين المتغيرين لدي طلبة الجامعة علي وفق متغير الجنس فضلا عن ذلك معرفة طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغيرين وقد اعد الباحث مقياسين (مقياس اتخاذ القرار) و (مقياس الشخصية الناضجة) وقد روعي في اعداد المقياسين الشروط العلمية المستعملة في اعداد المقاييس النفسية وتم التحقق من مؤشرات صدق و ثبات المقياسين وتم استعمال عينة لبناء المقياسين إذ بلغت قوامها(400)طالب وطالبة وقد اعتمد الباحث نظرية (التنافر المعرفي ليون فستنكر) في متغير إتخاذ القرار وعلي نظرية (جوردن البورت) نظرية السمات في متغير الشخصية الناضجة ووضع

العديد من الدراسات السابقة واستعمل الوسائل الاحصائية المناسبة وبلاستعانة بالحقيبة الاحصائية للعلوم النفسية والاجتماعية (SPSS) للوصول الي نتائج البحث وقد أظهرت نتائج البحث ما يأتي:

- 1- يتمتع طلبة جامعة بغداد بالقدرة علي اتخاذ القرار .
- 2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرة علي اتخاذ القرار لدي طلبة جامعة بغداد علي وافق متغير الجنس (ذكور اناث)
- 3- يتمتع طلبة جامعة بغداد بالشخصية الناضجة.
- 4- توجد فروق ذات دلالة احصائية في الشخصية الناضجة علي وفق متغير الجنس ولصالح الذكور.
- 5- توجد علاقة ارتباطية موجبة بين المتغيرين اتخاذ القرار والشخصية الناضجة (معارج،2014،ملخص) .

مناقشة الدراسات السابقة:

بعد عرض عدد من الدراسات السابقة ثم مناقشتها لبيان أوجه الشبه وإختلاف مع الدراسة الحالية لغرض الإستفادة من بعض جوانب وإجراءات تلك الدراسات في الدراسة الحالية ووفقاً لما يأتي:

- 1- **الأهداف** : في دراسات السابقة تناولت اساليب التعلم هدفت دراسة (كريماني، 2004) معرفة العلاقة بين أساليب التفكير وأساليب التعلم وانماط التعلم والتفكير ومدى إسهامها في التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدي طلاب الجامعة بكلية التربية اما دراسة ((البنبي،2009)) هدفت الدراسة أسلوبا التعلم وعلاقتها بعدد من المتغيرات الشخصية دراسة مقارنة بين أسلوبي المعالجة السطحية والعميقة، اما دراسات تناولت اتخاذ القرار دراسة لارسون (1985)،(Larson استهدفت الدراسة تعرف العلاقة بين تقويم حل المشكلات واتخاذ القرار الناجح لدي طلبة الجامعة دراسة (معارج، 2014) هدفت الدراسة اتخاذ القرار وعلاقته بالشخصية

الناضجة لدي طلبة الجامعة بغداد كما اختلفت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة اما اهداف بحث الحالي فهي التعرف اساليب التعلم وعلاقتها باتخاذ القرار لدي طلبة كلية التربية الاساس ودلالة الفروق بين اساليب التعلم و اتخاذ القرار .

2- **العينة** : اعتمدت الدراسات السابقة علي عينات من شرائح المجتمع المختلفة (طلبة ثانوية أو طلبة جامعين)، أما البحث الحالي فقد اعتمد علي طلبة جامعة.

3- **الأداة** : تعدد الأدوات المستخدمة في اساليب تعلم و اتخاذ القرار فقد استخدمت بعض الدراسات في قياسها أدوات جاهزة في حين قامت دراسات أخرى ببناء أدوات لقياسها وإعدادها أما البحث الحالي فقد تحدد بمقياسين وهما اساليب تعلم و اتخاذ القرار .

4- **الوسائل الإحصائية** : لقد اعتمدت الدراسات السابقة على النسب المئوية كوسيلة حسابية ،وبعض وسائل احصائية كمعامل الارتباط بيرسون ،واختبار التائي لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين ،ومعادلة الفا كرونباخ ، ومعادلة كيودر-ريتشادسون-20، وتنفق الدراسة الحالية في إستعمالها الوسائل المناسبة لأهداف بحثها.

5- **النتائج**: اختلفت نتائج الدراسات السابقة باختلاف اهدافها واساليب بحثها وحجم عينتها ومجتمع دراستها وسيتم التطرق لبعض تلك النتائج عند مناقشة البحث الحالي في الفصل الرابع.

جوانب الافادة من الدراسات السابقة:

- 1- تحديد مشكلة الدراسة الحالية وهدفها.
- 2- الاطلاع على المصادر ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية.
- 3- أفادة الباحثات من الدراسات السابقة في إعداد أداة الدراسة وتطبيقها.
- 4- تحليل نتائج البحث الحالي وتفسيرها.
- 5- معرفة الأساليب الإحصائية المناسبة لمعالجة البيانات.

الفصل الثالث

(منهجية البحث واجراءاته)

اولاً: منهجية البحث:

أعتمدت الباحثات إلى إستخدام المنهج الوصفي وذلك لملائمته مع لطبيعة البحث الحالي، إذ يعد هذا المنهج أكثر الطرائق البحث شيوعاً لقدرتها على تزويدنا بمعلومات وحقائق يمكن ان تبنى عليها مستويات جيدة من الفهم العلمي (فاندالين، 2003: 334).

ثانياً - مجتمع البحث:

يتكون مجتمع البحث من جميع طلبة كلية التربية الاساس بجامعة صلاح الدين ، مركز محافظة أربيل للعام الدراسي (2019-2020) والبالغ عددهم (2011) طلبة موزعات على (7) أقسام الصباحية ، والجدول (1) يوضح توزيع مجتمع الدراسة .

الجدول (1)

يبين اعداد المجتمع الاصيلي من كلية التربية الاساس/جامعة صلاح الدين للعام الدراسي (2019-2020)

المجموع	المرحلة				قسم
	المرحلة الرابع	المرحلة الثالث	المرحلة الثاني	المرحلة الاولي	
319	90	89	74	66	الاجتماعيات
256	65	76	65	50	علوم عامة
387	108	120	70	89	اللغة الكوردية
369	87	131	67	84	اللغة الانكليزية
246	34	76	78	58	رياضيات
259	48	58	70	83	رياض اطفال
175	-	50	44	81	اللغة العربية
2011					مجموع الكلي

ثالثاً - عينة البحث:

لغرض إختيار عينة ممثلة لمجتمع البحث الحالي ، قامت الباحثات بإختيار قسمين الانساني قسم (رياض الاطفال- الاجتماعيات) بطريقة عشوائية الطبقيه ، وقد بلغ اعدادهم بـ (100) طالبة في قسم رياض الاطفال و(100) طالبة في قسم الاجتماعيات. والجدول (2) يوضح ذلك :

الجدول (2)

يبين توزيع افراد عينة البحث

العدد	القسم
100	رياض الأطفال
100	الاجتماعيات
200	المجموع

ثالثاً - ادوات البحث:

لغرض قياس متغيرين أساسيين في البحث الحالي (اساليب التعلم) و(اتخاذ القرار) لدي طلبة كلية التربية الاساس، أستخدمت الباحثات المقياسين في البحث الحالي وأرتأت القيام بإجراءات الأتية لتحديد مدى صلاحية المقياسين المعدين لهذا الغرض وذلك عن طريق التحقق من صدقهما وثباتهما،وكالاتي :

أولاً- مقياس اساليب التعلم :

تم الاعتماد على مقياس اساليب التعلم (محمد،2020) يتكون من(30) فقرة، ولكل فقرة خمسة بدائل تنطبق (بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة ، بدرجة متوسطة، بدرجة ضعيفة، بدرجة ضعيفة جداً) حيث طلب من المستجيبين أن يضعوا علامة (√) تحت البديل المناسب امام كل فقرة من الفقرات مع التاكيد على اهمية الدقة والصراحة في الإجابة والتاكيد على سرية الإستجابات،لذا لم يطلب منهم ذكر الاسم .

صدق المقياس:

ان الصدق من الشروط الضرورية في البحث العلمي إلى ملائمة الدرجات المستمدة من الإختبار للإستخدامات المعينة المناسبة للغرض الذي يبني من أجله الإختبار (علام، 2001، 277)، ولغرض التأكد من صدق المقياس أستخدمت الباحثات الصدق الظاهري وذلك بعرض مواقف المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين في التربية وعلم النفس (ملحق 1). وذلك لأبداء آرائهم ولبين مدى صلاحية المواقف لمكون اوعدمه لقياس ما اعد لقياسه ،وعليه اعتبرت الباحثات الموقف الذي يوافق عليها (75%) فأكثر من الخبراء صالحة. وفي ضوء آراء الخبراء و المحكمين تم الابقاء على جميع المواقف المقياس البالغ عددها (30) فقرة ، وبذلك تحقق فقرات المقياس الصدق الظاهري .

ثبات المقياس:

يعد الثبات من اهم صفات الاختبار الجيد، لانه من المفروض ان يكون الاختبار ثابتا (عبدالهادي، 2002: ص 128) ثبات الاختبار يعني انه لو اعيد تطبيق الاختبار على الافراد انفسهم فإنه يعطي النتائج نفسها أو نتائج متقاربة أو متشابهة (ابراهيم، 1999: ص 70) مفهوم يشير الى درجة استقرار نتائج الاختبار، فإن عملية ايجاد الثبات تتمثل في حساب الارتباط بين نتائج الاختبار في أكثر من حالة أو موقف (عدس، 1999: ص 501)

ولايجاد الثبات على وفق طريقة إعادة الإختبار قامت الباحثات بتطبيق المقياس على عينة الثبات البالغ عددها (40) طلبة ، ثم اعيد التطبيق بعد مرور أسبوعين ، وبعد حساب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين ، بلغ معامل الثبات (88%) وهي درجة من الثبات يمكن الوثوق به.

ثانياً- مقياس اتخاذ القرار:

بما ان البحث الحالي يهدف الى قياس اتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية الاساس ،تطلب تهيئة اداة تقيس ذلك،لذا قامت الباحثات استخدام المقياس بالاعتماد على مقياس

(حمد، عبدالرزاق، 2014) وبعض الاديبيات والدراسات السابقة، حيث يتكون المقياس من (24) فقرة، والإجابة على فقرات المقياس اربعة بدائل (تنطبق بدرجة كبيرة ، تنطبق بدرجة متوسطة ، تنطبق بدرجة قليلة، لا تنطبق علي).

صدق مقياس اتخاذ القرار:

ان من اهم شروط الواجب توافرها في المقياس ان يكون صادقاً، فالمقياس الصادق هو الذي يقيس السمة التي وضع من اجلها (سمارة وآخرون، 1989: 110)، وقد اعتمدت الباحثات في تقرير صدق الاداة لقياس التنظيم الذاتي على الصدق الظاهري، وقد تم الحصول على هذا الصدق من خلال عرض فقرات المقياس بصورته الاولية على مجموعة من الخبراء والمختصين في التربية وعلم النفس للتأكد من

صلاحية مضمون الفقرات لقياس اتخاذ القرار، وعليه اعتبرت الباحثات الفقرة التي يوافق عليها (75%) فأكثر من الخبراء صالحة وبعكسه تحذف الفقرة من المقياس، وقد قبلت جميع فقرات في المقياس لحصولها على هذه النسبة فأكثر ، ولم تستبعد اية فقرة من المقياس، وتم تعديل بعضها في ضوء اراء الخبراء والمختصين وبذلك عدت جميع الفقرات صالحة لقياس ماوضع من اجل قياسه.

القوة التمييزية للفقرات:

تتطلب المقاييس النفسية حساب القوة التمييزية لفقراتها لغرض استبعاد الفقرات التي لا تميز بين المستجيبين والأبقاء على الفقرات التي تميز بينهم . وعند مقارنة الأفراد الذين لديهم استجابات عالية على الفقرة مع الأفراد الذين لديهم استجابات منخفضة وتحديد نسبة الأفراد في المجموعة العليا ونسبة الأفراد في المجموعة الدنيا الذين اجابوا بشكل صحيح على كل فقرة فإن الأختلاف بين تلك النسبة هو مايعرف بالتمييز، ولاستخراج التمييز تم اختيار العينة الاساسية البالغة عددهم(100) تدريسياً وتدرسية، حيث اشار(نانلي) الى ان نسبة افراد العينة الى عدد الافراد يجب ان لاتقل عن خمسة افراد لكل فقرة وذلك لتقليل الصدفة في عملية تحليل الفقرات. وبعدها تم تصحيح المقياس وحسب الدرجة الكلية لكل

فرد ، ثم تم ترتيب الدرجات من اعلى الى اقل درجة ، وتم تحديد نسبة (27%) من الدرجات العليا ومن ثم استخدام الأختبار التائي لعينتين مستقلتين واطهرت النتائج جميع الفقرات مميزة عند مستوى دلالة (0,05) فأكثر كما هو موضح في جدول (3).

الجدول(3)

القوة التمييزية لفقرات مقياس التنظيم الذاتي

مستوى الدلالة	القيمة التائية		المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
	الجدولية	المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0,05	1,96	7,980	1,024	2,993	0,947	3,917	1
		6,102	1,327	3,018	1,141	4,036	2
		3,709	1,121	2,027	1,440	2,672	3
		8,799	1,246	3,072	0,938	4,381	4
		6,23	1,196	2,273	1,293	3,368	5
		4,735	1,323	3,363	1,038	4,363	6
		8,637	1,245	2,136	1,284	3,723	7
		5,081	1,371	1,972	1,567	2,981	8
		5,208	1,024	1,653	1,244	3,648	9
		9,159	1,145	3,221	0,962	4,359	10
		8,832	1,103	2,862	1,077	3,993	11
		9,689	1,251	3,138	0,828	4,345	12
		8,900	0,918	2,772	1,158	3,707	13
		7,728	1,235	3,434	0,878	4,407	14
		9,528	1,160	2,917	0,891	4,062	15

مستوى الدلالة	القيمة التائية		المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
	الجدولية	المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
		7,972	1,059	2,717	0,985	3,676	16
		8,031	1,190	3,145	0,884	4,131	17
		8,159	1,145	3,221	0,962	4,359	18
		7,856	1,108	2,821	0,954	3,241	19
		9,832	1,103	2,862	1,077	3,993	20
		9,689	1,251	3,138	0,828	4,345	21
		5,206	1,024	2,648	1,244	3,345	22
		4,887	1,345	2,236	1,645	3,020	23
		7,814	1,144	2,807	1,110	3,341	24

ثبات المقياس اتخاذ القرار:

استخدمت الباحثات طريقة اعادة الأختبار للحصول على قيمة الثبات ، وقد بلغت عينة الثبات (30) طالبة ، وقد تم تطبيق المقياس نفسه مرتين على المجموعة نفسها وبفاصل زمني (15) يوما بين التطبيقين للاختبار واستخدم معامل ثبات بيرسون لحساب معاملات الارتباط ، وقد بلغ معامل ثبات المقياس اتخاذ القرار (0.86).

صدق الترجمة:

قامت الباحثات بترجمة مقياسين (اساليب التعلم و اتخاذ القرار) من اللغة العربية الى اللغة الكوردية لفهمه بصورة افضل من قبل طلبة كلية التربية الاساس ، ثم قامت الباحثات بعرضها على خبراء في اللغة الكوردية من اجل تعديل وتصحيح الفقرات ، ثم قام خبير

مختص في اللغة العربية ثنائي اللغة بأعادة ترجمة الفقرات الى اللغة العربية بالأعتماد على الترجمة الكوردية ، ثم عرضت الباحثات النصين العربي والكوردي على خبيراً خرفي اللغة العربية بهدف التأكد من تطابق المضمون في كلا النصين ، وبعد ذلك تأكدت الباحثات من ان الفقرات في كلا النصين متقاربة جداً من حيث المضمون مما يدل على ان ترجمة المقياس صادقة ويمكن الوثوق بها ، وبذلك توصلت الباحثات الى صدق ترجمة المقياس. وبنفس الطريقة توصلوا الى صدق ترجمة المقياسين اساليب التعلم و اتخاذ القرار باللغة الكردية.

التطبيق النهائي وتصحيح المقياسين:

بعد ان تم التأكد من صدق المقياسين وثباتهما أصبح المقياسين جاهزين للتطبيق ملحق (2) و (3) ، اذ طبق على عينة البحث الأساسية البالغ عددها (200) طالبة في كلية التربية الأساس ، وتعد التعليمات المدونة على ورقة الاجابة كافية لتوجيه افراد العينة. وتم تصحيح فقرات مقياس اساليب التعلم وذلك بأعطاء تقديرات للبدائل الواردة في الأداة وهي) بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة ، بدرجة متوسطة، بدرجة ضعيفة، بدرجة ضعيفة جداً) حيث اعطيت الدرجات (1،2،3،4،5) على التوالي ، كما ان الاجابة على فقرات مقياس اتخاذ القرار تكون وفق مقياس بشكل رباعي (تنطبق بدرجة كبيرة ، تنطبق بدرجة متوسطة ، تنطبق بدرجة قليلة، لا تنطبق علي) وبتدرج (من 1 الى 4). وبعد الحصول على البيانات تم معالجتها باستخدام الوسائل الاحصائية المناسبة لاهداف البحث. .

الوسائل الاحصائية: لتحقيق أهداف البحث ومعالجة البيانات إحصائياً واستخراج النتائج تم استخدام الوسائل الاحصائية التالية: -

- 1- الوسط الحسابي والانحراف المعياري .
- 2- معامل ارتباط البسيط لبيرسون (Person Correlations) استخدم في حساب معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار .

3- الأختبار التائي للينة الواحدة و للينتين One-Two,Sample T.Test لمعرفة الفرق بين المتوسطات.

الفصل الرابع

نتائج البحث ومناقشتها:

أولاً: التعرف على مستوى أساليب التعلم لدى طلبة كلية التربية الأساسية جامعة صلاح الدين/اربيل

وللتحقق من هذا الهدف استخرجت الباحثات المتوسطين الحسابي والفرضي لأفراد عينة البحث ككل ثم طبقتا الاختبار التائي لعينة واحدة وكما هو في الجدول (4)

جدول (4)

نتائج الاختبار التائي لمستوى اساليب التعلم لدى افراد عينة البحث

الدالة	مستوى دلالة و درجات الحرية	القيمة التائية		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	العينة
		الجدولية	المحسوبة				
يوجد فرق	0.05 (199)	1.96	58.528	24.702	102.23	90	200

يتضح من الجدول (4) حيث اظهرت النتائج وجود فرق دال احصائياً بين المتوسطين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (58.528) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (199).

وتعزو الباحثات سبب ذلك اساليب التعلم استراتيجيات المعالجة وتتضمن الوعي بأهداف التعلم واغراض التدريبات التي تستخدم لتحديد ماتم تعلمه واستراتيجيات التنظيم التي تفيد في ادارة عملية التعلم والنماذج العقلية للتعلم وتشمل ادراكات المتعلم لعملية

التعلم، وتوجهات التعلم التي توصف كأهداف شخصية و نوايا وتوقعات تستند الي خبرات السابقة، مجموعة من السلوكيات المعرفية والوجدانية والنفسية والتي تعمل معا كمؤشرات ثابتة نسبيا لكيفية ادراك وتفاعل واستجابة الطالب مع بيئة التعلم.
ثانياً: التعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية الاساسية جامعة صلاح الدين/ اربيل.

وللتحقق من هذا الهدف استخرجت الباحثات المتوسطين الحسابي والفرضي لأفراد عينة البحث ككل ثم طبقتا الاختبار التائي لعينة واحدة وكما هو في الجدول(5)

جدول (5)

نتائج الاختبار التائي لمستوى اتخاذ القرار لدى افراد عينة البحث

الدالة	مستوى دلالة و درجات الحرية	القيمة التائية		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	العينة
		الجدولية	المحسوبة				
يوجد فرق	0.05 (199)	1.96	97.084	12.121	83.21	60	200

يتضح من الجدول (5) حيث اظهرت النتائج وجود فرق دال احصائياً بين المتوسطين وان القيمة التائية المحسوبة بلغت (83.21) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة الحرية (199) .
وتعزو الباحثات سبب ذلك عملية اتخاذ القرار عملية مهمة وليست عملية سهلة فهي تتطلب جهداً فكرياً منظماً وقدراً كافياً من المعلومات التي تساعد علي اختيار البديل المناسب الذي يتفق مع ما يحمله متخذ القرار من اهداف و توجهات ويؤدي اتخاذ القرار دوراً كبيراً في حياة الفرد بشكل عام وحياة الطلبة مرحلة كلية بشكل خاص فهم قادة المستقبل .

فأن عملية اتخاذ القرار تتطوي علي مجموعة من الخصائص التنظيمية والانسانية والاجتماعية منها إنها عملية فكرية تتطلب من متخذ القرار التنظيم والتحليل والتفكير في اختيار بديل من بدائل المتاحة فالتفكير السطحي قد لا يمنح القرار قوة و صلابة حين لا يكون القرار قد خضع لمدة طويلة من الفحص والاختيار وان مانجدة من اختلافات في القرارات انما يعود لاختلاف القدرات الفكرية والذهنية لمتخذي القرار (سعود،1990: 270). ان طلبة عينة البحث يتصفون بقدرة عالية و إيجابية في اتخاذ القرار مما يدل ان طلبة يميلون الى الجرأة والاقدام بتخاذ قرارات مهمة في حياتهم لما يمتلكون من طاقات في شأنها الاسهام في عملية تطوير والبناء.

ثالثا: التعرف على العلاقة بين سلوك اساليب التعلم واتخاذ القرار لدى طلبة كلية التربية الاساسية جامعة

للتحقق من هذا الهدف استخرجت الباحثات المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومجموع كل مقياس ثم طبقنا معامل ارتباط بيرسون ودرجت النتائج في الجدول (6)

جدول (6)

يبين قيمة معامل ارتباط بيرسون بين المقياسين اتخاذ القرار واساليب التعلم لدى افراد عينة البحث

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	معامل الارتباط	عدد أفراد العينة
	الجدولية	المحسوبة			
دالة احصائيا	1.96	10.517	199	0.172	200

نجد من الجدول (6) أن قيمة معامل ارتباط بيرسون بين اتخاذ القرار واساليب التعلم كانت علاقة ارتباطية الموجبة حسب رأي هذه العينة .

وترجع الباحثات نتيجة العلاقة الإيجابية إلى أن استخدام أساليب التعلم المفضلة لديهم مما جعلهم ان يزيد من قدراتهم على اتخاذ القرارات الصائبة مما أدى إلى الإنجاز .

استنتاج :

- 1- تعزيز أساليب التعلم المختلفة من خلال تنوع الانشطة التي تتلائم مع تلك الأساليب.
- 2- ان طلبة تصفون بقدرة عالية وإيجابية على اتخاذ القرار حيث انهم يميلون الى الجراءة والاقدام على اتخاذ القرار الصحيح .
- 3- وجود علاقة ارتباطية بين اساليب التعلم واتخاذ القرار .

التوصيات:

- 1- اهمية اساليب التعلم الذي يستخدمه الطالب او الطالبة بالمرحلة الجامعية في عملية التعلم ،ليتمكن عضو هيئة التدريس من تفعيل نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف وتطوير اداء الطالب أو الطالبة اثناء عملية التعلم.
- 2- تقديم دورات تدريبية لطلاب و اعضاء هيئة التدريس تبين لم أساليب التعلم أهميتها وطرق تطويرها وكيفية التعامل معها.
- 3- ضرورة انتباه التدريسيين الي وجود فروق فردية بين الطلبة في اساليب تعلمهم وضرورة تزويد المتعلمين بأساليب تعليم تراعي فيها تنوع أساليب التعلم .

المقترحات:

- 1- اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية علي مراحل دراسية اخري كالمرحلة الاعدادية.
- 2- اجراء دراسة وصفية علي اتخاذ القرار و علاقتها بالتردد المهني لدي الطلاب.
- 3- دراسة علاقة اساليب التعلم بمتغيرات اخري لدي عينات مختلفة من عينة الدراسة.

4- دراسة علاقة اتخاذ القرار بمتغيرات اخري لدي عينات مختلفة عن عينة الدراسة.

المصادر العربية:

1. إبراهيم ،عاصم محمد(2010) : فاعلية استخدام قبعات التفكير الست في تدريس العلوم في تنمية التحصيل المعرفي والوعي الصحي ومهارات اتخاذ القرار لدي تلاميذ الصف الخامس الابتدائي ، المجلة التربوية،جامعة سوهاج(28).
2. ابراهيم بن سالم الصباطي ورمضان محمد رمضان(2002): الفروق في أساليب التعلم لدى طلاب الجامعة في ضوء التخصص ومستوى التحصيل الدراسي.
3. إبراهيم رواشدة، وليد نوافلة، علي العمري(2010): أنماط التعلم لدى طلبة الصف التاسع في إربد وأثرها في تحصيلهم الكيمياء، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مجلد6، عدد4.
4. ابراهيم، مروان عبدالمجيد(1999) : الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية، ط1، دارالفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان.
5. ابوهاشم ،السيد محمد(2000) : أساليب التعلم في ضوء نموذجي"كولب و انتوسل"لدى طلاب الجامعة.
6. -الزغول/رافع النصيرو والزغول ،عمادعبدالرحيم(2003)علم النفس المعرفي، ط1،دارالشروق للنشر والتوزيع،الأردن.
7. جاد ، بوسي عصام محمد(2015) : اتخاذ القرار وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى الشخصية لدي عينة من طلاب الجامعة، مجلة دراسات عربية في علم النفس - مصر14(3) .
8. الخزامي ،عبدالحكيم أحمد(1992): فن اتخاذ اتخاذ القرار ،مكتبة ابن سينا للنشر، القاهرة.
9. خضر،وفاء كنعان(2015): التنظيم الذاتي وعلاقته باتخاذالقرار لدي طلبة الجامعة ، مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية، المجلد (22)العدد (10)تشرين الاول.
10. الدريد،عبد المنعم أحمد (2004): دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي، ط1، عالم الكتب، القاهرة.

11. الدريد، عبد المنعم أحمد (2004): دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي، ط1، عالم الكتب، القاهرة.
12. دروزة، افنان نظير، (1994) : استراتيجيات الإدراك في النظام التعليمي المعتمد علي المعلم مقابل النظام التعليمي المعتمد علي المتعلم ،وأثرها علي مستوي التذكر والاستيعاب والتعلم العام ، مجلة النجاح للأبحاث المجلد (2)العدد(8) جامعة النجاح، الاردن.
13. الزغول ، رافع والزغول ، عماد عبدالرحيم (2003) : علم النفس المعرفي ، ط1، دارالشروق للطباعة والنشر، عمان.
14. السامرائي، حسن الطيف (1999): "اثر المعلومات في دعم القرارات و الإدارية في ظل عدم التأكد البيئي، أطروحة دكتوراه، كلية الإدارة و الاقتصاد، جامعة بغداد.
15. سعود ، بن محمد النمر(1990) : السلوك الاداري ،الرياض السعودية، جامعة الملك سعود.
16. السلامة، عماد محمد و الطراونة،عبدالله عبدالرزاق(2012) : مهارات اتخاذ القرار لدي طلبة مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز(مؤنة للبحوث والدراسات ،سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية ، المجلد السابع والعشرون ،العدد الخامس.
17. عبدالهادي، نبيل (2002) : المدخل الى القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي ، ط2، دار وائل للنشر، عمان.
18. العبدان، عبدالرحمن عبد العزيز(1993): تأثيرالأسلوب المعرفي المستقبل -المعتمد في استخدام استراتيجيات تعلم اللغة الثانية ،مجلة رسالة الخليج العربي، العدد48،السعودية .
19. عدس، عبدالرحمن (1999) : علم النفس التربوي (نظرة معاصرة) ، ط2 ،دارالفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان.
20. علام ، صلاح الدين محمود(2001) : تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي، الكويت، جامعة الكويت.
21. العلوان، أحمد فلاح (2010): أساليب التعلم المفضلة لدى طلبة المدارس الثانوية في مدينة معان في الأردن وعلاقتها بمتغيري الجنس والتخصص الأكاديمي، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد 7 يناير 2010.

22. عماد عبد الرحيم الزغلول وشاكر عقله المحاميد(2007): سيكولوجية التدريس الصفي، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان- الأردن.
23. غراب، كامل السيد(1987) : نحو نموذج متكامل لاتخاذالقرارات الاستراتيجية-دراسة تحليلية ،مجلة معهد الادارة، العدد 56، معهد الادارة العامة.الرياض.
24. فان دالين، ديوبولدب (1985) : مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط3، وترجمة محمد نبيل نوفل واخرون، مكتبة الانجلو المصرية،القاهرة.
25. القذافي ، محمد(2013) : فاعلية برنامج اثرائي قائم علي مفهوم الذات في منهج علم النفس لتنمية مهارات اتخاذ القرار لطلاب المرحلة الثانوية، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة، مصر .
26. قطامي،يوسف وقطامي، نايفة وأبو جادو ،ماجد(2000) : تصميم التدريس،ط1،دار الفكر للطباعة والنشر عمان الأردن.
27. قطامي،يوسف ونايفة (2000): سيكولوجية التعلم الصفي، ط1، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان- الأردن.
28. كايد،سلامة(1992) : اثر مشاركة المعلمين في اتخاذ القرارات المدرسية علي روحهم المعنوية ،دراسة ميدانية، مجلة ابحات اليرموك ،سلسلة العلوم النفسية والاجتماعية.
29. كنزة، مشري(2012) : اتخاذ القرار وعلاقة بالولاء التنظيمي لدي عمل بنك الفلاحة والتنمية، جامعة العربي بن مهدي- أم البواقي،كلية اللغات والاداب والعلوم الاجتماعية والانسانية،قسم العلوم الاجتماعية.
30. الكوشة، فايز ضيف الله مصلح (2014) : فاعلية برنامج إرشاد جمعي مستند الي نظرية معالجة المعلومات في تحسين فاعلية الذات ومهارة اتخاذ القرار المهني لدي طلاب الصف العاشر في مديرية تربية لواء مارك، رسالة ماجستير، الجامعة الهاشمية، الأردن.
31. ليانا جابر، مها القرعان (2004): أنماط التعلم(النظرية والتطبيق)،ط1، مركز القطان للبحث والتطوير التربوي، رام الله: فلسطين.
32. ماهر إسماعيل صبري، إبراهيم محمد تاج الدين: فعالية استراتيجية مقترحة قائمة على بعض نماذج التعلم البنائي وخرائط أساليب التعلم في تعديل الأفكار البديلة حول مفاهيم ميكانيكا

- الكم وأثرها على أساليب التعلم لدى معلمات العلوم قبل الخدمة بالمملكة العربية السعودية، مجلة رسالة الخليج العربي، العدد 77.
33. مصطفى ، فهميم (2002): مهارات التفكير في مراحل التفكير العام-رؤية مستقبلية للتعليم في الوطن العربي القاهرة، دار الفكر العربي.
34. معارج، رحيم هملي (2015) : اتخاذ القرار وعلاقته بالشخصية الناضجة لدى طلبة الجامعة ، مجلة كلية التربية الاساسية ، المجلد 21-العدد 89.
35. نجدي و نيس حبشي (2001) : تفضيلات طلاب الدراسات العليا بكلية التربية -جامعة المينا لأساليب التعلم في ضوء نموذج التعلم الخبراتي لكولب، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، كلية التربية، جامعة المينا، 4(14).
36. نشوان، يعقوب حسين(2004) : التفكير العلمي والتربية العلمية، عمان ،دار الفرقان للنشر والتوزيع.
37. وقاد، إلهام بنت إبراهيم محمد (1429هـ): أساليب التفكير وعلاقتها بأساليب التعلم وتوجهات الهدف لدى طالبات المرحلة الجامعية بمدينة مكة المكرمة، رسالة دكتوراه(منشورة) كلية التربية قسم علم النفس جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

References:

1. kolp,D.(1984):Experimental Learning Experience as The Source of Learning and Development,London,Prentice-Hall International,Inc.
2. Richard: L. (2001). Daft, Organization Theory and Decision, 7th ed, South western, college publishing, Vanderbilt University, USA.
3. Tan Ding Ling, Learning styles in language learning, 2017.



ملحق (1)

اسماء المحكمين الذين تمت الاستعانة بخبراتهم في بعض إجراءات البحث

اسماء المحكمين	الاختصاص	مكان العمل
أ.م.د. الهام محمد	طرائق تدريس الكيمياء	جامعة صلاح الدين-كلية التربية الاساسية
أ.م.د. بان صباح يحيي	علم النفس التربوي	جامعة صلاح الدين-كلية التربية الاساسية
أ.م.د. سينا احمد علي	علم النفس التربوي	جامعة صلاح الدين-كلية التربية الاساسية
أ.م.د. سلوي احمد امين	قياس و تقويم	جامعة صلاح الدين-كلية التربية الاساسية

ملحق (2)

مقياس اساليب التعلم

ت	العبارات	تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة ضعيفة	تنطبق بدرجة ضعيفة جداً
1-	تثيرني الأفكار التي أقرأها في الكتب و المقالات و تدفعني للتفكير في كل ما أقرأه.					
2-	أحاول قدر المستطاع ربط الأفكار التي تصادفني بأفكار الموضوعات التي أدرسها.					
3-	أفكر في معلومات سبق لى دراستها عندما أكون بصدد القيام بأعمال أخرى مشابهة.					
4-	إنني فى الحقيقة غير متأكد مما هو مهم لى، ولذا أحاول أن أتهرب وأشرد في المحاضرات قدر الإمكان.					
5-	أفضل التركيز على حفظ المعلومات حتى أتعلم.					
6-	أفضل أن أتحدى الطرق التقليدية لحل المشكلات وأبحث عن طرق أخرى جديدة أفضل لحله.					
7-	أعمل بجد و اجتهاد في أثناء المذاكرة وأحاول أن أركز ذهني على ما أقوم به.					

ت	العبارات	تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة ضعيفة	تنطبق بدرجة ضعيفة جداً
8-	أتأكد من توافر الشروط الملائمة للدراسة و التي تسمح لي بالبداية و الاستمرار في العمل بسهولة.					
9-	بطريقة أو بأخرى أنجح في الحصول على الكتب و المراجع التي أحتاجها في الدراسة.					
10-	أسعى لفهم معنى ما أقرأه.					
11-	أفضل التعامل مع المهام و المشكلات التي لها قواعد ثابتة يجب إتباعها لإنجازها.					
12-	عندما أدرس موضوعا جديدا أحاول أن أتبين بعقلي كيف تترابط جميع الأفكار مع بعضها البعض.					
13-	لا أبذل مجهودا كبير في فهم ما أقرأه.					
14-	عندما أقرأ اختبر التفاصيل بدقة لأرى مدى انفاقها مع ما يقال.					
15-	أضطرب أحيانا بشأن قدرتي على القيام بما يطلب منى عمله بطريقة مناسبة.					
16-	أبذل كثيراً من الجهد حتى أتأكد من أنني أستوعب التفاصيل المهمة للمقرر.					
17-	أبحث بعمق عن الأدلة فيما أقرأه ثم					

ت	العبارات	تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة ضعيفة	تنطبق بدرجة ضعيفة جداً
	أحاول الوصول إلى استنتاجات خاصة حوله.					
-18	لا أتقبل أى ادعاء دون تتبع الأدلة وراءها.					
-19	أعمل على الاستفادة من الوقت طوال اليوم.					
-20	أشعر بالعجز بسبب كثرة الموضوعات التي ندرسها في المقررات المختلفة.					
-21	على الرغم من قدرتي على تذكر الحقائق و التفاصيل، إلا أنني لا أستطيع فى الغالب أن أرى في صورة كلية.					
-22	أفضى وقتاً كبيراً في تكرار و ترديد المعلومات حتى يساعدني ذلك على تذكرها.					
-23	أعمل بانتظام و استمرار أثناء دراسة المقرر بدلاً من ترك كل شيء لآخر لحظة.					
-24	اميل الى جمع معلومات محددة أو مفصلة عن المشروعات التي أقوم بها.					
-25	أنا غير مستعد لقبول الأشياء كما					

ت	العبارات	تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة ضعيفة	تنطبق بدرجة ضعيفة جداً
	تقال لي بل إنني أحاول التفكير في منطقيتها بنفسي.					
-26	عندما أقرأ مقالاً أو كتاباً أحاول أن أستخلص وأحدد بدقة قصد المؤلف مما هو مكتوب.					
-27	أنا غير القلق عندما أفكر بأنني لا أستطيع القيام بالعمل المطلوب مني.					
-28	أنظم أوقات دراستي بدقة حتى أستفيد من الوقت بقدر المستطاع.					
-29	أعتقد أنني منظم و مرتب تماماً في طريقي في المذاكرة.					
-30	أفضل اتباع التعليمات عند أداء المهام المختلفة.					

ملحق (3)
مقياس اتخاذ القرار

ت	العبارات	تنطبق على درجة كبيرة	تنطبق على درجة متوسطة	تنطبق على درجة قليلة	لا تنطبق على
-1	لدى القدرة على اتخاذ أى قرار بتعلق بمستقبلي الدراسي.				
-2	أبني قراراتي بحسب الضرف الذي يعيش فيه.				
-3	اخترت بديلا من بين عدة بدائل لحل المشكلة.				
-4	اخطط بشكل واضح و محدود لانجاز قراراتي.				
-5	أدافع عن القرار الذي أتخذه.				
-6	أميل إلى اتخاذ القرار دون تأجيله.				
-7	أتحمل مسؤولية القرار الذي أتخذه.				
-8	من الصعب أغير القرارات.				
-9	اتخذ قرارات مهمة في حياتي.				
-10	حينما أتخذ القرار اعتقد بضرورة تأييد الآخرين لقراراتي.				
-11	أتخذ قراراتي بعد التأكد من المعلومات المتعلقة بها.				
-12	أتخذ القرار المناسب في الوقت المناسب.				
-13	القرارات الصحيحة لا أتراجع عنها.				



ت	العبارات	تنطبق على درجة كبيرة	تنطبق على درجة متوسطة	تنطبق على درجة قليلة	لا تنطبق على
-14	أقوم باتخاذ إى قرار في حدود الوقت المتاح.				
-15	اتبع خطوات منظمة في اتخاذ القرارات.				
-16	قراراتى تعتمد على فهمي لقدراتى في موضوع المشكلة.				
-17	استطيع تحديد مزايا كل بديل من بدائل القرار و عيوبه.				
-18	اختر الفرصة المناسبة لاتخاذ القرار.				
-19	لدى القدرة على تقييم نتائج قراراتى.				
-20	استطيع اتخاذ القرار فى الموافق الصعبة.				
-21	اجعل اتخاذ القرار ناتجا عن دراسة متأنية و معلومات أكيدة.				
-22	أضع أمامي عدة خيارات كلها قابلة للتطبيق قبل اتخاذ القرار.				
-23	أضع أولويات للأهداف المراد اتخاذ القرار فيها.				
-24	أفكر في القرارات التى تتعلق بمهنة المستقبل.				