

مدى ادراك المحاسبين لارشادات تطبيق معايير محاسبة الاستدامة The Extent of Accountants Awareness of Standards Application Guidance of Sustainability Accounting

نهاز سعد مطلق المطيري

الملخص

هدف البحث الى التعرف على مدى ادراك المحاسبين لارشادات تطبيق معايير محاسبة الاستدامة والتي تشمل ابعادها (القابلية للتطبيق ، والتوافق والمطابقة للمعايير وحدود الإبلاغ و صياغة التقارير و الحكومة والرقابة الداخلية والتأكد). تم اتباع المنهج الوصفي والتحليلي في تنفيذ الدراسة، واستخدم الاستبيان في جمع البيانات الأولية من مجتمع الدراسة المتمثل في المحاسبين العاملين في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية، حيث يبلغ عدد الاستبيانات المسترددة والصالحة للتحليل (82) مثلوا المحاسبين عينة الدراسة.

توصلت الدراسة الى عدة نتائج أهمها ان هناك ادراك لدى المحاسبين العاملين في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية بارشادات تنفيذ معايير محاسبة الاستدامة، الا ان هذا الادراك كان بدرجة متوسطة بشكل عام، كما ان هناك تفاوت في مستويات الادراك لكل بعد.

اوصلت الدراسة بحث الإدارات العليا في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية بالاهتمام بتحسين ادراك وفهم المحاسبين لارشادات المتعلقة بمعايير ممارسة محاسبة الاستدامة ، وذلك من خلال عقد الدورات والندوات المتخصصة في هذا المجال، وان يقوم المحاسبين بمتابعة النشرات الحديثة التي تصدر من الجهات والمنظمات المهنية المتخصصة والعالمية في مجال محاسبة الاستدامة لتحسين ادراكمهم ومعرفتهم في هذا المجال.
الكلمات المفتاحية: ارشادات تطبيق معايير محاسبة الاستدامة، الشركات الصناعية المساهمة الكويتية.

مقدمة

هناك سعي على مستوى العالم لتحقيق التقدم والرفاهية بمستوى عالٍ، مما أدى ذلك إلى ظهور استخدامات الحقن أضراراً بالموارد المتاحة ، ولتحقيق التوازن بين أبعاد التنمية المستدامة الإقتصادية والإجتماعية والبيئة، كان لا بد من وضع خطط وقواعد لتحقيق أهداف التنمية المستدامة لضمان المحافظة على الخدمات ونوعية الموارد الطبيعية؛ مما يؤدي ذلك لإحداث نمو اقتصادي وبالتالي حماية البيئة والحد من الاستنزاف الكبير لخيراتها. (الحسن، 2015).

وفي ضوء المطالب الدولية والاجتماعية للحصول على مزيد من المعلومات حول الأداء البيئي والاجتماعي الذي تقدمه الجهة وكذلك الأداء الاقتصادي، فقد أدى ذلك إلى دمج نوع جديد من التقارير يسمى تقارير الاستدامة نتيجة تطوير التقارير المالية في ضوء بيئة الأعمال الحديثة ، وأصبح هناك إعداد لتقارير محاسبة الاستدامة ، بالإضافة إلى المسؤولية الاجتماعية والبيئية ، واعتبرت قاعدة لأي كيان يتطلب الممارسة المسئولة ، واصبحت هذه التقارير مهمة لأصحاب المصلحة والعملاء والمقرضين والمستثمرين والموردين وغيرهم من مستخدمي المعلومات المحاسبية، وظهر دور أساسى للمحاسبة والإفصاح عن الاستدامة في هذه التقارير ومعلوماتها المحاسبية المالية وغير المالية لتلبية متطلبات المستخدمين من أجل اتخاذ قرارات عقلانية Montiel, et al, 2014, 140)

مشكلة الدراسة

بالرغم من توفر معايير الارشادات التطبيقية حول أسلوب المحاسبة والإفصاح عن عضايا وأنشطة الاستدامة في المؤسسات المختلفة، إضافة إلى رغبة إدارات الشركات وسعيها، لاظهر صورتها المناسبة من حيث التزامها بمتطلبات الاستدامة، الا ان المحاسبة عن الاستدامة والإفصاحات من خلال تقارير الاستدامة لا زالت متواضعة. وبالرغم من اهتمام الجهات المهنية واشرکات المؤيدہ لضرورة المحاسبة والإفصاح عن الاستدامة ، وال الحاجة الى توفير بيانات في شكل تقارير الاستدامة، الا انه لم يكن هناك تبني لدليل

ارشادي محلي معتمد يساعد في توضيح سبل ومكونات وخطوات إعداد واصدار تقارير محاسبة الاستدامة (سدر، 2020). الا ان مجلس معايير محاسبة الاستدامة اصدر قواعد ارشادية تساعد الشركات والمنظمات في توضيح كيفية تطبيق معايير محاسبة الاستدامة ، الامر الذي يطرح تساؤل حول ادراك المحاسبين وفهمهم لهذه القواعد كونها المرشد والدليل لهم في كيفية تطبيق معايير محاسبة الاستدامة.

ويمكن عرض مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية :

- ما مدى ادراك المحاسبين بعد القابلية للتطبيق .
- ما مدى ادراك المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير.
- ما مدى ادراك المحاسبين بعد حدود الإبلاغ .
- ما مدى ادراك المحاسبين بعد صياغة التقارير.
- ما مدى ادراك المحاسبين بعد الحوكمة والرقابة الداخلية والتأكد.

اهداف الدراسة

- التعرف على مدى ادراك المحاسبين بعد القابلية للتطبيق .
- الكشف عن مدى ادراك المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير.
- بيان مدى ادراك المحاسبين بعد حدود الإبلاغ .
- معرفة مدى ادراك المحاسبين بعد صياغة التقارير .
- الكشف عن مدى ادراك المحاسبين بعد الحوكمة والرقابة الداخلية والتأكد.

أهمية الدراسة

تتمثل مساهمة هذه الدراسة في تقديم فهم افضل للاذارات حول الارشادات المتعلقة بتطبيق توضيح مستويات الادراك و معايير محاسبة الاستدامة من خلال تعريفهم بمستوى ادراكم وتعاملهم مع هذه الارشادات، الامر الذي سيعطي الفرصة لهم باتباع هذه الارشادات بصورة افضل، وبالتالي تطبيق معايير محاسبة الاستدامة بدقة، وبما سيحسن من اسلوب عرض تقارير الاستدامة بحيث تصبح تميز بشموليتها واقتامتها لجميع المعلومات

الواجب عرضها وستتمكن الشركات من إعداد هذه التقارير بطريقة صحيحة، وهذا سيزيد من موثوقية وصحة إعداد صياغة تقارير الاستدامة وبالتالي إمكانية الاعتماد عليها بشكل أكبر وفي النهاية اصدار تقارير الاستدامة بجودة عالية.

فرضيات الدراسة

- في ضوء أسئلة الدراسة فقد تم صياغة الفرضيات التالية
- HO1 لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد القابلية للتطبيق.
 - HO2 لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير.
 - HO3 لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد حدود الإبلاغ.
 - HO4 لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد صياغة التقارير.
 - HO5 لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد الحوكمة والرقابة الداخلية والتأكد.

الاطار النظري

التنمية المستدامة

عرفت المنظمة العالمية للتقارير أن التنمية المستدامة بانها التنمية التي تلبي احتياجات الحاضر دون المساس بقدرة الأجيال المقبلة على تلبية احتياجاتهم الخاصة ، ولتنمية المستدامة ثلاثة أبعاد وهي: الاستدامة البيئية، والاستدامة الاقتصادية، والاستدامة الاجتماعية ، ولتحقيق الاستدامة يجب الموزانة بين العوامل البيئية والإقتصادية والاجتماعية بشكل متساوي ومتناعلم (GRI.2020).

المحاسبة عن التنمية المستدامة

عرف (21: Gurvitsh & Sidorova 2012) تقارير الاستدامة بأنها قيام المنشآت في دمج الأنشطة الاجتماعية والبيئية بجانب نشاطها الاقتصادي في تقاريرها السنوية أو في صورة منفصلة للتعبير عن مدى مشاركتها تجاه المجتمع وتحسين صورتها وتقييم أدائها من قبل جميع أصحاب المصالح.

وعرفت تقارير الاستدامة أيضاً بانها اعلان صريح وواضح من قبل المؤسسات لأصحاب المصالح عن الممارسات التي تقوم بها في جميع أنشطتها الاقتصادية والبيئية والاجتماعية ومدى التزامها بمسؤوليتها تجاه المجتمع واعطاء صورة واضحة عن المخاطر التي تواجهها المنشأة في مسيرتها وتوفير المزيد من الشفافية لعملياتها (Hughen et al., 2014: 58).

تعتبر المحاسبة عن التنمية المستدامة من المتطلبات الضرورية في الوقت الحالي لإعداد التقارير المالية، حيث أن التعبير عن الأداء غير المالي يتم قياسه للشركة من خلال قدرة الشركة على المحافظة على المقاييس المتعلقة بالبيئة والاقتصاد والمجتمع، وقد جاء هذا التوجه متماشياً مع التوجه السابق لقياس الأداء غير المالي الذي تناول نظام لتقدير الأداء مستند إلى بطاقة العلامات المتوازنة للأداء الذي تناول محاور أربعة: المحور المالي، ومحور الزبائن، ومحور العمليات والمراحل الداخلية، ومحور التعلم والنمو، ومن الملاحظ أن هذا النظام جاء متماشياً مع متطلبات تطبيق التنمية المستدامة حيث أن محاور الزبائن والعمليات والمراحل الداخلية والتعلم والنمو ما هي إلا مقاييس أداء غير مالي تركز على المجتمع والبيئة من خلال الاهتمام برغبات الزبائن ومتطلباتهم وقدرتهم على الدفع والعمل على التحسين والتطوير في أداء وكفاءة وفاعلية الأداء المقدم من قبل الإدارة والموظفين في سبيل تحقيق الرفاهية للمجتمع والأفراد فيه وضمان ولاء الموظفين والزبائن للشركات لتحقيق الميزة التنافسية والربحية المطلوبة، إلا أن التنمية المستدامة أخذت بعداً أكثر تركيزاً على المجتمع والبيئة (البقمي والبشتاوي، 2014).

على الرغم من أهمية الإفصاح عن تقارير الاستدامة ودورها في تحقيق التنمية المستدامة للمنشآت وتعزيز القيمة السوقية لها إلا أن هناك تباين في الواقع العملي يرجع إلى عدة محددات داخلية وخارجية تؤثر في مستوى الالتزام وجودة الإفصاح عن تقارير الاستدامة (حسن وآخرون، 2017).

وقد لوحظ وجود قصور في الإفصاح عن تقارير التنمية المستدامة، وذلك لأن التقارير المالية التقليدية لم تعبر بصورة كافية عن الأبعاد المتعددة لقيمة المنشأة في الوقت الحاضر مما قد يؤدي إلى زيادة الطلب على مقاييس

مالية جديدة ومقاييس غير مالية، حيث أن عدم اظهار تقارير التنمية المستدامة في القوائم المالية يترتب عليه عدم مصداقية القوائم المالية، وعلى ضوء ذلك أصبح من الضروري زيادة الافصاح عن التنمية المستدامة في المنشآت وذلك من خلال إصدار تقرير منفصل عن التقارير المالية بالقوائم المالية الختامية، وتطوير معايير الاداء في المنشآت بشكل دوري ومستمر لتقدير أدائها المالي والمحاسبي (الجاج، 2017).

يعتبر الإفصاح عن ممارسات الاستدامة من المفاهيم الأساسية في الفكر المحاسبي كونه يعد أداة اتصال بين المنشأة والمهتمين والأطراف ذات العلاقة، وهو ممارسة عمليات القياس والإبلاغ وتحقيق المسائلة لأصحاب المصلحة الداخليين والخارجيين بخصوص أداء المنشأة تجاه هدف التنمية المستدامة، وخاصة فيما يتعلق بالبعد الاقتصادي والبيئي والاجتماعي". (البعمي والبشتاوي، 2014، ص 455) .

إرشادات تطبيق معايير محاسبة الاستدامة

تم إصدار تفسيرات توضيحية لمعايير من قبل مجلس معايير الاستدامة العالمية (GSSB) [Global Sustainability Standards Board](#) بوضع المعايير والغرض منها هو توضيح ما يجب الإبلاغ عنه بموجب متطلبات إعداد التقارير في معايير وفق المنظمة العالمية للتقارير (GRI,2020). وقدم مجلس معايير محاسبة الاستدامة [Sustainability Accounting Standards Board](#) نشرة تضمنت مجموعة من الإرشادات التي تساعد الشركات والمنظمات في توضيح كيفية تطبيق معايير محاسبة الاستدامة والتقرير عنها وفيما يلي عرض لهذه القواعد الارشادية (SASB,2018)

القابلية للتطبيق **Applicability**

- وتتضمن توضيحاً بأن إرشادات تطبيق معايير محاسبة الاستدامة والتقرير عنها تشمل معايير أو معايير الصناعة، حيث تم دمج هذا الدليل بالإشارة إليه في كل معيار صناعي ويعتبر جزءاً من المعيار نفسه. كما بينت أنه تحتوي معايير الصناعة على موضوعات الإفصاح ومقاييس المحاسبة والبروتوكولات التقنية المرتبطة بها ومقاييس النشاط لكل صناعة، ما لم ينص على خلاف ذلك في البروتوكولات

التقنية ، فإن الإرشادات الواردة هنا تنطبق على التعريف والتطبيق والتنفيذ ، وتجميع وعرض المقاييس المحاسبية . وضمن السياق قدمت معلومات وإرشادات إضافية و تخضع إرشادات تطبيق المعايير للاستحقاق عملية وتحكمها الوثائق الأساسية

الأساسية

التوافق والمطابقة للمعايير Standards Conformance

- يستخدم مصطلح "يجب" في جميع أنحاء معايير SASB للإشارة إلى تلك العناصر التي تعكس متطلبات المعايير.
- يستخدم المصطلح "ينبغي" للإشارة إلى التوجيه ، والذي بالرغم من أنه غير مطلوب ، فإنه يوفر نهجاً موصى به لتنفيذ المعيار.
- يستخدم المصطلح "يجوز" أيضاً للإشارة إلى التوجيه غير المطلوب ، ولكنه يوفر نهجاً اختيارياً لتنفيذ المعيار.
- نظراً لأن استخدام معايير SASB اختياري ، فإن متطلبات المعيار (كما هو موضح في بنود "يجب") ، جنباً إلى جنب مع الإرشادات الواردة هنا ، تشير إلى تلك الشروط التي يجب اتباعها حتى يكون الإفصاح متوافقاً مع معيار (معايير) الصناعة المعول بها.
- تحديد استخدام المعايير عند الإبلاغ باستخدام معيار SASB ، يجب على الكيان الاستشهاد بمعيار SASB ذي الصلة من أجل أن يكون متوافقاً مع المعيار.

الحذف والتعديلات

تدرك SASB أن الإفصاح الموحد عن معلومات الاستدامة المالية المالية للمستثمرين هو مجال ممارسة جديد نسبياً ، وقد يكون من غير الممكن الكشف عن بعض المقاييس المحاسبية على المدى القريب لبعض الكيانات، وتشجع الكيانات على إرشادات تطبيق معايير SASB لاستخدام المعايير لتوجيهه إفصاحات المستثمرين حتى في حالة حذف و / أو تعديل بعض موضوعات الإفصاح و / أو المقاييس المرتبطة. يجب على الكيان الذي يتجاهل موضوعاً واحداً أو أكثر من موضوعات الإفصاح و / أو مقاييس المحاسبة الإفصاح عن الإغفال (الإغفالات) ، بالإضافة إلى الأساس المنطقي للحذف (الإغفالات).

على سبيل المثال ، إذا كان موضوع الإفصاح لا ينطبق على نموذج عمل الكيان ، فيجب على الكيان الإفصاح عن حذف الموضوع والمعايير المرتبطة به بناءً على عدم قابلية التطبيق. وإذا اعتقد الكيان أنه من الضروري تعديل مقياس ما ، فيجب على الكيان الكشف عنحقيقة أن تم تغيير المقياس ، وكذلك الأساس المنطقي للتغيير.

حدود الإبلاغ Reporting Boundaries

يجب أن تشمل حدود التقارير الخاصة بالإفصاحات التي تتوافق مع معايير محاسبة استدامة جميع الكيانات الأم والفرعية التي تم توحيدها لأغراض إعداد التقارير المالية، وان لا يتم تعديل الإفصاحات الخاصة بالكيانات الموحدة وفقاً لحقوق الأقلية، ويجب استبعاد الكيانات غير الموحدة من حدود التقارير. ومع ذلك، يجب على الإفصاح عن معلومات حول الكيانات غير الموحدة إلى الحد الذي يعتبر فيه الكيان هذه المعلومات ضرورية لهم تأثير واحد أو أكثر من موضوعات الإفصاح على الوضع المالي للكيان أو الأداء التشغيلي.

وتمشيا مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، يتم تعريف الكيان الذي يقدم التقارير على أنه الكيان الذي يختار ، أو يطلب منه ، إعداد البيانات المالية. ينطبق هذا التعريف أيضاً على كلمة "شركة"

صياغة التقارير Reporting Format

- استخدام البيانات المالية

في الحالات التي تتضمن فيها المعايير المحاسبية (على النحو المحدد في البروتوكولات الفنية المقابلة) أو مقاييس النشاط في معيار SASB البيانات المالية (على سبيل المثال ، الإيرادات وتكلفة المبيعات والمصروفات المفصح عنها لغرامات وما إلى ذلك)، يجب أن تكون هذه البيانات المالية متوافقة مع البيانات المالية المقابلة الواردة في البيانات المالية للمنشأة

- مقاييس النشاط والتطبيق

تدرك SASB أن تطبيق بيانات الأداء أمر مهم لتحليل عمليات الإفصاح وفقاً للمعايير لذلك ، تحتوي معايير الصناعة على مقاييس النشاط المصممة للمساعدة في التقييم الدقيق وامكانية مقارنة التقارير. يجوز لأي كيان الكشف عن بيانات أعمال إضافية لنفس الغرض بالاقتران مع إفصاحاتها وفقاً للمعايير.

- وحدات القياس

ما لم ينص على خلاف ذلك ، يجب أن تكون التقارير في النظام الدولي للوحدات عندما يتم تحديد عملة التقارير كوحدة قياس ، يجب على المنشأة استخدام عملة التقارير في بياناتها المالية.

- عدم التأكيد

تدرك SASB أنه قد يكون هناك عدم يقين عند قياس أو الإبلاغ عن بعض معلومات الاستدامة.

قد يكون عدم اليقين لهذا مرتبطاً بمتغيرات مثل الاعتماد على البيانات من أنظمة الإبلاغ التابعة لجهات خارجية ، أو التقنيات الناشئة لجمع وإدارة البيانات البيئية وغيرها. في حالة وجود عدم يقين بشأن الإبلاغ عن البيانات ، يجب على الكيان مناقشة طبيعته واحتمالية ذلك.

التقديرات

- تدرك SASB أن التقديرات القائمة على أساس علمي ، مثل الاعتماد على بعض عوامل التحويل أو استبعاد القيم الدنيا ، قد تحدث لبعض الإفصاحات الكمية.

- حيثما كان ذلك مناسباً ، لا ينطوي معيار معايير المحاسبة المالية (SASB) استخدام التقديرات أو النطاقات أو استبعاد القيم الدنيا.

- عند استخدام تقدير أو نطاق أو استبعاد قيمة دنيا ، يجب على الكيان مناقشة طبيعته وأثباتاته الأساسية لإدراجها في محاولة لتقديم محاسبة ذات مغزى ذات صلة للمقياس.

فترة التقرير

ما لم ينص على خلاف ذلك ، يجب أن تتوافق فترة التقرير مع السنة (السنوات) المالية للمنشأة.

الحكومة والرقابة الداخلية والتأكدات

يجب أن يكون الإفصاح للمستثمرين دقيقاً وموثوقاً. وبناءً على ذلك ، يجب على الكيان المسؤول عن إعداد التقارير تصميم وتنفيذ والحفاظ على نظام حوكمة حول تطوير معلومات الاستدامة والإفصاح عنها - بما في ذلك مشاركة الإدارة ، ورقابة مجلس

الادارة ، والرقابة الداخلية - التي تشبه إلى حد كبير ما تستخدمنه لإعداد التقارير المالية. علاوة على ذلك ، تم تصميم معايير SASB لتكون بمثابة أساس لمعايير مناسبة إذا اختارت الكيان السعي تأكيدات من الطرف الثالث. عند الكشف عن المعلومات المتعلقة بموضوع الإفصاح المحدد بواسطة المعايير، يجب على الكيانات النظر في تضمين وصف سري لـلعوامل المادية الازمة لضمان اكمال البيانات المبلغ عنها ودقتها وقابليتها للمقارنة ، حسب الاقتضاء. قد يوفر مثل هذا الوصف سياقاً للمعلومات الكمية. قد يشمل الوصف السري مناقشة ما يلي :

- حوكمة الكيان حول المخاطر والفرص المتعلقة بالموضوع ، بما في ذلك إشراف مجلس الادارة ودور الادارة في تقييم وإدارة هذه المخاطر والفرص
 - النهج الاستراتيجي للكيان فيما يتعلق بالتأثيرات الفعلية والمحتملة للمخاطر والفرص ذات الصلة بالموضوع على أعمال المنظمة واستراتيجيتها وتحقيقها المالي على المدى القصير والمتوسط والطويل
 - عملية الكيان لتحديد وتقييم وإدارة المخاطر المتعلقة بالموضوع ، وكيفية دمج هذه المخاطر في عملية إدارة المخاطر الشاملة للجهة
 - استخدام الكيان للمقاييس أو الأهداف لتقدير وإدارة المخاطر والفرص المتعلقة بالموضوع.
 - تشير معايير SASB إلى القوانين والتشريعات والمبادئ التوجيهية والبروتوكولات والمعايير والنشرات والمراجع الأخرى أو تدمجها بالإحالة. نظراً لأنه قد يتم مراجعة مثل هذه المراجع من وقت لآخر ، يتم تشجيع الكيانات على النظر في دمج تحديث مرجع في تطبيقهم للمعيار، ويجب على الكيان الذي يتضمن مرجعاً محدثاً الإفصاح عن هذه الحقيقة والأسس المنطقية
- منهجية الدراسة**

من أجل تنفيذ هذا البحث وتحقيق أهدافه، فقد اتبع الباحث النهج الوصفي والتحليلي وفق الإجراءات والطريقة العلمية التي تتناسب طبيعة هذا البحث.

مصادر جمع البيانات

اعتمدت الباحث في جمعه للبيانات الالزمة لهذه الدراسة على نوعين رئيسيين من البيانات الأولية والبيانات الثانوية.

- البيانات الأولية :

جمع الباحث البيانات الأولية لهذه الدراسة من خلال الاستبيان الذي وزعه على عينة الدراسة من المحاسبين العاملين في الشركات الصناعية المساهمة العامة الكويتية.

- البيانات الثانوية :

تم الحصول عليها من العديد من الادبيات التي تحدثت عن موضوع الاستدامة والافصاح عنها كالتقارير والأبحاث المتخصصة في الدوريات الاقتصادية والمحاسبية، وقد تم التركيز بشكل اساسي على الأدلة الارشادية لتطبيق معايير محاسبة الاستدامة Sustainability Accounting الصادرة عن مجلس معايير محاسبة الاستدامة (SASB) Standards Board .

أداة الدراسة (الاستبانة)

استخدمت الدراسة الاستبانة كأداة لجمع البيانات الأولية الالزمة لتحقيق أهداف الدراسة، حيث اشتملت على (5) مجالات عبرت عن الادراك بإرشادات تطبيق معايير محاسبة الاستدامة وكما يلي

- **المجال الأول:** يقيس مستوى ادراك المحاسبين لبنود بعد القابلية للتطبيق في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية ، واحتوى على (6) فقرات.

- **المجال الثاني:** يقيس مستوى ادراك المحاسبين في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية لبنود بعد التوافق والمطابقة للمعايير، واحتوى على (8) فقرات.

- **المجال الثالث:** يقيس مستوى ادراك المحاسبين في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية لبنود بعد حدود الإبلاغ ، واحتوى على (5) فقرات.

- **المجال الرابع:** يقيس مستوى ادراك المحاسبين في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية بنود بعد صياغة التقارير ، واحتوى على (9) فقرات.
- **المجال الخامس:** يقيس هذا البعد مستوى ادراك المحاسبين في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية ، الحوكمة والرقابة الداخلية والتأكد واحتوى على (10) فقرات.

مجتمع وعينة الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من المحاسبين العاملين في الدوائر المالية والمحاسبية في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية ، حيث قام الباحث بتوزيع الاستبيان عليهم بطريقة عشوائية، وبلغ عدد الاستبيانات الموزعة (90) استبيان مثل المحاسبين عينة الدراسة، استرد الباحث منها (85) استبيان، وبعد مراجعة الاستبيانات للتتأكد من صلاحيتها للتحليل تبين ان عدد الاستبيانات الصالحة للتحليل (82) .

مقياس الأداة

تم الاعتماد على مقياس ليكرت الخماسي في الإجابة عن الفقرات وذلك حسب الدرجات الآتية : درجة (1) تعبّر عن الإجابة لا أوافق بشدة ، درجة (2) تعبّر عدم الموافقة ، درجة (3) تعبّر عن المحايد، درجة (4) تعبّر الموافقة، درجة (5) تعبّر عن موافقة بدرجة كبيرة جداً.

أما فيما يتعلق بالحدود التي اعتمدتها هذه الدراسة عند التعليق على المتوسط الحسابي للمتغيرات ، ولتحديد درجة الموافقة فقد حدد الباحث ثلاثة مستويات هي (مرتفع، متوسط، منخفض) بناءً على المعادلة الآتية :

$$\text{طول الفترة} = (\text{الحد الأعلى للبديل} - \text{الحد الأدنى للبديل}) / \text{عدد المستويات}$$

$$1.33 = 3/4 = 3/(1-5)$$

وبذلك تكون المستويات كالتالي كما هي في الجدول التالي، الذي يوضح المقياس في تحديد مستوى الملائمة لمتوسط الحسابي وذلك بالإضافة منه عند التعليق على المتosteatas الحسابية.

جدول رقم (1) مقياس مدى ادراك المحاسبين لارشادات تطبيق معايير محاسبة الاستدامة

درجة التقييم	المتوسط الحسابي	مدى الادراك
منخفضة	2.33 - 1	
متوسطة	3.66 - 2.34	
مرتفعة	5.00-3.67	

ثبات أداة الدراسة

تم استخدام معامل كرونباخ الفا (Cronbach's Alpha) بهدف التتحقق من الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة ككل بوصفه المقياس الأكثر شيوعاً بين الباحثين لتحقيق هذا الغرض. وتظهر النتائج في الجدول (2) الذي يبين أن معامل كرونباخ الفا للاستبانة ككل.

جدول (2) معاملات الثبات (كرونباخ الفا) لجميع فقرات أبعاد الدراسة والأداة ككل

معامل (كرونباخ الفا)	البعد
0.76	القابلية للتطبيق
0.78	التوافق والطابقة للمعايير
0.81	حدود الإبلاغ
0.73	صياغة التقارير
0.74	الحوكمة والرقابة الداخلية والتأكد

يتضح من الجدول السابق رقم (2) أن قيم معاملات الفا كرونباخ لجميع أبعاد ومجالات الدراسة كانت مرتفعة، حيث أن القيمة المعتمدة للحكم على كفاية معامل الفا كرونباخ هي (70%) (Sekaran, Bougie 2016)، الأمر الذي يشير إلى الاتساق والثبات.

الصدق الظاهري

للتأكد من صحة الاستبيان وتعبيره بشكل صادق ومناسب من ناحية الجوهر والمضمون واللغة والشكل، فقد تم عرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين من من أعضاء الهيئة التدريسية والذين تفضلوا مشكورين بابداء ملاحظاتهم حول بنود

وعبارات الاستبيان، حيث تم تعديلها وفق ما اشاروا به حتى تم اخراج الاستبيان بصورةه النهائية.

الأساليب الإحصائية

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم تجميعها قام الباحث بترميز وادخال البيانات إلى الحاسوب الآلي باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statical Package For Social Sciences والتي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS)، كما قام الباحث باستخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة والموجودة في هذا البرنامج، وفيما يلي مجموعة الأساليب الإحصائية التي استخدمها:

-1 التكرارات (Frequency) وقد قام الباحث باستخدامها في وصف خصائص

عينة الدراسة، وبيان عدد مفرداته، وأعداد من وزعت عليهم أداة الدراسة.

-2 النسب المئوية (Percent) وقد استخدمها الباحث في تحديد نسبة التكرارات فيما يتعلق بوصف خصائص عينة الدراسة.

-3 المتوسط الحسابي (Mean) وقد استخدمه الباحث لحساب متوسط الإجابة على كل فقرة من فقرات الاستبيان، وكذلك المتوسط الحسابي لكل مجال من مجالات الدراسة.

-4 الانحراف المعياري (Standard Deviation) وقد تم استخدامه لتحديد مدى ابتعاد القراءات عن مركز تجمعها لكل فقرة من فقرات أداة الدراسة وكل بعد من أبعادها.

-5 اختبار One Sample T-test لاختبار فرضيات الدراسة.

-6 معامل كرونباخ الفا (Cronbach's Alpha) بهدف التحقق من الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان.

الدراسة الميدانية

فيما يلي عرض وتحليل للبيانات التي تجمعت لدى الباحث من خلال الاستبيان التي تم توزيعها على المحاسبين العاملين في الشركات الصناعية الكويتية، وذلك بهدف التعرف على مدى ادراكمهم لبنود القواعد الارشادية لتطبيق معايير محاسبة الاستدامة، حيث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة عن

فقرات مجالات أداة الدراسة، و تم التتحقق من صحة الفرضيات من خلال تطبيق اختبار (One Sample T-test) ، وفيما يلي عرض النتائج: أولاً، النتائج المتعلقة بالفرضية الرئيسية الأولى، لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد القابلية للتطبيق.

جدول رقم (3)

إجابات أفراد العينة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد القابلية للتطبيق مرتبة تنازلياً

النوع	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الرتبة
مرتفع	0.64	4.20	المعرفة بالاطر المفاهيمية التي تتعلق بمحاسبة الاستدامة	1
متوسط	0.59	3.19	الفهم ومعرفة معايير محاسبة الاستدامة لتنوع الصناعات	2
متوسط	0.62	3.16	تحديد المواضيع والقضايا الواجب الإفصاح عنها	3
متوسط	0.63	3.14	القدرة على ربط معايير المحاسبة مع البروتوكولات التقنية	4
متوسط	30.7	3.11	ربط الأنشطة بمقاييس كل صناعه او قطاع	5
متوسط	0.64	3.10	القواعد الارشادية لمعايير محاسبة الاستدامة تخضع لاعتبارات التي تحكم الصناعة	6
متوسط		3.32		المجال

يظهر من الجدول رقم (3) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد القابلية للتطبيق تراوحت ما بين (3.10-4.20) وبوسط حسابي كلي (3.32) وبدرجة متوسطة، وهذا يشير الى ان ادراكهم لهذا البعد هو متوسط، كما يتبيّن من الجدول ان المحاسبين لديهم ادراك معرفة بالاطر المفاهيمية المتعلقة بمحاسبة الاستدامة، حيث كان تقييمهم لعباراتها جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.20) ودرجة تقييم مرتفعة. اما القواعد الارشادية لمعايير محاسبة الاستدامة تخضع لاعتبارات التي تحكم الصناعة فقد كان ادراكهم بها باقل درجة ضمن مستوى المتوسط.

جدول رقم (4)

نتائج تطبيق اختبار T-test على مجال ادراك المحاسبين بعد القابلية للتطبيق

النتيجة	الدلالـة الإحصائية	درجـات الحرية	T	المتوسط الحسابي	الفرضـية
قبول الفرضـية بالصـيغـة البـديلـة	0.00	81	9.31	3.32	لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد القابلية للتطبيق.

يظهر من الجدول رقم (4) أن قيمة (T) مجال ادراك المحاسبين بعد القابلية للتطبيق بلغت (9.31) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) والعلامة المعيارية للتدرج الخماسي (3)، وبالتالي تقبل الفرضية الرئيسية الأولى بالصيغة البديلة والتي تنص: يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد القابلية للتطبيق.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالفرضية الرئيسية الثانية: لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير

التوافق والمطابقة للمعايير

جدول رقم (5)

إجابات أفراد العينة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير مرتبة تنازلياً

المدى	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	
متوسط	0.67	3.56	وجوب تنفيذ معايير المحاسبة الاستدامة تعبر عن العناصر التي تعكس متطلبات المعايير	1
متوسط	0.65	3.53	هناك طرق ومنهجيات اختيارية يمكن اتباعها عن تنفيذ معايير المحاسبة الاستدامة	2
متوسط	0.87	3.16	وضوح الشروط التي يجب اتباعها حتى يكون الافصاح متوافقاً مع معايير الصناعة المعول بها.	3
متوسط	0.91	3.14	يتم إشارة الى المعيار الذي تم الاسترشاد به في اعداد تقارير الافصاح عن الاستدامة	4
متوسط	0.63	3.12	يتم توجيه افصاحات للمستثمرين حول أي تعديلات او اضافات اوحذف في موضوعات الافصاح او المقاييس المرتبطة بها	5
متوسط	0.85	3.10	في حال عدم الالتزام ببند من معايير محاسبة الاستدامة فإنه يتم تقديم الافصاح المنطقي عن ذلك	6
متوسط	0.90	3.07	يتم بيان حالات عدم الالتزام بسبب ان مواضيع الافصاح لا تتوافق مع طبيعة نشاط الشركة	7
متوسط	0.70	3.00	تقضي الشركة عن حالات تطوير المقاييس حتى تتناسب مع طبيعة النشاط بأسلوب منطقي	8
متوسط		3.21	المجال	

يظهر من الجدول رقم (5) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير تراوحت ما بين (3.00-3.56) وبمتوسط حسابي كلي (3.21) وبدرجة متوسطة، وهذا يشير الى ان

ادراكم لهذا البعد هو متوسط، كما يتبيّن من الجدول ان المحاسبين لديهم ادراك بوجوب تنفيذ معايير المحاسبة الاستدامة والتعبير عن العناصر التي تعكس متطلبات المعايير، حيث كان تقييمهم لعباراتها جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.56) ودرجة تقييم متوسطة. اما افصاح الشركة عن حالات تطوير المقاييس حتى تتناسب مع طبيعة النشاط بأسلوب منطقي فقد كان ادراكم بها باقل درجة ضمن مستوى المتوسط.

جدول رقم (6)

نتائج تطبيق اختبار (T-test) على مجال ادراك المحاسبين بعد التوافق والمطابقة

للمعايير

النتيجة	الدلالة الإحصائية	درجات الحرية	T	المتوسط الحسابي	الفرضية
قبول الفرضية بالصيغة البديلة	0.00	81	4.57	3.21	لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير.

يظهر من الجدول رقم (6) أن قيمة (T) مجال ادراك المحاسبين بعد القابلية للتطبيق بلغت (4.57) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلاله ($0.05 \geq \alpha$) والعالمة المعيارية للتدرج الخماسي (3)، وبالتالي تقبل الفرضية الرئيسية الأولى بالصيغة البديلة والتي تنص: لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد التوافق والمطابقة للمعايير.

ثالثاً، النتائج المتعلقة بالفرضية الرئيسية الثالثة: لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد حدود الإبلاغ.

جدول رقم (7)

إجابات أفراد العينة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد حدود الإبلاغ مرتبة تنازلياً

ال العبارة	الموسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى
يتم تبليغ وايصال الاصحاحات لجميع الوحدات الرئيسية وقروعها الموحدة لأغراض التقارير المالية	3.60	0.87	متوسط
عدم تعديل الاصحاحات الخاصة بالكيانات الموحدة وفقاً لمصالح الأقلية	3.55	0.72	متوسط
استبعاد الوحدات التي ليست من ضمن حدود التقارير الواجب ايصال الانصاف لها	3.53	0.65	متوسط
الانصاف بمقدار محدد عن اثر معايير محاسبة الاستدامة على الأداء التشخيصي الحالة المالية	3.50	0.58	متوسط
ربط بين اعداد التقارير وتحقيق شروط معايير محاسبة الاستدامة	3.43	0.82	متوسط
المجال	3.52	متوسط	متوسط

يظهر من الجدول رقم (7) أن المتوسطات الحسابية لـإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد حدود ابلاغ تراوحت ما بين (3.52-3.60) وبوسط حسابي كلي (3.52) ويدرجة متوسطة، وهذا يشير الى ان ادراكم لهذا البعد هو متوسط، كما يتبيّن من الجدول ان المحاسبين لديهم ادراك بوجوب تبليغ وايصال الافصاحات لجميع الوحدات الرئيسية وفروعها الموحدة لأغراض التقارير المالية ، حيث كان تقييمهم لعباراتها جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.52) ودرجة تقييم متوسطة. اما ربط بين اعداد التقارير وتحقيق شروط معايير محاسبة الاستدامة فقد كان ادراكم بها باقل درجة ضمن مستوى المتوسط.

جدول رقم (8)

نتائج تطبيق T-test (T) على مجال ادراك المحاسبين بعد حدود الابلاغ

النتيجة	الدلالة الإحصائية	درجات الحرارة	T	المتوسط الحسابي	الفرضية
قبول الفرضية بالصيغة البديلة	0.00	81	6.86	3.52	لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد حدود الابلاغ.

يظهر من الجدول رقم (6) أن قيمة (T) مجال ادراك المحاسبين بعد حدود الابلاغ بلغت (6.86) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) والعالمة المعيارية للتدرج الخماسي (3)، وبالتالي تقبل الفرضية الرئيسية الأولى بالصيغة البديلة والتي تنصل: يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد حدود الابلاغ.

رابعاً: النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة: لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد صياغة التقارير.

جدول رقم (9)

إجابات أفراد العينة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد صياغة التقارير مرتبة تنازلياً

المدى	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	
مرتفعة	0.84	4.39	تتوافق فقرات تقارير الاستدامة مع التقارير السنوية للمنشأة	1
مرتفعة	0.98	4.39	تتوافق البيانات المالية المستخدمة في معايير محاسبة الاستدامة مع تقارير المالية للشركة	2
مرتفعة	1.12	3.87	تتمكن الشركة من تقديم افصاحات إضافية تراها ضرورية إضافة الى افصاحاتها عن الاستدامة	3

متوسطة	0.81	3.50	يتم توحيد العملة كوحدة قياس الاستدامة والتقارير للبيانات المالية.	4
متوسطة	0.76	3.49	تحتوي معايير محاسبة الاستدامة على مقاييس النشاط للصناعة المصممة للمساعدة في التقييم الدقيق وقابلية مقارنة التقارير	5
متوسطة	0.96	3.34	يتم الأخذ بالاعتبار حالة عدم التأكيد الناتجة عن استخدام التقنيات المستجدة في جمع وادارة البيانات البيئية	6
متوسطة	0.92	3.18	يتم مناقشة حالات عدم التأكيد المتعلقة ببيانات الإبلاغ ومستواها	7
متوسطة	0.67	3.18	يتم مناقشة استخدام التقديرات والتنسب في الحالات التي تكون ضرورية ومهمة	8
متوسطة	1.00	2.88	يتم الأخذ بالاعتبار حالة عدم التأكيد نتيجة الحصول على المعلومات من طرف ثالث	9
متوسطة		3.58	المجال	

يظهر من الجدول رقم (9) أن المتواسطات الحسابية لاجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد صياغة التقارير تراوحت ما بين 2.88-4.39 (4.39) وبوسط حسابي كلي (3.58) وبدرجة متوسطة، وهذا يشير الى ان ادراكهم لهذا البعد هو متوسط، كما يتبيّن من الجدول ان المحاسبين لديهم ادراك بوجوب تتوافق فقرات تقارير الاستدامة مع التقارير السنوية للمنشأة، حيث كان تقييمهم لعباراتها جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.39) ودرجة تقييم متوسطة. اما ان يتم الأخذ بالاعتبار حالة عدم التأكيد نتيجة الحصول على المعلومات من طرف ثالث فقد كان ادراكهم بها باقل درجة ضمن مستوى المتوسط.

جدول رقم (10)

نتائج تطبيق (T-test) على مجال ادراك المحاسبين لبند صياغة التقارير

النتيجة	الدلالة الإحصائية	درجات الحرية	T	المتوسط الحسابي	الفرضية
قبول الفرضية بالصيغة البديلة	0.00	81	14.556	3.58	صياغة التقارير

يظهر من الجدول رقم (10) أن قيمة (T) لمجال الثاني من أداة الدراسة الذي يهدف للتعرف على ادراك المحاسبين لبند صياغة التقارير بلغت (14.556) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) والعلامة المعيارية للتدرج الخماسي (3)، وبالتالي تقبل الفرضية الرئيسية الثانية بالصيغة البديلة والتي تنص: يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد صياغة التقارير.

خامساً: النتائج المتعلقة بالفرضية الرئيسية الخامسة: لا يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد الحوكمة والرقابة الداخلية والتأكد.

جدول رقم (11)

إجابات أفراد العينة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد الحوكمة والرقابة الداخلية والتأكد مرتبة تناظرياً

العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى
تقدم الشركة وصف سري للعوامل الضرورية الجوهرية لتضمان اكتمال البيانات المبلغ عنها ودقتها وقابليتها للمقارنة	4.34	0.98	مرتفع
تضمن تقارير محاسبة الاستدامة وصفاً للمعلومات الكمية	4.17	0.92	مرتفع
يتم عرض وصف سري للحكومة وإدارة المخاطر وتقييمها والفرص المتاحة	3.98	0.77	مرتفع
يكون الإفصاح للمستثمرين دقيقاً وموثوقاً	3.89	0.85	مرتفع
وصف للنهج الاستراتيجي للشركة فيما يتعلق بالتأثيرات الفعلية وال潛ible للمخاطر والفرص ذات الصلة بموضوعات تقارير الاستدامة على أعمال المنظمة واستراتيجيتها وتخليطها المالي على المدى القصير والمتوسط والطويل	3.46	0.86	متوسط
هناك نظام مصمم ينفذ ويحافظ على حوكمة تطوير معلومات الاستدامة والإفصاح عنها	3.41	0.85	متوسط
تشارك رقابة مجلس الإدارة ، والرقابة الداخلية في الرقابة على إعداد تقارير الاستدامة بشكل مشابه لرقابتها على التقارير المالية	3.41	0.87	متوسط
يتم مراجعة وتقييم الإصلاحات عن الاستدامة بشكل مستمر	3.26	0.97	متوسط

متوسط	0.95	3.24	يتم متابعة التحديات المرجعية حول معايير المحاسبة عن الاستدامة والتشريعات والمبادئ التوجيهية والبروتوكولات والنشرات والراجع الأخرى	9
متوسط	0.94	2.84	يراعى عند تنفيذ اعداد تقارير تستند لمعايير الاستدامة احتمالية رغبة الشركة في الحصول على ضمان وتأكدات من طرف ثالث	10
متوسطة	3.6	المجال		

يظهر من الجدول رقم (11) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات ادراك المحاسبين بعد الحكومة والرقابة الداخلية تراوحت ما بين (4.34-2.84) وبوسط حسابي كلي (3.6) وبدرجة متوسطة، وهذا يشير الى ان ادراكهم لهذا البعد هو متوسط، كما يتبيّن من الجدول ان المحاسبين لديهم ادراك بان تقدم الشركة وصف سري للعوامل الضرورية الجوهرية لضمان اكمال البيانات المبلغ عنها ودقتها وقابليتها للمقارنة ، حيث كان تقييمهم لعباراتها جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.34) ودرجة تقييم متوسطة. اما ان يتم مراعاة عند تنفيذ اعداد تقارير تستند لمعايير الاستدامة احتمالية رغبة الشركة في الحصول على ضمان وتأكدات من طرف ثالث فقد كان ادراكهم بها باقل درجة ضمن مستوى المتوسط.

جدول رقم (12) نتاج تطبيق (T-test) على مجال ادراك المحاسبين لبند الحكومة والرقابة الداخلية والتأكد

النتيجة	الدلالة الإحصائية	درجات الحرية	T	المتوسط الحسابي	الفرضية
قبول الفرضية بالصيغة البديلة	0.00	81	6.83	3.6	الحكومة والرقابة الداخلية والتأكد

يظهر من الجدول رقم (10) أن قيمة (T) للمجال الثاني من أداة الدراسة الذي يهدف للتعرف على ادراك ادراك المحاسبين لبند صياغة التقارير بلغت (6.83) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) والعلامة المعيارية للتدرج الخماسي (3)، وبالتالي تقبل الفرضية الرئيسية الثانية بالصيغة البديلة والتي تنص: يوجد ادراك لدى المحاسبين بعد الحكومة والرقابة الداخلية والتأكد.

النتائج والتوصيات

النتائج

- بيّنت نتائج الدراسة أن هناك ادراك لدى المحاسبين العاملين في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية بارشادات تنفيذ معايير محاسبة الاستدامة، الا ان هذا الادراك كان بدرجة متوسطة بشكل عام.
- كانت إرشادات تنفيذ معايير محاسبة الاستدامة المتعلقة بالحكومة والرقابة الداخلية والتأكيد الأكثر إدراكاً لدى المحاسبين، تلتها إرشادات صياغة التقارير في المرتبة الثانية، ثم إرشادات حدود الإبلاغ، ثم القابلية للتطبيق، وأخيراً التوافق والمطابقة للمعايير والتي كانت الأقل إدراكاً.
- أظهرت النتائج أنه تتواافق فترات تقارير الاستدامة مع فترات التقارير السنوية للمنشأة، كما تتواافق البيانات المالية المستخدمة في معايير محاسبة الاستدامة مع للتقارير المالية للشركة، وتمكن الشركة من تقديم افصاحات إضافية تراها ضرورية إضافة إلى افصاحاتها عن الاستدامة.
- بيّنت النتائج أن المحاسبين في الشركات الصناعية الكويتية لديهم المعرفة بالاطر المفاهيمية التي تتعلق بمحاسبة الاستدامة و يقدمون وصف سري لعوامل الضرورية الجوهرية لضمان اكمال البيانات المبلغ عنها ودقتها وقابليتها للمقارنة ، وتتضمن تقارير محاسبة الاستدامة الصادرة عنها وصفاً للمعلومات الكمية، كما يتم عرض وصف سري للحكومة وادارة المخاطر وتقييمها والفرص المتاحة.

التوصيات

- حث الادارات العليا في الشركات الصناعية المساهمة الكويتية بالاهتمام بتحسين ادراك وفهم المحاسبين للأرشادات المتعلقة بمعايير ممارسة محاسبة الاستدامة ، وذلك من خلال عقد الدورات والندوات المتخصصة في هذا المجال.
- ان تدعم الادارة العليا جهود ومبادرات محاسبة الاستدامة، كتبني معايير محاسبة الاستدامة في عملها، وعدم الاقتصار على التقارير المالية التقليدية.
- ان يقوم المحاسبين بمتابعة النشرات الحديثة التي تصدر من الجهات والمنظمات المهنية المتخصصة والعالمية في مجال محاسبة الاستدامة لتحسين ادراكم ومعرفتهم في هذا المجال.

المراجع العلمية

- البقمي، متعب والبشتاوي، سليمان.(2014). واقع المحاسبة عن التنمية المستدامة في الشركات الصناعية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية، المجلد (6)، العدد(8)، ص ص 455-472.
- الحاج، وفاء عمر (2017). الإفصاح المحاسبي عن تقارير التنمية المستدامة وأثره على تقويم أداء المنشآت، مجلة الدراسات العليا، جامعة التيلين، (29)8.
- الحسن، عائدة .(2015). "التكنولوجيا مرتكز أساسى في تحقيق التنمية المستدامة"، مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية والادارية، المجلد (7)، العدد (13).
- حسن، كمال عبدالسلام إبراهيم، آفاق ذنون، إسماعيل، عصام عبد المنعم أحمد (2017). محددات الإفصاح الإختياري عن تقارير الاستدامة، المجلة المصرية للدراسات التجارية، 41 (1).
- سدر، زياد (2020) مدى الاعتماد على الدليل الإرشادي في الإفصاح حول تقارير الاستدامة في الشركات الصناعية الأردنية، رسالة ماجستير، جامعة الال البيت، الأردن.
- يعقوب، ابهاج وعباس، زينة.(2019). الجامعات المستدامة خارطة الطريق لتحقيق التنمية المستدامة، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية، المجلد (3)، العدد(8).
- Global Reporting Initiative.(2016) .**Reporting Principles and Standards Disclosures**, available at: <https://www.global-reporting.org/20/6/2020 ,11:00 am>.
- Global Reporting Initiative.(2020) .
<https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/standards-interpretations/>
- Gurvitsh, Natalj & Sidorova, Inna (2012). Survey of sustainability reporting integrated into annual reports of

Estonian companies for the years 2007-2010: based on companies listed on Tallinn Stock Exchange as of October 2011. Procedia Economics and Finance, 2, 26-34.

- Hughen, Linda & Lulseged, Ayalew & Upton, David R. (2014). Improving Stakeholder Value through Sustainability and Integrated Reporting. The CPA Journal, 84(3), 54-61.
- Leung, T.C.H. and Gray, R. (2016), "Social responsibility disclosure in the international gambling industry: **a research note**", **Meditari Accountancy Research**, Vol. 24 No. 1, pp. 73-90.
- Leung, T.C.H. and Gray, R. (2016), "Social responsibility disclosure in the international gambling industry: a research note", Meditari Accountancy Research, Vol. 24 No. 1, pp. 73-90.
- Montiel ,Ivan & Delgado-Ceballos, Javier (2014), Defining and Measuring Corporate Sustainability: are We There Yet?, Organization & Environment, Vol. 27, NO.4.p.p 113-139.
- Sekaran, Uma. Bougie, Roger (2016) Research methods for business: A skill building approach. 7th Edition New York: John Wiley & Sons Inc.
- Sustainability Accounting Standards Board
<https://www.sasb.org/wp-content/uploads/2018/11/SASB-Standards-Application-Guidance-2018-10.pdf>