

اتخاذ القرار بدلالة إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم

أ.د. حيدر عبد الرضا الخفاجي¹، م.م. قائد محمد²

جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة¹

جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة²

(⁴ Haiderabdulrada@gmail.com)

المستخلص: يعد الاهتمام بدور المدرب الرياضي وقدرته على اتخاذ القرار مقياسا لمدى قدرة المدرب في تسيير عملية التدريب وفقا لخطة التدريب الموضوعة وهي تعد اساس نجاح عمله ومهارته في تنفيذ متطلبات خطة التدريب وحسن تصرفه في حل المشاكل التي تقابله، فالقرارات الجيدة التي يتخذها المدرب ينعكس اثرها على تحقيق ونجاح عملية التدريب في تحقيق اهدافها .

والقرار الصحيح يتطلب وجود مجموعة من المتغيرات والتي منها إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات للمدرب، فقد دخلت الإدارة في العديد من المجالات الرياضية إذ اصبحت الاساس الذي تبنى عليه قرارات المدرب من خلال المفاهيم والتي تزود المجال الرياضي بأساليب ووسائل مختلفة واحداث تغييرات في العملية التدريبية، فهناك العديد من التحديات التي تواجه عمل المدرب ومنها استيعاب مفاهيم العصر وكيفية التعامل في عالم يشهد تكنولوجيا هائلة من المعلومات، وهذا يتطلب من المدرب ان يتسلح بالمعرفة وادارتها . لذا هدف البحث الى التعرف على اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم، وكذلك التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين، ثم استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

اتباع الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية، وهذا ما ينسجم مع متطلبات بحثه وتحقيق اهدافه، تكونت عينة البحث من المدربين والمدربين المساعدين والبالغ عددهم (100) يمثلون أندية الدرجة الأولى بكرة القدم في منطقة الفرات الأوسط للموسم الرياضي (2018-2019). البالغ عددها (54) ناديا، وقد اخذ من كل نادي مدرب ومدرب مساعد، وقد قسمت العينة حسب متطلبات البحث الى عينة التجربة الاستطلاعية التي تكونت من (8) مدربين ومدربين مساعدين، وعينة بناء اداتي البحث والتي تكونت من (100) مدريا ومدريا مساعدا، وعينة التطبيق الرئيسية وهي ذاتها عينة البناء. تم قياس اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات من خلال المقياسين الذين بناهما الباحثان وفق الأسس العلمية المتبعة في بناء المقاييس. وقد استنتج الباحثان ان مدربي كرة القدم في العراق يمتلكون درجات فوق المتوسط في عملية اتخاذ القرار ودرجات عالية في إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، أي ان لديهم إدارة جيدة للمعرفة، ويستعملون التقنيات الحديثة من تكنولوجيا المعلومات في العملية التدريبية والمنافسات، كذلك وجود علاقة ارتباط ايجابية بين اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين، فضلا عن استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات والذكاء الانفعالي لدى المدربين بكرة القدم.

الكلمات المفتاحية: اتخاذ القرار -إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات-اللاعبين-كرة القدم.

1-المقدمة:

تعد كرة القدم واحدة من الفعاليات التي حظيت باهتمام متزايد من كافة المستويات وفي مختلف البلدان . ومثل هذا الاهتمام جعل المختصون يعملون دائما الى تطوير اللعبة من خلال رفع مستويات المدربين وقدرتهم على اتخاذ القرارات بصورة صحيحة. والقرار الصحيح يتطلب وجود مجموعة من المتغيرات والتي منها إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات للمدرب، فقد دخلت الإدارة في العديد من المجالات الرياضية حيث أصبحت الأساس الذي تبنى عليه قرارات المدرب من خلال المفاهيم والتي تزود المجال الرياضي بأساليب ووسائل مختلفة وأحداث تغييرات في العملية التدريبية ، فهناك العديد من التحديات التي تواجه عمل المدرب ومنها استيعاب مفاهيم العصر وكيفية التعامل في عالم يشهد تكنولوجيا هائلة من المعلومات، وهذا يتطلب من المدرب ان يتسلح بالمعرفة وإدارتها .

ان تكنولوجيا المعلومات الحديثة ومنها الكمبيوتر تهدف الى جمع المعلومات ومعالجتها وتجهيز وتوصيل المعلومات وتكون وسيلة فعالة و لازمة لتطوير المدرب واطلاق قدراته وموهبته وتجديد خبراته ومعارفه عبر التعلم والخبرة، مما يساعد على تحقيق النجاحات والفوز بالبطولات في المنافسات الرياضية .

وهنا تكمن أهمية البحث في التعرف على اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم والذي من خلاله نستطيع التعرف على المستوى الحقيقي لديهم لوضع النتائج بين ايدي المسؤولين في الاندية والاتحادات الرياضية بكرة القدم لتطوير المستوى الفكري والاداري والمهني للمدربين العاملين في لعبة كرة القدم. لذا هدف البحث الى:

-التعرف على اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم .

-التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

-استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

وقد افترض الباحثان وجود علاقة ارتباط دالة احصائيا بين اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، وبالإمكان التنبؤ باتخاذ القرار من طريق ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

2-إجراءات البحث:

اتبع الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية، وهذا ما ينسجم مع متطلبات بحثه وتحقيق اهدافه .

2-1 عينة البحث: تكونت عينة البحث من المدربين والمدربين المساعدين والبالغ عددهم (108) يمثلون أندية الدرجة الأولى بكرة القدم في منطقة الفرات الأوسط للموسم الرياضي (2018-2019). البالغ عددها (54) ناديا رياضيا، وقد اخذ من كل نادي مدرب ومدرب مساعد، بواقع (22 بابل، 22 القادسية، 22 كربلاء، 22 النجف، 20 السماوة). وقد قسمت العينة على وفق متطلبات البحث الى عينة التجربة الاستطلاعية التي تكونت من (8) مدربين ومدربين مساعدين، وعينة التطبيق الرئيسية التي بلغت (100) مدربا ومدربا مساعدا.

2-2 أدوات البحث:

أولاً: مقياس اتخاذ القرار

ثانياً: مقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات

2-3 إجراءات البحث الميدانية: نظرا لعدم توفر مقياسين لقياس متغيري البحث يتلائمان مع عينة البحث حسب علم الباحثان لذا لجأ الى بنائهما حسب الخطوات العلمية المتبعة في ذلك.

2-3-1 إجراءات بناء مقياسي اتخاذ القرار وإدارة

المعرفة وتكنولوجيا المعلومات:

2-3-1-1 تحديد الهدف من بناء المقياسين: إن الهدف من بناء مقياسي اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات هو معرفة حقيقة اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين والمدربين المساعدين بكرة القدم في أندية منطقة الفرات الاوسط.

2-3-1-2 تحديد مجالات المقياسين:

في ضوء التعريف النظري لمتغيري اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، والاطلاع على الأدبيات والدراسات ذات العلاقة، حدد الباحث (8) مجالات لمقياس اتخاذ القرار (انظر جدول 1)، و(11) مجالا لمقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات (انظر جدول 2)، ووضعت تعريفات نظرية لهذه المجالات، مع المفهومين الرئيسيين، ولغرض التأكد من صلاحيتها وتعريفاتها،

تبين نتائج الجدول (2) أنّ قيم (كا) 2 المحسوبة لتسع من مجالات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض المجالين (7، 9) لعدم دلالة قيم (كا) 2 المحسوبة لهما.

2-3-1-3 وضع الصيغة الأولية للمقياسين: يتطلب إعداد الصيغة الأولية للمقياسين عدة إجراءات ، تبدأ بعملية جمع فقرات المقياسين وإعدادها وتحديد أسلوب صياغة الفقرات، وأخيراً إعداد تعليمات وفهم الفقرات من المحببين، وفي ما يأتي وصف لتلك الإجراءات.

2-3-1-3-1 جمع فقرات المقياسين وإعدادها:

جمعت واعدت فقرات المقياسين من طريق خبرة الباحثان، وكذلك من خلال اطلاع الباحثان على العديد من المصادر العلمية والبحوث والدراسات العربية والأجنبية، إذ بلغ عدد فقرات مقياس اتخاذ القرار (69) فقرة، وفقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات (97) فقرة مقسمة على مجالات المقياسين.

2-3-1-3-2 تحديد أسلوب واسس صياغة فقرات المقياسين:

اعتمد على أسلوب ليكرت المطور في صياغة فقرات المقياسين. وقد روعي في بناء فقرات المقياسين أن يكون لفقرة معنى واحد ومحدد، والابتعاد عن استخدام أسلوب نفي النفي، وتصاغ بلغة بسيطة وواضحة، على لسان المستجيب (بلغة المخاطب)، ممثلة لمكونات المقياس، عدم استخدام العبارات التي يحتمل أن يجيب عنها الجميع أو لا يجيب لكيلا تتعدم فرصة المقارنة أمام الباحث.

2-3-1-3-3 تحديد صلاحية فقرات المقياسين:

إعداد فقرات المقياسين بصيغهما الأولية والبالغ عددها (69) فقرة لمقياس اتخاذ القرار و(97) فقرة لمقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات تم عرضها على خبير ومختص باللغة العربية لتقويمها من الناحية اللغوية لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية، وبعدها تم عرضها باستبانيتين على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين البالغ عددهم (13) خبيراً ومختصاً لتحديد صلاحية هذه الفقرات، وبعد فرز الاستمارات الخاصة بذلك، تم استعمال اختبار (كا) 2 حسن المطابقة لحساب صلاحية فقرات المقياس، كما هو مبين في الجدولين (4،3).

أعدت استبانيتين لهذا الغرض عرضت على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين البالغ عددهم (13) خبيراً ومختصاً لبيان رأيهم في مدى صلاحية هذه المجالات والتعريفات التي وضعت لها، وبعد فرز الاستمارات الخاصة بذلك، تم استعمال اختبار (كا) 2 حسن المطابقة والنسبة المئوية لقبول مجالات المقياسين، وكما هو مبين في الجدولين (1) و(2).

الجدول (1) يبين نتائج قيم (كا) 2 المحسوبة والنسب المئوية ونوع الدلالة لبيان صلاحية مجالات مقياس اتخاذ القرار لدى المدربين والمدربين

المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا) 2 المحسوبة	مستوى الدلالة الاحصائية	الدالة
1	جمع البيانات والمعلومات	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
2	التفكير الخلاق	9	%69	4	%31	1.92	0.166	غير دالة
3	تحديد البدائل المتاحة وتقييمها	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
4	اختيار البدائل المناسب	12	%100	0	%0	13	0.000	دالة
5	تبني القرار	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
6	تنفيذ القرار ومتابعته	12	%100	0	%0	13	0.000	دالة
7	المشاركة في اتخاذ القرار	11	%85	2	%15	6.23	0.013	دالة
8	حتمية القرار	9	%69	4	%31	1.92	0.166	غير دالة

تبين نتائج الجدول (1) أنّ قيم (كا) 2 المحسوبة لست من مجالات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض المجالين (2، 8) لعدم دلالة قيم (كا) 2 المحسوبة لهما.

الجدول (2) يبين نتائج قيم (كا) 2 المحسوبة والنسب المئوية ونوع الدلالة لبيان صلاحية مجالات مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين والمدربين المساعدین

بكرة القدم

ت	المجالات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا) 2 المحسوبة	مستوى الدلالة الاحصائية	الدالة
1	تشخيص المعرفة	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
2	توليد المعرفة	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة
3	خزن المعرفة	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة
4	توزيع المعرفة	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
5	تطبيق المعرفة	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
6	تبني تكنولوجيا المعلومات	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
7	ادراك الثقة	9	%69	4	%31	1.92	0.166	غير دالة
8	سهولة الاستخدام المدركة	11	%85	2	%15	6.23	0.013	دالة
9	القاعدة المدركة في الاستلام	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غير دالة
10	تطوير مهارات المدرب وإدائه	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة
11	وسائل الاتصال	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة

الجدول (3) يبين صلاحية فقرات مقياس اتخاذ القرار لدى المدربين والمدرّبين

المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	ارقام الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا) ² المحسوبة	مستوى الدلالة الاحصائية	الدالة
1	جمع البيانات والمعلومات	11.9.6.4	4	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		8.7.3.2.1	5	14	92%	1	8%	9.30	0.002	دالة
		12.10.5	3	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غير دالة
		10.8.7.4	4	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
2	تحديد البدائل المتاحة وتقويمها	11.9.5.2	4	12	92%	1	8%	9.30	0.002	دالة
		3.1	2	11	85%	2	15%	6.23	0.013	دالة
		6	1	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غير دالة
		9.8.6.4	4	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
3	اختيار البدائل المناسب	10.5.2.1	4	12	92%	1	8%	9.30	0.002	دالة
		7.3	2	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غير دالة
4	تنفي القرار	10.9.8.7.6.1	6	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		5.4.2	3	12	92%	1	8%	9.30	0.002	دالة
		11.3	2	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غير دالة
		11.10.9.6.3.1	6	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
5	تنفيذ القرار ومتابعته	12.8.7.2	4	12	92%	1	8%	9.30	0.002	دالة
		13.4	2	11	85%	2	15%	6.23	0.013	دالة
		5	1	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غير دالة
		10.8.6.5.3	5	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
6	المشاركة في اتخاذ القرار	9.7.2.1	4	12	92%	1	8%	9.30	0.002	دالة
		11.4	2	11	85%	2	15%	6.23	0.013	دالة
		12	1	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غير دالة

تبين نتائج الجدول (3) أنّ قيم (كا)² المحسوبة لأغلب فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض (10) فقرات لعدم دلالة قيم (كا)² المحسوبة عندها، وهي موزعة على مجالات المقياس وكما مبين في الجدول اعلاه.

الجدول (4) يبين صلاحية فقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات

لدى المدربين والمدرّبين المساعدین بكرة القدم

ت	المجالات	ارقام الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا) ² المحسوبة	مستوى الدلالة	الدالة
1	تشخيص المعرفة	1.7.9.11	4	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		2.5.8.10	4	12	92%	1	8%	30.9	0.02.0	دالة
2	توليد المعرفة	3.4.6	3	10	77%	3	23%	77.3	0.52.0	غ داله
		9.8.6.4.3	5	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
3	خزن المعرفة	2.1	2	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
		10.7.5	3	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غ داله
4	توزيع المعرفة	10.1	2	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
		7.6.3.2	4	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
5	تطبيق المعرفة	11.9.8.5.4	5	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غ داله
		7.4.3	3	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
6	تبنى تكنولوجيا المعلومات	5.2.1	3	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
		9.8	2	11	85%	2	15%	6.23	0.013	داله
7	سهولة استخدام المعرفة	6	1	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غ داله
		9.8.7.6.5.4.1	7	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
8	مهات المدرب وادائه	13.10.3	3	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
		12.11.2	3	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غ داله
9	وسائل الاتصال	10.7.6.4.1	5	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
		13.12.9.3.2	5	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
		14	1	11	85%	2	15%	6.23	0.013	داله
		11.8.5	3	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غ داله
		10.3.2.1	4	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
		8.7.5.4	4	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
		9.6	2	11	85%	2	15%	6.23	0.013	داله
		10.7.5.1	4	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
		6	1	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
		9.8.4	3	11	85%	2	15%	6.23	0.013	داله
		3.2	2	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غ داله
		2	1	13	100%	صفر	صفر %	13	0.000	داله
		10.7.6.3.1	5	12	92%	1	8%	9.30	0.002	داله
		9.5	2	11	85%	2	15%	6.23	0.013	داله
		8.4	2	10	77%	3	23%	3.77	0.052	غ داله

تبين نتائج الجدول (4) أنّ قيم (كا)² المحسوبة لأغلب فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض (22) فقرات لعدم دلالة قيم (كا)² المحسوبة عندها، وهي موزعة على مجالات المقياس وكما مبين في الجدول اعلاه.

2-3-1-3-4 إعدادات تعليمات المقياسين: من اجل الحصول على إجابة صادقة من قبل المدرب والمدرّب المساعد المختبر يجب ضبط العوامل التي يمكن أن تؤثر في سلامة الأجراء قدر المستطاع، وقد روعي في إعداد هذه التعليمات أن تكون موضوعية وواضحة وسهلة الفهم، وأشير في التعليمات إلى اختيار الاستجابة التي تنطبق على المدربين أكثر من غيرها، إذ طلب منهم ضرورة الإجابة عن فقرات المقياسين جميعها بكل صراحة ودقة وان إجاباتهم سوف تحظى بسرية تامة وهي لأغراض البحث العلمي فقط، والتأكيد على عدم كتابة أسمائهم، فضلاً عن ذلك وضعت تعليمات الإجابة على المقياسين من دون الإشارة إلى اسم المقياس صراحة.

4، 5) للفقرات الايجابية وبالعكس للفقرات السلبية وبهذا تكون الدرجة العليا للمقياس هي (380) والدرجة الدنيا هي (76) درجة بوسط فرضي (228) درجة.

2-3-1-7 التحليل الإحصائي لفقرات المقياسين:

2-3-1-7-1 القدرة التمييزية (المجموعتان)

الطرفيتان): قام الباحثان بعد عملية جمع البيانات وتفرغها بإجراء عملية ترتيب الدرجات الخاصة بالمقياس ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة إلى أقل درجة، ثم اختيرت نسبة (27%) من الدرجات العليا للمقياس ونسبة (27%) من الدرجات الدنيا في المقياس، وذلك لبيان قدرة المقياس على التمييز بين المدربين ذوي الدرجات العليا والدرجات الدنيا في المتغيرين، وقد بلغ عدد الدرجات العليا للمقياسين (27) درجة وكذلك الدرجات الدنيا، وتم استعمال اختبار (t) للعينات المستقلة لغرض معرفة الفروق بين المجموعتين، وكما هو مبين في الجدولين (6، 5).

الجدول (5) يبين معامل التمييز لكل فقرة من فقرات مقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
	ع	من	ع	من			
1	5.000	0.000	4.777	0.640	1.803	0.77	غ دالة
2	5.000	0.000	4.407	0.843	3.649	0.01	دالة
3	5.000	0.000	3.963	1.808	5.734	0.00	دالة
4	5.000	0.000	4.037	0.979	5.107	0.00	دالة
5	5.000	0.000	4.259	0.859	4.481	0.00	دالة
6	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
7	5.000	0.000	4.148	0.907	4.878	0.00	دالة
8	5.000	0.000	4.296	0.775	4.716	0.00	دالة
9	5.000	0.000	4.259	0.902	4.264	0.00	دالة
10	5.000	0.000	4.592	0.747	2.833	0.07	دالة
11	5.000	0.000	4.222	0.933	4.328	0.00	دالة
12	4.851	0.362	3.963	0.939	4.586	0.00	دالة
13	5.000	0.000	4.148	0.948	4.665	0.00	دالة
14	5.000	0.000	4.185	0.878	4.818	0.00	دالة
15	5.000	0.000	4.370	0.791	4.132	0.00	دالة
16	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
17	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
18	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
19	5.000	0.000	3.555	0.506	14.822	0.00	دالة
20	5.000	0.000	4.555	0.640	3.606	0.01	دالة
21	5.000	0.000	3.518	0.509	15.119	0.00	دالة
22	5.000	0.000	3.000	0.000	3.643	0.00	دالة
23	5.000	0.000	3.148	0.362	26.580	0.00	دالة
24	5.000	0.000	3.407	0.500	16.527	0.00	دالة
25	5.000	0.000	3.444	0.506	15.962	0.00	دالة
26	5.000	0.000	3.259	0.446	20.254	0.00	دالة
27	5.000	0.000	3.370	0.492	17.207	0.00	دالة
28	5.000	0.000	4.037	0.897	5.573	0.00	دالة
29	5.000	0.000	3.296	0.465	19.025	0.00	دالة
30	5.000	0.000	3.296	0.465	19.025	0.00	دالة
31	5.000	0.000	3.407	0.500	16.527	0.00	دالة
32	5.000	0.000	3.000	0.000	17.107	0.00	دالة
33	5.000	0.000	3.592	0.500	14.605	0.00	دالة

2-3-1-4 التجربة الاستطلاعية للمقياسين: قام الباحث بتطبيق المقياسين على عينة استطلاعية مؤلفة من (8) مدربين ومدربين مساعدين تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث الاصيلي في المدة 2019/1/19 - 2019/2/4، في بعض أندية الفرات الأوسط بكرة القدم، وكان الهدف من إجراء هذه التجربة التأكد من وضوح فقرات المقياسين وتعليمات الإجابة عليهما، والتعرف على الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياسين، كذلك إمكانية الفريق المساعد، والتعرف على المعوقات التي قد تواجه الباحث في أثناء إجراءات تطبيق المقياسين.

وبعد الانتهاء من إجراء التجربة الاستطلاعية فقد تبين وضوح فقرات المقياسين وتعليماتهما، وإن متوسط الوقت المستغرق للإجابة على فقرات مقياس اتخاذ القرار بلغ (16) دقيقة، و(20) دقيقة للإجابة على فقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، كما تم تلافي واجتياز بعض المعوقات في أثناء إجراءات تطبيق المقياسين. وبعدها أصبح المقياسين بتعليماتهما وفقراتهما المناسبة جاهزين للتطبيق على عينة البناء.

2-3-1-5 تطبيق المقياسين على عينة البناء: إن

الغرض الأساس من التجربة الرئيسية هو تطبيق فقرات المقياسين على عينة البناء لتحليلها إحصائياً واختيار الصالحة منها واستبعاد الغير صالحة منها اعتماداً على (القدرة التمييزية والاتساق الداخلي) لكل منهما وكذلك لاستخراج مؤشري الصدق والثبات للمقياسين، وقد تم تطبيق المقياسين على عينة البناء والبالغ عددها (100) مدرب ومدرب مساعد في أندية منطقة الفرات الأوسط مع فريق العمل المساعد.

2-3-1-6 تصحيح المقياسين: يتكون مقياس اتخاذ

القرار من (59) فقرة، وقد جرى تصحيح فقراته عن طريق الاختيار من متعدد (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، ودرجات (1، 2، 3، 4، 5) للفقرات الايجابية وبالعكس للفقرات السلبية وبهذا تكون اعلى درجة يحصل عليها المدرب في المقياس هي (295) وادنا درجة (59) درجة بوسط فرضي (177) درجة، في حين تكون مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات من (76) فقرة، وقد جرى تصحيح فقراته عن طريق الاختيار من متعدد (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، ودرجات (1، 2، 3،

دالة	0.000	16.342	0.541	3.296	0.000	5.000	29
دالة	0.006	2.884	0.800	4.555	0.000	5.000	30
دالة	0.000	14.990	0.423	3.777	0.000	5.000	31
دالة	0.000	15.121	0.000	3.000	0.000	5.000	32
دالة	0.000	15.265	0.000	3.000	0.000	5.000	33
دالة	0.000	14.605	0.500	3.592	0.000	5.000	34
دالة	0.000	23.822	0.395	3.185	0.000	5.000	35
دالة	0.000	23.822	0.395	3.185	0.000	5.000	36
دالة	0.000	15.301	0.000	3.000	0.000	5.000	37
دالة	0.000	13.011	0.636	3.407	0.000	5.000	38
دالة	0.000	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	39
دالة	0.001	3.703	0.883	4.370	0.000	5.000	40
دالة	0.000	10.413	0.517	3.963	0.000	5.000	41
دالة	0.000	15.300	0.000	3.000	0.000	5.000	42
دالة	0.000	15.231	0.000	3.000	0.000	5.000	43
دالة	0.000	14.470	0.492	3.629	0.000	5.000	44
دالة	0.000	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	45
دالة	0.000	23.822	0.395	3.185	0.000	5.000	46
دالة	0.000	37.498	0.266	3.074	0.000	5.000	47
دالة	0.000	37.498	0.266	3.074	0.000	5.000	48
دالة	0.000	14.605	0.500	3.592	0.000	5.000	49
دالة	0.000	15.962	0.506	4.444	0.000	5.000	50
دالة	0.012	3.595	0.741	4.529	0.000	5.000	51
دالة	0.000	14.990	0.423	3.777	0.000	5.000	52
دالة	0.000	15.151	0.000	3.000	0.000	5.000	53
دالة	0.000	16.527	0.500	3.407	0.000	5.000	54
دالة	0.000	8.562	0.764	3.740	0.000	5.000	55
دالة	0.000	53.000	0.192	3.037	0.000	5.000	56
دالة	0.000	18.028	0.480	3.000	0.000	5.000	57
دالة	0.000	16.527	0.500	3.407	0.000	5.000	58
دالة	0.000	9.786	0.747	3.592	0.000	5.000	59
دالة	0.000	8.544	0.000	1.000	0.000	5.000	60
دالة	0.012	3.595	0.741	4.529	0.000	5.000	61
دالة	0.000	15.558	0.395	3.814	0.000	5.000	62
دالة	0.000	15.890	0.000	3.000	0.000	5.000	63
دالة	0.000	15.850	0.000	3.000	0.000	5.000	64
دالة	0.000	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	65
دالة	0.000	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	66
دالة	0.000	37.498	0.266	3.074	0.000	5.000	67
دالة	0.000	21.804	0.423	3.222	0.000	5.000	68
دالة	0.000	4.818	0.878	4.185	0.000	5.000	69
دالة	0.000	28.000	0.192	3.963	0.000	5.000	70
دالة	0.000	15.275	0.000	3.000	0.000	5.000	71
دالة	0.000	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	72
دالة	0.000	30.647	0.320	3.111	0.000	5.000	73
دالة	0.000	18.028	0.480	3.333	0.000	5.000	74
دالة	0.000	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	75
دالة	0.000	14.470	0.492	3.629	0.000	5.000	76

دالة	0.00	26.580	0.362	3.148	0.000	5.000	34
دالة	0.00	14.822	0.506	3.555	0.000	5.000	35
دالة	0.00	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	36
دالة	0.00	3.059	0.741	4.329	0.000	5.000	37
دالة	0.00	14.605	0.500	3.592	0.000	5.000	38
دالة	0.00	20.254	0.446	3.259	0.000	5.000	39
دالة	0.00	25.301	0.000	3.000	0.000	5.000	40
دالة	0.00	21.804	0.423	3.222	0.000	5.000	41
دالة	0.00	20.254	0.446	3.259	0.000	5.000	42
دالة	0.00	18.028	0.480	3.333	0.000	5.000	43
دالة	0.00	26.580	0.362	3.148	0.000	5.000	44
دالة	0.00	15.119	0.509	3.518	0.000	5.000	45
دالة	0.00	20.254	0.446	3.259	0.000	5.000	46
دالة	0.00	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	47
دالة	0.00	15.497	0.509	3.481	0.000	5.000	48
دالة	0.00	9.603	0.741	3.629	0.000	5.000	49
دالة	0.00	14.470	0.492	3.629	0.000	5.000	50
دالة	0.00	25.312	0.000	3.000	0.000	5.000	51
دالة	0.00	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	52
دالة	0.00	15.119	0.509	3.518	0.000	5.000	53
دالة	0.00	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	54
دالة	0.00	18.028	0.480	3.333	0.000	5.000	55
دالة	0.00	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	56
دالة	0.00	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	57
دالة	0.00	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	58
دالة	0.00	10.539	0.693	3.592	0.000	5.000	59

تبين نتائج الجدول (5) إنّ فقرات مقياس اتخاذ القرار البالغ عددها (59) فقرة جاءت مميزة ماعداً فقرة (1) تم رفضها، لعدم دلالة قيمة (t) المحسوبة عندها، وبهذا تم قبول (58) فقرة. الجدول (6) يبين معامل التمييز لكل فقرة من فقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

ت	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدالة
		ع	س			
1	0.000	5.000	4.777	1.803	0.077	غ دالة
2	0.000	5.000	3.851	16.480	0.000	دالة
3	0.000	5.000	3.000	15.203	0.000	دالة
4	0.000	5.000	3.000	15.200	0.000	دالة
5	0.000	5.000	3.259	20.254	0.446	دالة
6	0.000	5.000	3.000	15.264	0.000	دالة
7	0.000	5.000	3.259	20.254	0.446	دالة
8	0.000	5.000	3.481	15.497	0.509	دالة
9	0.000	5.000	4.529	2.798	0.007	دالة
10	0.000	5.000	3.703	14.475	0.465	دالة
11	0.000	5.000	3.000	15.265	0.000	دالة
12	0.000	5.000	3.185	23.822	0.395	دالة
13	0.000	5.000	3.481	15.497	0.509	دالة
14	0.000	5.000	3.629	14.470	0.492	دالة
15	0.000	5.000	3.259	20.254	0.446	دالة
16	0.000	5.000	4.222	4.533	0.891	دالة
17	0.000	5.000	3.740	14.652	0.446	دالة
18	0.192	4.963	3.000	53.000	0.000	دالة
19	0.000	5.000	3.555	13.000	0.577	دالة
20	0.000	5.000	3.592	14.605	0.500	دالة
21	0.000	5.000	3.370	13.456	0.629	دالة
22	0.000	5.000	4.529	2.798	0.007	دالة
23	0.000	5.000	3.777	14.990	0.423	دالة
24	0.000	5.000	3.000	15.211	0.000	دالة
25	0.000	5.000	3.000	15.215	0.000	دالة
26	0.000	5.000	3.222	21.804	0.423	دالة
27	0.000	5.000	3.259	20.254	0.446	دالة
28	0.000	5.000	3.222	21.804	0.423	دالة

تبين نتائج الجدول (6) إنّ فقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات البالغ عددها (76) فقرة جاءت مميزة ماعداً فقرة (1) تم رفضها لعدم دلالة قيمة (t) المحسوبة عندها، وبهذا تم قبول (75) فقرة.

2-3-1-7-2 معامل الاتساق الداخلي: يستعمل معامل الاتساق الداخلي لتحديد مدى تجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية المقاسة، وقد تم حسابه للمقياسين من ثلاثة جوانب هي:

الجدول (8) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الفقرة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الفقرة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الفقرة
1	0.283	0.008	دالة	27	0.403	0.000	دالة	53	0.046	0.651	غ دالة
2	0.326	0.003	دالة	29	0.283	0.006	دالة	55	0.147	0.146	غ دالة
3	0.330	0.001	دالة	30	0.110	0.278	غ دالة	56	0.440	0.000	دالة
4	0.150	0.138	غ دالة	31	0.327	0.008	دالة	57	0.316	0.002	دالة
5	0.559	0.000	دالة	32	0.318	0.006	دالة	58	0.491	0.000	دالة
6	0.116	0.250	غ دالة	33	0.141	0.160	غ دالة	59	0.548	0.000	دالة
7	0.345	0.002	دالة	34	0.050	0.619	غ دالة	60	0.250	0.015	دالة
8	0.121	0.229	غ دالة	35	0.073	0.472	غ دالة	61	0.313	0.004	دالة
9	0.325	0.005	دالة	36	0.305	0.013	دالة	62	0.339	0.004	دالة
10	0.418	0.000	دالة	37	0.449	0.000	دالة	63	0.424	0.000	دالة
11	0.028	0.780	غ دالة	38	0.312	0.007	دالة	64	0.500	0.000	دالة
12	0.062	0.537	غ دالة	39	0.465	0.000	دالة	65	0.037	0.714	غ دالة
13	0.345	0.002	دالة	40	0.128	0.204	غ دالة	66	0.386	0.001	دالة
14	0.341	0.003	دالة	41	0.327	0.009	دالة	67	0.318	0.006	دالة
15	0.107	0.291	غ دالة	42	0.403	0.000	دالة	68	0.435	0.000	دالة
16	0.595	0.000	دالة	43	0.312	0.012	دالة	69	0.105	0.300	غ دالة
17	0.431	0.000	دالة	44	0.530	0.000	دالة	70	0.645	0.000	دالة
18	0.466	0.000	دالة	45	0.018	0.856	غ دالة	71	0.569	0.000	دالة
19	0.311	0.003	دالة	46	0.003	0.973	غ دالة	72	0.310	0.007	دالة
20	0.045	0.654	غ دالة	47	0.366	0.001	دالة	73	0.029	0.778	غ دالة
21	0.102	0.313	غ دالة	48	0.118	0.241	غ دالة	74	0.310	0.008	دالة
22	0.357	0.001	دالة	49	0.416	0.000	دالة	75	0.420	0.000	دالة
23	0.241	0.016	دالة	50	0.443	0.000	دالة	76	0.679	0.000	دالة
24	0.049	0.629	غ دالة	51	0.091	0.367	غ دالة				
25	0.043	0.672	غ دالة	52	0.040	0.695	دالة				

تبين نتائج الجدول (8) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، اذ جاءت دالة احصائيا عند اغلب الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، باستثناء (25) فقرة تم رفضها لعدم دلالة القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط عندها.

ثانيا: معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجال للمقياسين لإيجاد هذا المعامل فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة كل فقرة ودرجة المجال للمقياسين، وكما هو مبين في الجدولين (9، 10).

أولاً: معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياسين: لإيجاد هذا المعامل فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياسين، وكما هو مبين في الجدولين (7، 8).

الجدول (7) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الفقرة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الفقرة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الفقرة
1	0.448	0.000	دالة	21	0.344	0.006	دالة	41	0.097	0.335	غ دالة
2	0.599	0.000	دالة	22	0.175	0.082	غ دالة	42	0.042	0.678	غ دالة
3	0.403	0.000	دالة	23	0.098	0.330	غ دالة	43	0.257	0.010	دالة
4	0.615	0.000	دالة	24	0.617	0.000	دالة	44	0.274	0.006	دالة
5	0.323	0.001	دالة	25	0.313	0.007	دالة	45	0.481	0.000	دالة
6	0.097	0.337	غ دالة	26	0.461	0.000	دالة	46	0.316	0.002	دالة
7	0.059	0.563	غ دالة	27	0.485	0.000	دالة	47	0.311	0.002	دالة
8	0.471	0.000	دالة	28	0.557	0.000	دالة	48	0.305	0.006	دالة
9	0.318	0.002	دالة	29	0.336	0.010	دالة	49	0.437	0.000	دالة
10	0.528	0.000	دالة	30	0.533	0.000	دالة	50	0.497	0.000	دالة
11	0.339	0.001	دالة	31	0.496	0.000	دالة	51	0.048	0.639	غ دالة
12	0.102	0.311	غ دالة	32	0.198	0.113	غ دالة	52	0.009	0.932	غ دالة
13	0.520	0.000	دالة	33	0.086	0.394	غ دالة	53	0.024	0.812	غ دالة
14	0.023	0.824	غ دالة	34	0.118	0.243	غ دالة	54	0.089	0.376	غ دالة
15	0.353	0.001	دالة	35	0.449	0.000	دالة	55	0.161	0.110	غ دالة
16	0.414	0.000	دالة	36	0.350	0.005	دالة	56	0.320	0.001	دالة
17	0.280	0.023	دالة	37	0.530	0.000	دالة	57	0.044	0.664	غ دالة
18	0.064	0.526	غ دالة	38	0.436	0.000	دالة	58	0.276	0.001	دالة
19	0.292	0.013	دالة	39	0.369	0.002	دالة	59	0.234	0.019	دالة
20				40	0.584	0.000	دالة				

تبين نتائج الجدول (7) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار، اذ جاءت دالة احصائيا عند اغلب الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، باستثناء (19) فقرة تم رفضها لعدم دلالة القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط عندها.

الجدول (10) بين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المجال لمقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

الجدول (9) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المجال لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	اسم المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	ت	اسم المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	تطبيق المعرفة	0.235	0.020	دالة	39	سقطت في الاجراء السابق			
2					40	دالة	0.000	0.362	
3					41	دالة	0.000	0.410	
4					42	دالة	0.030	0.251	
5					43	سقطت في الاجراء السابق			
6					44	دالة	0.050	0.23	
7	تبنى تكنولوجيا المعلومات	0.321	0.002	دالة	45	سقطت في الاجراء السابق			
8					46	دالة	0.000	0.421	
9					47	سقطت في الاجراء السابق			
10					48	دالة	0.008	0.263	
11	توليد المعرفة	0.253	0.010	دالة	49	دالة	0.805	0.025	
12					50	سقطت في الاجراء السابق			
13					51	سقطت في الاجراء السابق			
14					52	دالة	0.005	0.281	
15					53	دالة	0.021	0.255	
16					54	سقطت في الاجراء السابق			
17					55	دالة	0.000	0.542	
18	خزن المعرفة	0.266	0.008	دالة	56	دالة	0.000	0.472	
19					57	دالة	0.000	0.621	
20					58	دالة	0.000	0.354	
21					59	سقطت في الاجراء السابق			
22					60	سقطت في الاجراء السابق			
23					61	دالة	0.022	0.237	
24					62	دالة	0.002	0.333	
25					63	سقطت في الاجراء السابق			
26	توزيع المعرفة	0.236	0.022	دالة	64	سقطت في الاجراء السابق			
27					65	دالة	0.000	0.522	
28					66	دالة	0.000	0.513	
29					67	دالة	0.000	0.437	
30	تطوير مهارات المدرب واداءه	0.332	0.000	دالة	68	سقطت في الاجراء السابق			
31					69	دالة	0.001	0.333	
32					70	دالة	0.000	0.422	
33					71	سقطت في الاجراء السابق			
34	تطبيق المعرفة	0.361	0.000	دالة	72	سقطت في الاجراء السابق			
35					73	سقطت في الاجراء السابق			
36					74	دالة	0.000	0.522	
37					75	دالة	0.000	0.521	
38					76	دالة	0.011	0.233	

ت	اسم المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	ت	اسم المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	جمع البيانات والمعلومات	0.276	0.012	دالة	31	سقطت في الاجراء السابق			
2					32	سقطت في الاجراء السابق			
3					33	دالة	0.003	0.324	
4					34	دالة	0.000	0.422	
5					35	دالة	0.000	0.422	
6					36	دالة	0.023	0.265	
7					37	سقطت في الاجراء السابق			
8					38	سقطت في الاجراء السابق			
9					39	دالة	0.001	0.335	
10					40	دالة	0.000	0.354	
11					41	دالة	0.000	0.521	
12					42	دالة	0.034	0.233	
13	تحديد البدائل المتاحة وتقييمها	0.406	0.000	دالة	43	سقطت في الاجراء السابق			
14					44	دالة	0.000	0.522	
15					45	دالة	0.013	0.255	
16					46	دالة	0.000	0.472	
17					47	سقطت في الاجراء السابق			
18					48	دالة	0.010	0.295	
19					49	سقطت في الاجراء السابق			
20					50	دالة	0.000	0.522	
21					51	دالة	0.002	0.336	
22					52	سقطت في الاجراء السابق			
23	اختيار البدل المناسب	0.451	0.000	دالة	53	سقطت في الاجراء السابق			
24					54	دالة	0.000	0.520	
25					55	دالة	0.000	0.451	
26					56	دالة	0.023	0.263	
27					57	دالة	0.000	0.376	
28					58	دالة	0.000	0.442	
29	تبنى القرار	0.253	0.012	دالة	59	دالة	0.000	0.520	
30					60	دالة	0.000	0.520	

تبين نتائج الجدول (9) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بدرجة المجال لمقياس اتخاذ القرار، اذ جاءت دالة احصائيا عند جميع الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، لذا تم قبولها والبالغ عددها (38) فقرة.

تبين نتائج الجدول (10) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بدرجة المجال لمقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، اذ جاءت دالة احصائيا عند اغلب الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، باستثناء (3) فقرات تم رفضها لعدم دلالة القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط عندها، وبذلك اصبح عدد الفقرات الصالحة (47) فقرة.

ثالثا: معامل الارتباط بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياس: لإيجاد هذا المعامل للمقياسين فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياس، وكما هو مبين في الجدولين (11،12).

1-المجموعتان الطرفيتان: في المقاسين الحاليين ثم التحقق من ذلك عندما حسبت القوة التمييزية للفقرات بأسلوب المجموعتين الطرفيتين وباستخدام الاختبار التائي (t-test).

2-الاتساق الداخلي: وقد استخدم الباحث هذا المؤشر عندما استخرج معاملات ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال، وكذلك ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس .

2-3-1-8-2 ثبات المقاييس: لاستخراج نتائج ثبات المقاييس استعمل الباحثان معادلة الفاكرونباخ إذ طبقت على درجات افراد عينة البناء البالغ عددهم (100) مدرب ومساعد مدرب، باستخدام الحقيبة الاحصائية (SPSS) وظهر ان قيمة معامل الثبات بلغت (0.85) لمقياس اتخاذ القرار، و (0.83) لمقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات ، وهو مؤشر عال للثبات يمكن الوثوق به، وبهذا الاجراء اصبح المقياسان جاهزين للتطبيق النهائي.

2-4 تطبيق المقاييس على العينة الرئيسية: بهدف تحقيق بقية أهداف البحث طبق الباحث والكادر المساعد له التجربة الرئيسية باستخدام المقاييس بصيغتهما النهائية على العينة الرئيسية البالغ عددها (100) مدريا ومدريا مساعدا في المدة من 2019/12/2 ولغاية 2020/1/10، ثم دقت الاستمارات وصُححت وقرغت بياناتها في استمارات خاصة، وبعدها تمت المعالجة الإحصائية للبيانات بحسب ما تتطلبه أهداف البحث.

2-5 الوسائل الإحصائية: اعتمد الباحث الوسائل الإحصائية الآتية باستعمال الحقيبة الاحصائية (SPSS). النسبة المئوية، الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الارتباط البسيط (بيرسون)، اختبار مربع كاي، اختبار (t) لعينة واحدة، اختبار (t) للعينات المستقلة، الخطأ المعياري، معامل الفا كرونباخ، معادلة سبيرمان - براون، اختبار (F)، معادلة التنبؤ.

الجدول (11) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل مجال مع الدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	المجالات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	جمع البيانات والمعلومات	0.423	0.000	دالة
2	تحديد البدائل المتاحة وتقييمها	0.503	0.000	دالة
3	اختيار البديل المناسب	0.281	0.005	دالة
4	تبنى القرار	0.349	0.000	دالة
5	تنفيذ القرار ومتابعته	0.485	0.000	دالة
6	المشاركة في اتخاذ القرار	0.657	0.000	دالة

الجدول (12) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل مجال مع الدرجة الكلية لمقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

ت	المجالات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	تشخيص المعرفة	0.407	0.000	دالة
2	توليد المعرفة	0.528	0.000	دالة
3	خزن المعرفة	0.404	0.000	دالة
4	توزيع المعرفة	0.493	0.000	دالة
5	تطبيق المعرفة	0.444	0.000	دالة
6	تبنى تكنولوجيا المعلومات	0.310	0.002	دالة
7	سهولة استخدام المدركة	0.436	0.000	دالة
8	تطوير مهارات المدرب وأدائه	0.412	0.000	دالة
9	وسائل الاتصال	0.702	0.000	دالة

تبين نتائج الجدولين (11، 12) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياسين، اذ جاءت دالة احصائيا عند جميع المجالات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05).

2-3-1-8-2 الأسس العلمية للمقياسين:

2-3-1-8-1-3-2 صدق المقاييس: يعد الصدق من المؤشرات والمفاهيم الاساسية المهمة في تقويم ادوات القياس، وقد اعتمد الباحث نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياسيه وهما:

أولاً: صدق المحتوى: تحقق هذا الصدق عندما عرض المقياسان على مجموعة من الخبراء والمتخصصين لإقرار صلاحية مكوناتهما الاساسية، فضلا عن صلاحية فقراتهما ومدى تمثيل هذه الفقرات للمكونات التي يقيسها . وبذلك حذف الفقرات غير الصادقة وابقى على الفقرات الصادقة التي حصلت على تأييد اغلب الخبراء والمختصين .

ثانياً: صدق التكوين الفرضي: ويسمى ايضا صدق البناء، ولتحقيق صدق التكوين الفرضي استخدم الباحث الطريقتين الآتيتين:

التي تحدث في أثناء العملية التدريبية، وهذا يتفق مع ما أكده نواف الكنعان (1993) في "أن مناهج وأساليب متخذي القرارات تتأثر بعوامل شخصية نابعة من شخصياتهم وأن أهم هذه العوامل اتجاهاتهم وقيمهم ومستواهم العلمي وخبراتهم السابقة ونمط سلوكهم وخلفياتهم الاجتماعية وأن هذه الصفات تختلف من شخص لآخر" (نواف الكنعان، 56).

كما يعزو الباحث تمتع المدربين بكرة القدم بقيم جيدة في متغير إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، إلى أن عملية إدارة المعرفة ضرورة لازمة للمدربين والمدربين المساعدين، فضلاً عن أن تكنولوجيا المعلومات أمر حيوي لكل المدربين التي يعدونها الشريان الذي يغذي جميع أجزاء العملية التدريبية بالمعلومات وبالتالي تمكنهم من اتخاذ القرارات الفعالة، فهي وسيلة مساعدة تسهل عليهم إدارة فرقهم بالصورة التي تضع التصور الصحيح وحل المشكلات التي قد تعترض العملية التدريبية وقيادة الفرق في المباريات، وهذا يتفق مع دراسة (الجاسم، 2005) والتي توصلت إلى أن "استعمال تكنولوجيا المعلومات ليست أداة مساعدة فحسب وإنما أداة لا يمكن الاستغناء عنها في التصور والتنبؤ وحل المشاكل، وأن إهمال هذه التقنية سيؤدي إلى التراجع في الأداء ومواكبة التطور" (جعفر الجاسم، 43).

كما تم إيجاد علاقة الارتباط بين مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات واتخاذ القرار ونسبة مساهمة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات باتخاذ القرار لدى المدربين وكما مبين في الجدولين (14، 15).

الجدول (14) يبين مصفوفة الارتباطات البينية بين اتخاذ القرار ومجالات مقياس تكنولوجيا المعلومات لدى أفراد عينة البحث

المتغيرات	طبيعة معامل الارتباط	قيمة معامل الارتباط	نسبة المساهمة المعدلة	درجات الحرية	الخطأ المعياري المتعدد	قيمة (F) المحسوبة	الدلالة
إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات مع اتخاذ القرار	متعدد	0,67	0,44	-198	3,89	79,98	دالة عند (0,000)

* الارتباط معنوي عند مستوى دلالة (0,05).

3- عرض ومناقشة النتائج:

بعد تطبيق المقياسين على عينة البحث وبعد معالجة البيانات إحصائياً، باستعمال اختبار (t) للتعرف على الفروق بين الأوساط الحسابية للعينة لمجالات المقياسين والأوساط الفرضية لها، ظهرت النتائج كما مبين في الجدول (13).

الجدول (13) يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي وقيمة (t) المحسوبة لمجالات مقياس اتخاذ القرار والدرجة الكلية لدى أفراد عينة البحث

ت	المتغيرات	حجم العينة	س-	ع	الوسط الفرضي	قيمة (t) المحسوبة	(Sig)	نوع الدلالة
1	اتخاذ القرار	100	169,79	6,62	114	112,453	0,000	دالة
2	إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات	100	205,39	10,70	141	60,132	0,000	دالة

من خلال ما تم عرضه من نتائج فإن الباحثان يعزو تمتع المدربين بكرة القدم بقيم جيدة في متغير اتخاذ القرار إلى الخبرات المتراكمة التي يتمتعون بها من خلال قيادتهم لفرقهم في مباريات عديدة، إذ إن عملية اتخاذ القرار عملية حيوية وتعد من أصعب واخطر المهام الملقاة على عاتقهم في وضع المنهج إلى اختيار التشكيلة وأسلوب اللعب وتزداد الصعوبة في المنافسات، فضلاً عن أن بعض القرارات ذات صلة بالواقع الاجتماعي لذلك لا بد أن يتحلى المدرب المتخذ القرار بشخصية ذات بعد معرفي وخبرة كبيرة لكي يستطيع أن يجتاز العقبات التي تظهر في أثناء سير العملية التدريبية والمنافسات.

كما يرى الباحثان أن المدرب الذي يتولى عملية التدريب ويحمل هذه الرسالة يؤثر تأثيراً فعالاً في تطوير شخصية اللاعبين، لأنه هو القائد والمخطط للعمل التدريبي لذا فإن واجبات المدرب تعد من الأمور الضرورية والأساسية لتطوير الأداء المهاري للاعبين، ومن هنا يجب على المدرب أن يملك صفات ومميزات خاصة لكي يستطيع أن يعمل بنجاح . فضلاً عن أن عملية اتخاذ القرارات تتضمن العملية التدريبية بمجملها بدء من تحديد المشكلة أو الأهداف ومن ثم وضع الحلول المناسبة واختيار الأفضل منها وانتهاء بالتنفيذ والمتابعة والتقييم، إذ أن عملية اتخاذ القرارات ليست بالعملية السهلة وتتطلب من المدربين والمدربين المساعدين قدر عالٍ من الخبرات السابقة من الموضوعية والقدرة على اتخاذ القرارات الصحيحة، فضلاً عن الحاجة الماسة إلى المعرفة الحقيقية بالصعوبات أو المعوقات

المعلومات وحاجة العملية التدريبية إلى مخزن معلومات مأمون ويسهل الوصول إليه في تخزين المعلومات الخاصة باللاعبين والكادر التدريبي بمجمله، مما يؤدي إلى اختصار الوقت والجهد في إصدار واتخاذ القرارات المختلفة بدقة متناهية في جوانب عدة منها اختيار اللاعبين بالمواصفات المطلوبة وبحسب الطلب، وإعداد المناهج التدريبية بما يلاءم متطلبات كل لاعب، فضلا عن مساعدتهم في التعرف على مستوى اللياقة البدنية وقدرات اللاعبين ونوع التدريبات التي لا بد ان يخضع لها اللاعبون، وهذا يتفق مع ما تم التأكيد عليه في " ان تكنولوجيا المعلومات هي ركن اساسي في نظم المعلومات إذ إنها هي التي تقوم بتحويل البيانات الخام الى معلومات يمكن الاستفادة منها، وان نجاح هذه النظم الحديثة، يتوقف إلى حد كبير على نوعية تكنولوجيا المعلومات وكفاءتها في تخزين المعلومات واسترجاعها" (عاطف السيد، 53).

وقد وضع الباحثان معادلة تنبؤية للتعرف على درجة اتخاذ القرار بدلالة إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات وكما هو مبين في الجدول (16).

الجدول (16) يبين المعادلة التنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات

مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات	المعاملات		قيمة الدالة	مستوى الدلالة
	قيمة المعامل	طبيعة المعامل		
	100,779	الثابت (أ)	0,000	دالة
تشخيص المعرفة	0,285	ب 1	0,021	دالة
توليد المعرفة	1,026	ب 2	0,005	دالة
خزن المعرفة	0,248	ب 3	0,026	دالة
توزيع المعرفة	1,231	ب 4	0,002	دالة
تطبيق المعرفة	0,096	ب 5	0,049	دالة
تتني تكنولوجيا المعلومات	0,114	ب 6	0,043	دالة
سهولة الاستخدام المدركة	0,308	ب 7	0,014	دالة
تطوير مهارات المدرب واداءه	0,035	ب 8	0,050	دالة
وسائل الاتصال	0,217	ب 9	0,012	دالة
المعادلة للتنبؤ لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات	اتخاذ القرار = قيمة المعامل الثابت أ + (ب 1 درجة تشخيص المعرفة) + (ب 2 درجة توليد المعرفة) + (ب 3 درجة خزن المعرفة) + (ب 4 درجة توزيع المعرفة) + (ب 5 درجة تطبيق المعرفة) + (ب 6 درجة تتني تكنولوجيا المعلومات) + (ب 7 درجة سهولة الاستخدام المدركة) + (ب 8 درجة تطوير مهارات المدرب) + (ب 9 درجة وسائل الاتصال).			

يتبين من الجدول (16) الخاص بقيم معادلات الانحدار المتعدد والمعادلة التنبؤية أو الدرجة المتوقعة لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، إمكانية معرفة الدرجة المتوقعة لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات الموجودة لديهم . لذا فان المعادلة التنبؤية وفق المعطيات الموجودة في الجدول تكون كالاتي:

$$\text{اتخاذ القرار} = 100,779 + (0,285 \times \text{درجة تشخيص المعرفة}) + (1,026 \times \text{درجة توليد المعرفة}) + (0,248 \times \text{درجة خزن المعرفة}) + (1,231 \times \text{درجة توزيع المعرفة}) + (0,096 \times \text{درجة تطبيق المعرفة}) + (0,114 \times \text{درجة تتني تكنولوجيا المعلومات}) + (0,308 \times \text{درجة سهولة الاستخدام المدركة}) + (0,035 \times \text{درجة تطوير مهارات المدرب واداءه}) + (0,217 \times \text{درجة وسائل الاتصال})$$

الجدول (15) يبين الانحدار الخطي وقيمة (F) ودلالة الفروق لمجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات مجتمعة باتخاذ القرار لدى المدربين

ت	المتغيرات	اتخاذ القرار	تشخيص المعرفة	توليد المعرفة	خزن المعرفة	توزيع المعرفة	تطبيق المعرفة	تتني تكنولوجيا المعلومات	سهولة الاستخدام المدركة	تطوير مهارات المدرب واداءه	وسائل الاتصال
1	اتخاذ القرار										
2	تشخيص المعرفة	*0,45									
3	توليد المعرفة	*0,39	*0,31								
4	خزن المعرفة	*0,46	*0,33	*0,31							
5	توزيع المعرفة	*0,50	*0,31	*0,29	*0,41*						
6	تطبيق المعرفة	*0,50	*0,36	*0,33	*0,51	*0,54					
7	تتني تكنولوجيا المعلومات	*0,47	*0,43	*0,28	*0,45	*0,41	*0,51				
8	سهولة الاستخدام المدركة	*0,40	*0,44	*0,16	*0,39	*0,45	*0,31	*0,39			
9	تطوير مهارات المدرب واداءه	*0,47	*0,36	*0,32	*0,33	*0,44	*0,34	*0,35	*0,30		
10	وسائل الاتصال	*0,47	*0,28	*0,29	*0,39	*0,51	*0,53	*0,48	*0,44	*0,40	

من خلال ما تم عرضه من نتائج فإن الباحث يعزو وجود علاقة ارتباط معنوية ونسب مساهمة جيدة بين مجال ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات واتخاذ القرار لدى المدربين، إلى أن عملية اتخاذ القرار تتطلب الحصول على المعلومة التي بدورها تقود إلى المعرفة التي قد تكون جديدة ومبتكرة وتضفي إلى معارفنا السابقة لتوسعها أو تعدل منها، ولا بد من تشخيص هذه المعلومات، إذ يقصد بالتشخيص عملية فحص وتحليل المعلومات الخاصة بوظائف ومهام المدرب والكفاءات التي تتوفر لديه، ونظام المعلومات فيها، فالتشخيص هنا يعني عملية تحليل للأنشطة الاستراتيجية الخاصة بالعملية التدريبية كل على حده لتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف ومقارنتها مع الفرق المنافسة، وبالتالي تكون عملية اتخاذ القرار مبنية على معرفة قوية يمتلكها المدرب.

كما ان توفر المعلومات وتوليد المعرفة وتوزيعها وتطبيقها من قبل المدربين والمدربين المساعدين لها دور كبير في عملية اتخاذ القرار، وهذا ما افرزته النتائج في وجود علاقات ارتباط معنوية ونسب مساهمة جيدة بين كل مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، إذ ساعدت المدربين والمدربين المساعدين باتخاذ القرارات الصحيحة من خلال سرعة الوصول إلى المعلومة من خلال أساليب البحث المتنوعة وتبني تكنولوجيا

x درجة تطبيق المعرفة) + (-0,114 x درجة تبني تكنولوجيا المعلومات) + (0,308 x درجة سهولة الاستخدام المدركة) + (0,035 x درجة تطوير مهارات المدرب) + (0,217 x درجة وسائل الاتصال).

4-الخاتمة:

في ضوء النتائج التي تم التوصل اليها استنتج الباحثان ان مدربي كرة القدم في العراق لديهم درجات فوق المتوسط في عملية اتخاذ القرار، ودرجات عالية في إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، أي ان لديهم إدارة جيدة للمعرفة، ويستعملون التقنيات الحديثة من تكنولوجيا المعلومات في العملية التدريبية والمنافسات، كذلك وجود علاقات ارتباط ايجابية بين اتخاذ القرار وادرة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لديهم، وقد ساهمت مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات بنسب جيدة في عملية اتخاذ القرار لدى المدربين، كما تم استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين بكرة القدم.

المصادر:

- [1] جعفر الجاسم. تكنولوجيا المعلومات، الأردن، عمان، دار أسامة للنشر والتوزيع، 2005.
- [2] عاطف السيد. تكنولوجيا التعليم والمعلومات، الإسكندرية، مطبعة رمضان، 2000 .
- [3] نواف الكنعان . اتخاذ القرارات الإدارية بين النظرية والتطبيق، الرياض، دار العلوم للطباعة والنشر، ط1 ، 1993.