

المنفذ الدماغى وعلاقته بالمفطرات بين الفقه الإسلامى وعلم التشريح المعاصر

د . حمزة قطيش الحبابسة *

تاريخ وصول البحث: 2012/ 3/7م

تاريخ قبول البحث: 2013/3/11م

ملخص

بنى السادة الفقهاء أحكامهم على ما كان معروفاً لديهم من المعارف العامة، وكان من الطبيعى فى أبواب الصوم أن يلجأوا إلى أهل الاختصاص فى علوم التشريح ليتعرفوا منهم بنية الجسم والأعضاء والجوف الداخلى. وقد حكم الأطباء فى عصورهم المختلفة بوجود منفذ بين الدماغ وبين كل من الأذن والأنف. وهذه النظرية الطبية القديمة يرفضها علم التشريح المعاصر الذى يقرر بما لا يدع مجالاً للشك عدم وجود منافذ وقنوات بين الدماغ وبين التجويف الداخلى لكل من الأنف والأذن. تأتي هذه الدراسة للكشف عن استقاء الفقهاء من علومهم الطبية فى عصورهم الخاصة ببعض المفطرات كالسُّعوط والإقطار فى الأذن والبلغم وغيرها، فإذا كان الفقهاء قد ارتكزوا على معارف بان خطأها فى الوقت الحاضر وجب إعادة النظر الفقهى فيها وعدم الجمود على المنقولات.

Abstract

The jurists have based their legislation on what was known to them as general knowledge. It was natural for them to resort to scholars who were specialists in anatomy to better know the anatomy and construction of the body, the organs and the abdomen, noting that the physicians of all eras have stated that there exists an open pathway/canal between the brain, ear and nose, which is an old medical theory rejected by modern contemporary anatomy which has unquestionably confirmed that there are absolutely no open canals between the brain and the internal ear and nose.

This study aims at revealing how scholars depended on the known medical sciences in their eras to decide on some materials that invalidate fasting such as snuff, eardrops, phlegm and others. Jurists based their verdicts on pieces of knowledge that have been proved wrong in recent times. This calls upon us to reconsider the legislative views and not to satisfy ourselves by what has reached us.

* أستاذ مساعد، قسم الفقه الإسلامى، كلية الشىخ نوح القضاة للشريعة والقانون، جامعة العلوم الإسلامىة العالمىة.